Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

CONTENIDO

I.	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2012-2013	3
II.	DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO	5
	2.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2010-2011 y de los ProDES	5
	2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	
	2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado	
	2.4 Análisis de la innovación educativa implementada	15
	2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional	15
	2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	19
	2.7 Análisis de la vinculación con el entorno	19
	2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos	s reconocidos
	por el COPAES a los PE	22
	2.9 Análisis de los Resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la	Licenciatura
	(EGEL-CENEVAL)	25
	2.10 Análisis de la capacidad académica	25
	2.11 Análisis de la competitividad académica	28
	2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	28
	2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas	29
	2.14 Análisis de la formación integral del estudiante	30
	2.15 Cumplimiento de las metas-compromiso académicas	31
	2.16 Síntesis de la autoevaluación académica	36
III.	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL	40
	3.1 Misión institucional	40
	3.2 Visión institucional a 2012	40
	3.3 Objetivos estratégicos	40
	3.4 Políticas para el logro de objetivos estratégicos y metas compromiso	42
	3.5 Estrategias y acciones para el logro de los objetivos, metas compromiso y la	a atención de
	áreas débiles	44
	3.6 Metas-compromiso para el periodo 2012-2015	47
	3.7 Síntesis de la planeación institucional	50
IV.	AUTOEVALUACIÓN DE LOS PRODES EN EL MARCO DEL PIFI 2010-2011	55
V.	CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS PRODES Y EL PROGES EN EL PIFI 2012-2013	57
VI	VALORES DE LOS INDICADORES INSTITUCIONALES A 2006-2015	50



PIFI INSTITUCIONAL

VII.	Consis	TENCIA INTERNA DEL PIFI 2012-2013
	7.1 Co	ongruencia con la misión y la visión institucional71
	7.2 Ev	aluación de las aportaciones del PIFI 2012-2013 y sus componentes
	7.3 Ar	ticulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y acciones74
	7.4 Fa	ctibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de las DES74
		visión sustentada y racional de los recursos solicitados
VIII.	CONCE	NTRADO DE PROYECTOS DE LA INSTITUCIÓN
IX.	CONCL	USIONES
		ÍNDICE DE CUADROS
Cuad	ro 1.	Resultados de la evaluación al PIFI 2010-2011 Institucional5
Cuad	ro 2.	Resultados de la evaluación al ProGES en el marco del PIFI 2010-20117
Cuad	ro 3.	Resultados de la evaluación al ProGES en el marco del PIFI 2010-20118
Cuad	ro 4.	Síntesis del Análisis de Pertinencia de los PE
Cuad	ro 5.	Resultado de los estudios de seguimiento y egresados9
Cuad	ro 6.	Síntesis del Análisis de los PE de Posgrado14
Cuad	ro 7.	Síntesis de la Cooperación Académica Nacional e Internacional Institucional18
Cuad	ro 8.	Síntesis de las Principales Acciones de Vinculación
Cuad	ro 9.	Síntesis de la Atención a las Recomendaciones de los CIEES y COPAES23
Cuad	ro 10.	Síntesis de la Atención a las Recomendaciones de los CIEES y COPAES24
Cuad	ro 11.	Síntesis del IDAP
Cuad	ro 12.	Síntesis de los Indicadores de Capacidad Académica 2002-201226
Cuad	ro 13.	Síntesis de los Indicadores de Competitividad Académica
Cuad	ro 14.	Cumplimiento de metas compromiso académicas
Cuad	ro 15.	Cumplimiento de metas compromiso de gestión
Cuad	ro 16.	Principales fortalezas en orden de importancia
Cuad	ro 17.	Principales problemas en orden de importancia
Cuad	ro 18.	Síntesis de la planeación institucional
Cuad	ro 19.	Síntesis de la planeación institucional72



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2012-2013

El *Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 2012-2013)*, fue actualizado bajo un esquema de planeación participativa en el marco de los procesos cotidianos de planeación que se desarrollan en esta casa de estudios. En este proceso, docentes y autoridades académicas y administrativas, se reunieron para iniciar la elaboración de este importante documento programático, con base en la Guía 2012-2013 y el análisis de sus principales insumos, como la evaluación del PIFI 2010-2011, los anuarios estadísticos e informes de actividades, el Modelo Educativo, el Plan de Desarrollo Institucional UNICACH VISIÓN 2025 y el seguimiento de los principales indicadores de la gestión educativa, disponibles en la página web de la Universidad.

Entre los principales resultados de este proceso, se redefinieron políticas y estrategias de gestión y se formularon proyectos para la concreción de resultados en el corto y mediano plazos que fundamenten nuestra misión y faciliten la consecución de la visión. El conjunto de todas las actividades realizadas, sin duda aportó a la gestión universitaria una visión clara y actualizada de sus derroteros hacia la consolidación de la capacidad, competitividad e innovación educativa.

La experiencia de haber articulado esfuerzos entre las Unidades Académicas al interior de cada DES, así como entre las DES y la administración central, permitió identificar áreas comunes de desarrollo para fortalecer el desempeño de las funciones sustantivas, ponderando los principales propósitos del Plan de Desarrollo Institucional UNICACH VISIÓN 2025. Entre los miembros de la comunidad universitaria que intervinieron activamente se encuentran:

- Ing. Roberto Domínguez Castellanos, Rector;
- Mtro. José Francisco Nigenda Pérez, Secretario General;
- Mtro. Pascual Ramos García, Director de Planeación:
- Mtro. Florentino Pérez Pérez, Director Académico;
- Lic. Ricardo Cruz González, Director de Administración;
- Lic. Adolfo Guerra Talayero, Abogado General:
- Dr. Alain Basail Rodríguez, Director de la DES del CESMECA;
- CD. Jaime Raúl Zebadúa Picone, Director de la DES de Odontología;
- Mtra. Erika Judith López Zúñiga,
 Directora de la DES de Nutrición;
- Mtro. Martín de Jesús Ovalle Sosa,
 Director de la DES de Psicología;
- Dr. Ernesto Velázquez Velázquez, Directora de la DES de Biología;

- Ing. Francisco Félix Domínguez Salazar, Director de la DES de Ingenierías;
- Lic. Julio Alberto Pimentel Tort, Director de la DES de Artes;
- Mtro. Manuel de Jesús Grajales Romero, Director de la DES de Oferta Regionalizada;
- Dr. Rafael Araujo González, Coordinadora de la Licenciatura en Historia;
- Lic. Luis Enrique Navarro López
 Coordinador de la Licenciatura en Música;
- Dr. Hugo Alejandro Nájera Aguilar, Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental;
- Lic. Francisco Javier Orozco Palavicini, Coordinador de la Licenciatura en Artes Visuales:
- Mtro. René Correa Enríquez, Coordinador de la Licenciatura en Gestión y Promoción de las Artes;
- Lic. Ruth López Aguilar, Coordinadora de la Sede Regional Villa Corzo;

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

- Lic. Cruz Arisméndiz Álvarez, Coordinador de la Sede Regional Reforma:
- Lic. Margarita Domínguez Barrera, Coordinadora de la Sede Regional Palenque;
- Lic. Alfonso Álvaro Aguilar Mora, Coordinador de la Sede Regional Motozintla;
- Lic. José Luis Méndez Hernández, Coordinador de la Sede Regional Mapastepec;
- Lic. Diego Martín Gámez Espinosa, Coordinador del Centro de Lenguas;
- Mtra. Cecilia del Rubí Solís Morgan, Jefe del Departamento de Desarrollo Institucional;
- Lic. Marcos Pérez Pérez, Jefe de Oficina de Proyectos Institucionales;
- Ing. Robert López Riley, Jefe del Departamento de Evaluación y Estadística y responsable del Seguimiento Académico-financiero del PIFI;

- Arq. Ysel Castellanos Lío, responsable del Proyecto Infraestructura Educativa;
- Lic. Brenda María Villarreal Antelo,
 Directora de Tecnologías de Información;
- Lic. Noé Fernando Gutiérrez González, Director de Servicios de Información y Documentación;
- Lic. María de los Ángeles Vázquez Amancha, Director de Extensión Universitaria;
- Ing. Magnolia Solís López, responsable institu-cional del PROMEP;
- Lic. Lidia Elena Mendoza López, Jefa del Departamento de Educación Continua;
- Dr. Eduardo Espinoza Medinilla, Director de Investigación y Posgrado;
- Lic. Gutember Macías Vázquez, Jefe del Departamento de Adquisiciones;
- CP. Segundo Modesto Cruz Coutiño, Jefe del Departamento de Finanzas;
- Integrantes de los CA de la Universidad; profesores de asignatura, y alumnos.

II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO

Desde el primer PIFI elaborado hasta esta promoción, las actividades y procesos de trabajo desarrollados han emanado un cúmulo de experiencias para retroalimentar los procesos de planeación y gestión dentro de esta casa de estudios. Gracias al financiamiento recibido se han logrado llevar a cabo importantes iniciativas que han permitido mejorar los principales indicadores de la gestión educativa.

Hasta 2011, la UNICACH ofertó 54 programas educativos —13 posgrados, 38 licenciaturas y 3 profesional asociado—, agrupados en nueve DES —Biología, Odontología, Ingenierías, Psicología, Artes, Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA), Nutrición, Campus del Mar y Oferta Regionalizada—, con presencia en diez municipios que permiten ampliar la cobertura a un mayor número de municipios, conformando una matrícula escolar es de 6 mil 238 alumnos —126 de posgrado; 6 mil 026 de licenciatura y 86 de profesional asociado—.

2.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2010-2011 y de los ProDES

La retroalimentación emanada de los procesos de evaluación del PIFI en sus tres componentes, han aportado elementos de juicio para mejorar los procesos de planeación, así como para potenciar las fortalezas y reducir las debilidades creando áreas de oportunidad para la consolidación de esta casa de estudios.

Los resultados de la evaluación global al PIFI 2010-2011, demuestran un avance cualitativo y cuantitativo muy importante, no obstante, todavía existen algunas áreas de atención prioritaria.

Resultados Académicos Autoevaluación Académica Competitividad Actualización de la planeación Capacidad 2.8 2.9 2.10 2.11 2.12 2.13 2.14 2.1 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 2.15 3.1 3.2 3.3 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 3.10 4.1 1.1 3 2 3 3 4 4 4 3 3 2 3 2 2 3 2 3 3

Cuadro 1. Resultados de la evaluación al PIFI 2010-2011 Institucional

En el ámbito institucional, de los 28 indicadores evaluados, cinco alcanzaron la máxima calificación (4=muy significativo) en los rubros de capacidad académica y actualización de la planeación, en éste último rubro, el indicador sobresaliente fue el 3.1 *Objetivos estratégicos de la institución*, pero también presentó cuatro indicadores con avance poco significativo (3.3, 3.4, 3.6 y 3.8, al igual que los indicadores 2.3, 2.5 y 2.14 relativos al avance de los PE de posgrado y la cooperación académica nacional e internacionalización, cuyas áreas o procesos inherentes requieren fortalecerse. En total, los siete indicadores calificados como poco significativos están relacionados con áreas de oportunidad como la capacidad física, la rendición de cuentas, la calidad de los PE de posgrado, la cooperación académica nacional, la internacionalización y la vinculación con el entorno, cuyos avances en su gestión a día de hoy han sido sustantivos.

Por ejemplo, en materia de capacidad física, la universidad ha instrumentado una serie de proyectos de mejoramiento, equipamiento y construcción de la infraestructura necesaria para satisfacer con calidad la demanda de espacios para la formación integral en el pregrado y posgrado, de acuerdo a lo postulado en Plan de Desarrollo Institucional UNICACH VISIÓN 2025. De esta manera, se posibilitó en sólo cuatro años, sumar más de 23 mil 706 metros cuadrados a los espacios construidos en el periodo 2000-2007 y avanzar significativamente en la regionalización de los servicios de educación superior. Así también, se impulsaron políticas de aprovechamiento de la infraestructura y equipamiento

de espacios (aulas, bibliotecas, espacios deportivos, laboratorios y cubículos ejecutivos para docentes con equipos e implementos tecnológicos y se impulsó el fortalecimiento de la plataforma electrónica para facilitar el despliegue de la modalidad de educación a distancia (educación virtual).

Con relación a la rendición de cuentas, como se documenta en el ProGES, gradualmente la universidad ha ido institucionalizando procesos para garantizar la transparencia en la gestión educativa tanto en la administración central como en las DES, que han permitido ampliar la participación de la comunidad comunitaria, la confianza de la sociedad y con todo ello, afianzar la responsabilidad social de esta casa de estudios.

Respecto a la calidad de los PE de posgrado, la universidad continúa desarrollando acciones para mantener la oferta en los niveles de competitividad deseables e incorporarse al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACyT. Hasta ahora, de los 12 PE en este nivel, tres se encuentran reconocidos por su calidad en el PNPC, estos son, la Maestría en Ciencias Sociales y Humanísticas, el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas y la Maestría en Historia. De igual forma, se encuentran próximos a ingresar la Maestría y el Doctorado en Ciencias en Desarrollo Sustentable, pues reúnen los estándares de calidad académica.

Aunado a estos avances, durante los últimos cuatro años se han obtenido importantes logros como el incrementó en el número de PTC con perfil PROMEP que pasó de 33 a 71 y el número de PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores que pasó de 11 a 25. Otro avance sustancial ha sido el incremento en el número de cuerpos académicos, hoy existen 14 registrados en el PROMEP, de los cuales uno está consolidado, nueve están en proceso de consolidación y cuatro están en formación.

En cuanto a la cooperación académica nacional, la internacionalización y la vinculación con el entorno, la universidad concibe esta interacción como un mecanismo de diálogo en dos sentidos: uno dirigido hacia el espacio local y regional para intervenir en los problemas de atención inmediata que enfrenta la población y los sectores sociales y productivos, y otro orientado hacia el exterior para converger en esfuerzos con instituciones de educación superior homólogas, tanto del ámbito estatal y nacional como a nivel internacional. En el marco de estos esfuerzos, ha resultado de gran valía, el establecimiento de bases para impulsar una política integral en materia de internacionalización de la educación superior, así como la instrumentación del padrón de egreso y seguimiento de egresados y empleadores que, aunado a estrategias exitosas como *Peraj, Adopta un Amigo*, el Servicio Social y Atención a Comunidades Marginadas, el Programa Infantil Chiapaneco de Inglés (PICHI), el diseño del Centro de Formación en la Enseñanza de las Ciencias (CEFECI), la incubadora de empresas genera y la bolsa de trabajo impulsa, contribuyen en conjunto a potenciar los resultados de la vinculación universitaria con su entorno.

De esta manera, la UNICACH garantiza la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores, así como la creación de redes de carácter regional e internacional que sin duda fortalecen la oferta educativa, la internacionalización de su currículum y la generación de procesos de cooperación para el desarrollo. Particularmente, en los últimos cuatro años se dispuso una serie de estrategias para ampliar la red de relaciones con universidades extranjeras mediante el incremento de los convenios para promover el intercambio y la movilidad académica, la investigación científica y la creación artística. A partir de los vínculos establecidos se impulsarán exitosos mecanismos de colaboración en red con universidades de Latinoamérica, Europa y América del Norte, así como con organismos nacionales e internacionales de cooperación para el desarrollo.

Respecto a la evaluación del ProGES en el marco del PIFI 2010-2011, de los dos rubros con sus 24 indicadores, sólo 3 fueron calificados con avances poco significativos, estos fueron los relativos a la atención de los principales problemas estructurales, el estado de las plazas de PTC y la atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión. El resto de los indicadores obtuvieron calificaciones de muy significativo a significativo y están en continuo avance a día de hoy.

Cuadro 2. Resultados de la evaluación al ProGES en el marco del PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica															Actua	lizació	n de la	plane	ación					
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1
3	3	4	4	2	4	2	3	2		4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	0	3

Con relación a los problemas estructurales, como parte de los esfuerzos por modernizar la estructura administrativa para hacerla más eficaz, eficiente y pertinente respecto a los requerimientos de cambio, se actualizó la Ley Orgánica y están en proceso la actualización correspondiente a la legislación secundaria. Así también, se dispone de una excelente interacción con los Sindicatos del Personal Académico y Empleados Administrativos, lo que ha permitido, entre otras cosas, lograr Contratos Colectivos justos e iniciar armónicamente la elaboración de reglamentos.

En cuanto a la plantilla de docentes de tiempo completo, uno de los principales problemas que se presenta es el déficit en el número de PTC por alumnos, de acuerdo a los parámetros del PROMEP. No obstante, mientras que en 2006 se contaba con 70 PTC que atendían, junto con los profesores de asignatura, a una matrícula de 3,589 estudiantes; es decir, un docente por cada 51 alumnos en promedio, para marzo de 2012, la razón se redujo a 48 alumnos por cada PTC. Esta sensible disminución del déficit en la tasa de atención de alumnos por PTC, evidencia la necesidad de alcanzar el promedio recomendado por el PROMEP de 25 alumnos por PTC, sobre todo en las DES *Oferta Regionalizada*, lo cual justifica la imperiosa necesidad de continuar los esfuerzos por impulsar el modelo de regionalización de la universidad, a fin de elevar los niveles de capacidad y competitividad académica y, con ello, consolidar la calidad de la oferta educativa.¹

Es importante también recordar que la Universidad recibe financiamiento bajo el esquema de Apoyo Solidario y, por tanto, la SEP no le reconoce las plazas de Profesores de Tiempo Completo (PTC), razón por la que se ha venido gestionando su tránsito al esquema de Universidad Pública Estatal. Este problema aunado al déficit de PTC, constituyen problemas estructurales para la Universidad, toda vez que, además de requerir 253 nuevos PTC para cumplir con el valor deseable de acuerdo a los criterios del PROMEP, es necesario reconocer las plazas para dar certeza y estabilidad a los docentes.

Con relación a las recomendaciones de los CIEES a la gestión, la última evaluación data de 1999, por lo que la situación ha cambiado significativamente gracias al notable esfuerzo de la comunidad universitaria por superar los problemas estructurales y elevar la calificación en los principales indicadores educativos. De esta manera, a la fecha han quedado solventadas plenamente las 57 observaciones derivadas la citada evaluación, como se muestra en el siguiente cuadro. En lo sucesivo

¹ Véase el Cuadro 2. Déficit de Profesores de Tiempo Completo en la UNICACH, 2012 del documento ProGES.

-

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

PIFI INSTITUCIONAL

se buscará una nueva evaluación a fin de establecer nuevos objetivos y metas que fortalezcan la competitividad académica de esta casa de estudios y, por ende, se responsabilidad social.

Por su parte, la evaluación global de los ProDES, arrojó datos muy interesantes que demuestran, por un lado, la importancia de los logros obtenidos pero, por otro, la necesidad de superar algunas brechas, sobre todo en los rubros de capacidad y competitividad académicas.

DES 1.1 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.16 2.17 2.9 2.10 2.11 2.12 2.13 2.14 2.15 452 ESCLIFI A DE BIOLOGÍA 2 3 3 4 3 3 3 4 4 3 3 4 4 454 ESCUELA DE NUTRICIÓN 1 4 3 3 3 3 3 2 3 1 4 0 4 4 4 4 3 3 2 2 3 2 2 3 2 3 455 ESCUELA DE ODONTOLOGÍA 3 4 2 2 2 3 3 3 2 0 2 2 2 3 456 ESCUELA DE PSICOLOGÍA 2 3 0 3 4 3 4 3 4 2 3 1 3 4 4 0 4 2 0 2 3 3 0 2 0 3 3 477 CENTRO DE ESTUDIOS 4 4 4 4 4 3 3 4 4 0 4 4 4 4 3 3 3 3 3 3 580 INGENIERÍA 3 3 4 3 3 3 2 2 3 0 3 3 3 1 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 4 3 1 4 3 3 3 2 3 2 3 2 3 3 3 4 3 2 2 3 2 4 3 3 0 647 OFERTA REGIONALIZADA 3 2 3 0 3 3 3 2 2 4 4 3 0 3 4 0 0 0 0 0

Cuadro 3. Resultados de la evaluación al ProGES en el marco del PIFI 2010-2011

La DES que cuenta con mejores indicadores es la de CESMECA, seguido de Nutrición y Biología. Los avances importantes se centran en el incremento de Profesores de Tiempo Completo y con el reconocimiento de perfil PROMEP, así también como en algunas DES el incremento de PTC en el Sistema Nacional de Investigadores y el desarrollo de los Cuerpos Académicos.

Pero la evaluación arrojó también algunas brechas en capacidad académica al interior de las DES sobre todo en los dos últimos indicadores comentados, como es el caso de Oferta Regionalizada, Odontología e Ingeniería.

En relación a la competitividad académica la evaluación mostró avances significativos en la DES de CESMECA, Biología, Nutrición y Psicología; pero también evidenció falta de avances en las DES Ingeniería, Artes y Odontología. Cabe mencionar que estas debilidades fueron subsanadas, y los programas de estas DES fueron ya evaluadas y ubicadas en el nivel 1 de CIEES, y en el caso de Odontología fue acreditado su programa educativo.

Los indicadores de la autoevaluación académica fueron calificados de forma favorable, lo que indica que la mayoría de las DES hicieron análisis adecuados en los rubros solicitados en la guía del PIFI, como la atención de las áreas débiles, la pertinencia de los programas educativos, innovación educativa, impulso a la educación ambiental, entre otros. Los indicadores mejor ubicados son: Atención a las áreas débiles, atención a las áreas débiles, formación integral del estudiante y la cooperación académica nacional.

Las DES que presentaron mayor debilidad en sus diversos análisis fueron Odontología, Artes y Oferta Regionalizada.

En cuanto al rubro de actualización de la planeación, la mayoría de los indicadores de fueron calificados como medianamente significativo, lo que indica que las DES han planteado objetivos, políticas y estrategias adecuadas para encarar de forma exitosa los retos académicos al interior de cada una de ellas. Sin embargo, es preciso afinar los esquemas de planeación a fin de lograr mayores resultados, sobre todo en aquellas DES que se vieron menos favorecidas en la evaluación, como es el

caso de la DES de Odontología, Nutrición y Biología. Un indicador importante que fue evaluado de forma positiva fue la contribución del proyecto integral a la mejora significativa de la capacidad, competitividad académica y atención integral del alumno.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas v servicios académicos

Considera las Considera los Considera los Considera las Considera estudios de estudios de prioridades de No. de competencias aspectos de DES los planes de oferta v seguimiento PE profesionales investigación desarrollo demanda de egresados Sí Sí Sí Sí No Sí Biología 6 X X X X X X X X X X Odontología 4 2 X Psicología X X X X 6 X X X X X Ingenierías 5 X X X X X Artes 4 X X X X X Nutrición 3 X X X X X CESMECA Oferta Regionalizada 10

Cuadro 4. Síntesis del Análisis de Pertinencia de los PE

Sin duda, entre los instrumentos que han aportado mayor número de elementos de juicio a la actualización de los programas educativo se encuentran, los análisis de factibilidad realizados previo a la elaboración de los PE y el Programa de Institucional de Egresados y Empleadores (PIE), a través del cual, se han aplicado encuestas, se organizado el padrón de estudiantes en activo y se ha obtenido información valiosa sobre la pertinencia de nuestros PE en el mercado laboral

Para el desarrollo del PIE se conformó un grupo estratégico integrado por un enlace de cada programa educativo para ayudar en la localización de los egresados y la aplicación del instrumento diagnóstico respectivo. De esta manera, inspirada en las mejores prácticas universitarias, la UNICACH no sólo genera un valioso acervo de información para retroalimentar los procesos derivados de la planeación educativa que respaldan la toma de decisiones, también fortalece su identidad y se erige como una opción de calidad en la formación de estudiantes.

De esta manera, los nuevos Programas Educativos instrumentados, así como los que han sido actualizados, contemplan elemento de alta pertinencia con la demanda del mercado laboral y las expectativas de la sociedad, gracias a los diversos estudios e investigaciones que se realizan alrededor del mismo. Entre otras cosas se han incorporado aspectos relativos a la sustentabilidad, el desarrollo humano, la perspectiva de género y la multiculturalidad.

Respecto a las investigaciones realizadas como parte de las líneas de investigación cultivadas por los cuerpos académicos y los PTC, se ha procurado en todo momento, su vinculación estricta con los problemas del desarrollo regional en todas sus aristas.

Cuadro 5. Resultado de los estudios de seguimiento y egresados

<u>Índices</u>	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	266	100
Egresados encuestados	206	77
Género de los egresados		,
Femenino	114	55
Masculino	92	45



Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

<u>Índices</u>	Absolutos	%
Egresados con empleo	<u> </u>	
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su		
Menos de 6 meses	174	84
De 6 a 9 meses		
De 9 a 12 meses		
Más de 1 año		
Aún no cuentan con empleo	32	16
Dificultades para conseguir empleo**		
No estar titulado		
No dominar el inglés u otro idioma		
Falta de experiencia laboral		
Ser egresado de la UNICACH		
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	82	47
En organismos o instituciones públicas	85	48
En empresas propias	4	3
Autoempleados	3	2
Otros (Sector social)		
Tiempo de dedicación en el empleo	I	
Tiempo completo	174	100
Medio tiempo		
Eventual		
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresa	dos que trabajan	
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	146	84
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	20	16
En empleos que no requieren de una profesión		
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	76	44
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	68	39
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	30	17
Más de 15 mil pesos		
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativ	va donde estudiaron	
Excelente	174	100
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida po	or la universidad	



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

<u>Índices</u>	Absolutos	%
Excelente	165	80
Buena	26	13
Regular	15	7
Insatisfactoria		
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados). Excelente		80
Buena	26	13
Regular	15	7
Insatisfactoria		
Egresados titulados		
Egresados no titulados	73	35
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año		
Entre 1 y 2 años	124	63
Más de 2 años	4	2

^{**} Estas preguntas no fueron consideradas para el Estudio de Seguimiento de Egresados del año 2010. Sin embargo en base a la "Guía para formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013" se realizaron las modificaciones pertinentes para próximas aplicaciones.

En 2010 se crea el Programa Institucional de Egresados con el objetivo de atender los requerimientos de los organismos acreditadores en materia de egresados. Atendiendo las prioridades de las DES se realiza el estudio de Seguimiento de Egresados y Empleadores; en la primera etapa se atiende a 7 programas educativos como lo son: Biología, Cirujano Dentista, Ing. Geomática, Ing. Topografía e Hidrología, Historia, Nutrición y Psicología. Quedando para una segunda etapa la realización de estos estos estudios para las licenciaturas ofertadas en las sedes regionales. Dichos resultados se presentaran a finales de 2012.

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEAD	ORES	
Índices	Absolut	os
Carreras más demandadas por los empleadores		
Ingeniería Topográfica	46	26
Psicología	38	22
Biología	30	17
Pedagogía	26	15
Cirujano Dentista	19	11
Derecho	8	6
Ingeniería Geomática	7	3
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	114	66
Buena formación	47	27

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEAI	OORES	
Índices	Absolut	os
Regular formación	13	7
Insatisfactoria formación		
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	111	64
Bueno	51	29
Regular	12	7
Insatisfactorio		
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados	•	
Muy importante	81	47
Medianamente importante	66	38
Poco importante	27	15
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista	•	
Muy importante	41	24
Medianamente importante	80	46
Poco importante	53	30
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella	•	
Muy importante	64	37
Medianamente importante	80	46
Poco importante	30	17
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad	•	
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	170	98
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades	4	2

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

La oferta educativa de posgrado incluye 12 PE, de los cuales tres se encuentran reconocidos por su calidad en el PNPC, estos son, la Maestría en Ciencias Sociales y Humanísticas, el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas y la Maestría en Historia. De igual forma, se encuentran próximos a ingresar la Maestría y el Doctorado en Ciencias en Desarrollo Sustentable, pues reúnen los estándares de calidad académica.

Las DES que ofrecen posgrados son Odontología, Nutrición, Biología, Artes, Ingenierías y el Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA). En los últimos años la

Universidad ha creado diversos PE de posgrado en atención a la demanda de la región por este tipo de estudios y actualmente se trabaja para que logren su ingreso al PNPC.

En cuanto a especialidades, la Universidad ofrece a través de la DES de Artes, la especialización en Apreciación de las Artes, que se enfoca a la profesionalización de personas dedicadas a diversas expresiones artísticas, que buscan perfeccionar sus conocimientos, el programa buscará su ingreso al PNPC. También se ofrece la Especialidad en Endodoncia en la DES de Odontología.

En el caso de los PE de Maestría y Doctorado, se ofrece la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales en la DES de Biología, este programa también solicitará su ingreso al PNPC y ha tenido una fuerte demanda por parte de docentes de educación básica ya que busca mejorar las prácticas docentes de este tipo de docentes que requieren elevar sus estándares de calidad a fin de mejorar el desempeño académico de los niños y jóvenes. En la misma DES se ofrece un nuevo PE que está en posibilidad de ingresar al PNPC, la Maestría en Ciencias Biológicas que cuenta con 9 PTC, de ellos 3 pertenecen al Sistema nacional de Investigadores (SNI) y cuenta con 3 LGAC.

En la DES CESMECA se ofrece la Maestría-Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas, el cual cuenta con 22 PTC y 9 adscritos al Sistema Nacional de Investigadores. Además cuenta con 6 LGAC y tiene una tasa de graduación de 60%. Dichos PE están en el PNPC.

En la DES de Odontología se ofrece el PE de Maestría-Doctorado en Ciencias en Salud Pública, programa reciente que ha tenido buena aceptación por parte de la comunidad médica del estado y busca formar especialistas que contribuyan a la solución de los graves problemas de salud de la entidad. El PE cuenta con 4 PTC con el grado de doctor.

En la DES de Ingenierías se ofertan los PE de Maestría-Doctorado en Ciencias en Desarrollo Sustentable, programas que solicitarán su ingreso al PNPC y se enfocan a la formación de investigadores en el área de cuidado al medio ambiente y de los recursos naturales, el cual cuenta con 17 PTC y 4 en el Sistema nacional de Investigadores.

La DES de Nutrición ofrece la Maestría en Alimentación y Nutrición, programa enfocado al tema de la seguridad alimentaria y nutricional, mismo que cuenta con 5 PTC y con 2 LGAC. Tiene una tasa de graduación de 68.75%. El PE se ha fortalecido y cuenta con un nuevo plan de estudios, además se tiene una fuerte vinculación con municipios con alto grado de marginación en donde los alumnos colaboran en proyectos de investigación de los PTC.

También se trabaja conjuntamente con la Universidad de Música y Arte Dramático de Graz, Austria, para que en un futuro inmediato se ofrezca la Maestría-Doctorado en Música en la DES de Artes.

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 6. Síntesis del Análisis de los PE de Posgrado

	Ni	ivel o	lel		Calio del 1					Núcle	eo acao	démico) básic	Resultados								
Nombre del PE de Posgrado						o en el	PTC	Nivel de Número de PTC estudios adscritos al SIN							LGAC	Evidencia de	Tasa de graduación por cohorte generacional*					
	E	M	D	P N P	P F C	00 	Número de PTC	D	М	E	С	I	II	III	LGAC/ PTC	los estudios de seg. de egresados o registros	2007	2008	2009	2010	2011	
Esp. en Apreciación de las Artes	X					X													25			
Esp. en Endodoncia	X																					
Ma. en Alimentación y Nutrición		X				X	5		5						2			0				
M en C. Sociales y Humanísticas		X				SI	22	17	5		2	6	3		6							
M. en Historia		X				SI																
M en C en Salud Pública		X				X	4	4							1							
M en Enseñanza de las Ciencias Naturales		Х				X	00															
M en C en Desarrollo Sustentable		X				X	17	8	9		3	4			5							
Maestría en Ciencias Biológicas		X				X	9	6	3		2	1			3							
Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas			X			SI	22	17	5		2	6	3		6			0				
Doc. en Ciencias en Desarrollo Sustentable			X			X	17	8	9		3	4			5							
Doc. en Ciencias en Salud Pública			X			X	4	4							1							

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada

Con la actualización del Modelo Educativo, se han incorporado al currículo académico el enfoque de aprendizaje basado en competencias que busca propiciar en los alumnos las competencias profesionales para la vida, la generación de conocimientos y saberes con enfoque inter y transdisciplinario, la vinculación social y, en suma, la formación integral.

Bajo este enfoque, en 2011 se diseñaron los planes de estudio de las licenciaturas en Lenguas con Enfoque Turístico, Ingeniería Ecológica y Enfermería; además, se rediseñaron los planes de estudio de las licenciaturas en Música, Gestión y Promoción de las Artes, Artes Visuales e Ingeniería en Desarrollo Sustentable.

Con el propósito de instrumentar o aplicar el Modelo Educativo en todos los ámbitos del quehacer institucional universitario, se realizaron diversas actividades, entre las que destacan la capacitación a coordinadores de escuelas y facultades, a docentes y administrativos, abriendo con ello un amplio espacio para el diálogo reflexivo y propositivo sobre los retos que impone el modelo educativo por competencias.

Aunado al modelo educativo, se impulsaron otras iniciativas a favor de la formación integral de los estudiantes como el Programa Institucional de Tutorías, el cual busca orientar a los estudiantes y dar seguimiento a su desarrollo, apoyándolos en los aspectos cognitivos y afectivos del aprendizaje, además de fomentar su capacidad crítica y creadora, su rendimiento académico y su evolución social y personal. El número de docentes que otorgan tutoría en la Universidad ha crecido significativamente, al pasar de 100 en 2007 a 400 en 2011, lo que ha permitido a más de 6 mil estudiantes recibir este acompañamiento; además de cursos, diplomados y talleres.

Así también, se impulsó el programa de becas estudiantiles, gracias a lo cual, alrededor de 36 por ciento de la matrícula escolar, es decir, más de 2 mil 400 alumnos, son beneficiados con alguna beca en sus diferentes modalidades, lo que sin duda se traduce en un efectivo incremento del rendimiento escolar y la disminución de la deserción estudiantil.

Otras iniciativas innovadoras de gran apoyo a la formación de los estudiantes han sido, el Programa Universidad Saludable, a través del cual se interviene con éxito en la prevención de riesgos que puedan vulnerar la salud y seguridad de los estudiantes; la atención a alumnos indígenas; el aprendizaje de lenguas extranjeras y autóctonas, a través del Centro de Lenguas (CELE) en el que se imparten cursos regulares de idiomas como tsotsil, alemán, francés e inglés y es sede de la Especialidad en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera, en su modalidad a distancia, que impulsa la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y es también Centro Estatal Verificador del examen de inglés como lengua extranjera (TOEFL); y la consolidación del acervo bibliográfico, y, por supuesto, la implementación de los estudios de egresados y empleadores, que aportan a la gestión educativa elementos de juicio de vital importancia para argumentar y consolidar la pertinencia de los programas educativos.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

La actividad desarrollada en esta materia, se orientó básicamente a buscar lazos de cooperación con otras instituciones de educación superior, tanto a nivel nacional como internacional. Esta política,

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

concebida como un eje fundamental de la visión 2025 de la UNICACH, ha logrado en el corto tiempo, sentar las bases para su institucionalización como un componente sustantivo de esta gestión educativa.

Hoy día, se han concretado valiosos instrumentos de cooperación con universidades de Iberoamérica, Europa, Asia y Norteamérica, así como con organismos nacionales e internacionales como la Agencia Española para la Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID), entro otros, desde una perspectiva que privilegia la docencia, la investigación y la extensión.

Entre las principales universidades pueden citarse la Universidad de Cooperación Internacional, la Universidad de Valencia, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad de Uruguay, la Universidad de Colombia y la Northern Illinois University (NIU), entre otras, orientadas a facilitar el intercambio docente y estudiantil.

Paralelamente a este esfuerzo, se fortalecieron las redes de colaboración con instituciones como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Secretaria de Marina, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), y las asociaciones civiles Programa Lazos e Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina (IPECAL), entre otras.

Como parte de esta estrategia de colaboración en red se incluyen los trabajos realizados con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad de Guadalajara y las universidades de Sinaloa, Sonora y Chapingo, así como la participación de los ayuntamientos municipales de Villa Corzo, Villaflores y Tuxtla Gutiérrez en el estado de Chiapas y organismos como el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL).

Mención especial merece la participación de la UNICACH en la Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo en Biocombustibles del Proyecto Mesoamérica, para facilitar la gestión y ejecución de proyectos.

Gracias a estos esfuerzos, 162 alumnos de licenciatura fueron favorecidos con una exitosa experiencia de aprendizaje en contextos culturales y académicos diversos en las instituciones de educación superior nacionales e internacionales en las que participaron. De igual forma, la UNICACH abrió sus puertas a estudiantes provenientes de las Universidades Autónomas de Baja California, Metropolitana y del Estado de México. Particularmente, en los periodos de primavera y verano, se recibió a 27 estudiantes de la Universidad de Boyacá, Colombia, y el Instituto Miguel Lillo, de Argentina, así como de la UNAM, la UAM, la BUAP, la UAJT y las universidades autónomas del Estado de Morelos, Baja California, Guanajuato, Veracruz, Ciudad del Carmen y Ciudad Juárez.

Si bien, el proceso de movilidad opera dentro del convenio instituido por la ANUIES, apoyada por el Banco Santander Serfín, en el marco del Espacio Común de Educación Superior (ECOES), la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas está sentando las bases para fortalecer esta estrategia e impulsarla a través de las diferentes escuelas.

En el mismo orden, también se impulsó la movilidad docente, en cuyo proceso fueron beneficiados ocho profesores de tiempo completo con becas para estudiar o concluir tesis doctorales en las áreas de música, artes visuales, historia y psicología, en universidades de reconocido prestigio internacional, como la Universidad de Música y Arte Dramático en Graz, Austria; las Universidad Complutense de Madrid, de Salamanca, de la Palmas de Gran Canarias y la Nacional de Educación a Distancia en España y la Universidad de York, en el Reino Unido.

El Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA), destaca por el alcance internacional del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales, que cuenta hoy con estudiantes de Guatemala, Chile y Colombia y con aspirantes de Italia, España, Cuba, Polonia y Suecia. Así también, a través del CESMECA se impulsó el desarrollo de ocho redes de colaboración en temas como la migración, género, seguridad, multilingüismo, identidad social y relaciones interculturales y comunicación, además de llevar a cabo actividades conjuntas a través de convenios con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Universidad de La Laguna, España; la Universidad de La Habana, Cuba; el Instituto del Pensamiento en América Latina (IPECAL); la Universidad de Alicante; la Universidad de Valencia; el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), y la Universidad de San Carlos, Guatemala.

Además de estas acciones, investigadores del CESMECA han realizado estancias académicas en la Universidad del País Vasco; la Universidad Complutense de Madrid; Universidad de la Laguna, Islas Canarias, España, y en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 7. Síntesis de la Cooperación Académica Nacional e Internacional Institucional

						Est	udiantes								P	ROFI	ESORES				
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
Concepto	Ámbito	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
	Nacional	9		6	75,000	18	225,000	24	125,000	15	225,000	6		7		5		9	14,150	5	14,150
Para complementar la formación académica	Internacional											3	1,063,549	7	1,302,192	5	586840	5	983181	8	724827
	Nacional	14	25000	23	550,000	20	338,146	36	475,000	21	375,000	4		5		2		2			
Con reconocimientos de créditos	Internacional			4	200000	5	265775	6	372179	1	50000										
	Nacional	3						9		8				1	400,000						
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Internacional																			1	14970
	Nacional	3		3	75,000	11	247,038	20	267,044	23	225,000										
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Internacional	1								1											
	Nacional	4		4		8		8		8		1		5	400,000	4		9	300000	16	615,000
Participación en redes académicas	Internacional					6		10		11	25,000			3		6		6		4	20460

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
	Nacional	1	1
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Internacional	1	

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	26
Convenios de cooperación academica con otras 125 y centros de investigación	Internacional	21
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	20
1 Toycetos academicos y de investigación con otras 125 y centros de investigación	Internacional	9

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Como parte del Modelo Educativo que guía el diseño curricular de esta casa de estudios, se contempla el impulso a la educación ambiental como un componente integral que busca la formación de estudiantes con capacidades y competencias para actuar como sujetos de cambio con total respeto a diversidad y el ambiente.

Aunque sólo los programas educativos relativos a la DES de Biología contemplan en su currículo unidades de competencia sobre este importante tema, en el resto de los programas se fomenta el respeto al medio ambiente y la ética del desarrollo, a través de cursos, campañas de reforestación y concientización y brigadas, entre otras iniciativas.

Así también, se promueve entre los estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria el interés por la Ciencia, el respeto a la naturaleza y la conservación de la biodiversidad, por lo que sin duda, esta es un área de oportunidad para fortalecer los procesos de formación docente.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno

La educación superior está intrínsecamente ligada a los procesos de desarrollo, por consiguiente, la vinculación está llamada a ser, por su naturaleza transversal, el puente natural de comunicación e interacción entre la universidad y la sociedad. Esta interacción se concibe como un mecanismo de diálogo en dos sentidos: uno dirigido hacia el espacio local y regional para intervenir en los problemas de atención inmediata que enfrenta la población y los sectores sociales y productivos, y otro orientado hacia el exterior para converger en esfuerzos con instituciones de educación superior homólogas, tanto del ámbito estatal y nacional como a nivel internacional.

En lo que respecta a la vinculación como diálogo endógeno, sobresalieron las acciones realizadas en el marco del servicio social y la atención a comunidades marginadas. En 2011, un mil 20 prestadores de servicio social atendieron las necesidades de la población de diferentes comunidades. A través de nuestros estudiantes, coadyuvamos en el desarrollo de programas de atención social, de investigación, de salud, infraestructura, medio ambiente y educación, logrando de esta manera formar profesionistas con valores de respeto, solidaridad, compromiso social y conocedores de su entorno, contribuyendo a la atención de las necesidades más urgentes de la entidad.

Ese mismo año también se desarrolló el *Programa Multidisciplinario de Atención Comunitaria a Municipios con Alto Grado de Marginación*, a través del cual se logró instrumentar ocho proyectos con la participación de 574 alumnos y 14 docentes en apoyo a diversas comunidades en asistencia nutricional, psicológica, odontológica y técnica. Las comunidades beneficiadas fueron Lelenchij, Oxchuc, San Andrés Larrainzar, Cintalapa, Ocuilapa, San Lucas, Tapalapa, Venustiano Carranza, Comitán, Villaflores, y Chiapa de Corzo.

En el marco de la *Estrategia 100 x 100 del Gobierno Federal* para atender los 28 Municipios de Menor Índice de Desarrollo Humano, se brindaron servicios universitarios al municipio de San Andrés Larráinzar, en áreas como la educación, medio ambiente, salud, infraestructura social y generación de empleos.

A través de las becas otorgadas por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) se desarrolla el proyecto *Universitarios a favor de la salud de los niños de estancias infantiles 2011*, cuyo período de ejecución fue de mayo a diciembre. En este proyecto participaron 47 alumnos de las facultades de

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Ciencias de la Nutrición y Alimentos, Ciencias Humanas, Ciencias Odontológicas y Salud Pública y Ciencias Biológicas.

Así mismo, desarrollamos el proyecto "Plan de Emergencia, Estancia Infantil segura y diagnóstico ambiental" igualmente con el apoyo de becas de la SEDESOL. El proyecto fue desarrollado en el período comprendido de mayo a septiembre de 2011, en el que participaron 25 alumnos de la Licenciatura de Ciencias de la Tierra en actividades de diagnóstico ambiental, elaboración de mapa de riesgos de estancias infantiles, talleres de concientización para el ahorro de energía, uso de residuos sólidos, separación de basura, ahorro de agua y simulacros de protección civil. El monto asignado al proyecto es de 255 mil pesos.

Los recursos obtenidos para el servicio social comunitario se han incrementado significativamente en los últimos años, en 2007 se percibieron 350 mil pesos, y para 2011 la cifra es de 2 millones 9 mil 543 pesos, lo que indica un crecimiento de 474%.

Otra iniciativa muy importante para la vinculación ha sido el programa *Peraj*, *Adopta a un amigo*, en cuyo marco, los estudiantes universitarios atendieron tan sólo en 2011 a 85 niños (36 niños y 49 niñas) quienes recibieron orientación y asesoría técnica en temas relativos a su formación escolar.

De igual forma, a través del Programa Infantil Chiapaneco de Inglés (PICHI), se instruye a niños de 8 a 14 años en el aprendizaje de esta lengua extranjera en el Centro de Lenguas (CELE). El programa ha tenido una gran respuesta, pues en el primer semestre de 2011 se atendieron a 150 niños y para el segundo semestre la matrícula se duplicó a 300 alumnos.

Mención especial merece el proyecto para constituir el Centro de Formación en la Enseñanza de las Ciencias (CEFECI) en el municipio de Acapetahua, orientado a incidir en el fortalecimiento de la formación estudiantil en el nivel medio superior y lograr la permanencia de los estudiantes en los centros escolares hasta alcanzar su egreso y posterior titulación. Cabe agregar que aunado a este esfuerzo, en el Campus del Mar —sede Acapetahua— se oferta la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales, novedoso programa académico dirigido a docentes del nivel medio superior y superior, que integra el estudio de las ciencias y la construcción de conocimientos mediante el uso de herramientas de aprendizaje significativo.

Finalmente, el talento y potencial emprendedor de los jóvenes es una de las mayores fortalezas y oportunidades con que cuenta el país para enfrentar con éxito los retos que imponen la consecución de mejores niveles de competitividad e innovación en el país. Por esa razón, la UNICACH, a través de su Dirección de Competitividad e Innovación, fomenta la cultura emprendedora en los alumnos y estimula el desarrollo de la creatividad y el impulso de sus iniciativas mediante instrumentos como la incubadora de empresas y la bolsa de trabajo.

Gracias a la vinculación de Genera-Incubadora de Empresas con organismos financiadores, en 2011 varios proyectos incubados participaron en las Convocatorias de Empresa Joven y BanJoven del Instituto Estatal de la Juventud, Banchiapas, FESE y Premio Santander. Obtuvo financiamiento el proyecto de Vainilla Zoque impulsado por estudiantes de Biología y el proyecto Biomédicos con estudiantes de Mecatrónica, ambos beneficiados con 40 mil pesos cada uno.

Con la finalidad de promover y alentar el registro de marcas y patentes entre docentes y universitarios de la UNICACH, la Dirección de Investigación y Posgrado y la Dirección de

Competitividad e Innovación trabajan de manera conjunta con el Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual para brindar asesoría a todos aquellos interesados en registrar los resultados de sus investigaciones. En el caso del proyecto Vitro Natura, su promotor, un estudiante de Biología, está por registrar la patente de su fórmula para el cultivo de orquídeas in-vitro.

Por su parte, a través de Impulsa, Bolsa de trabajo, vinculamos a la comunidad estudiantil con el mercado de trabajo bajo un modelo de competencias laborales. En 2011 y con el apoyo de diversos programas se logró obtener recursos superiores a un millón de pesos. Producto de estas acciones fue posible vincular al mercado laboral a 103 profesionistas. De manera particular, se logró colocar a 19 de los 53 egresados de la Facultad de Ciencias Odontológicas, y a 18 de los 50 egresados de la Facultad de Ciencias Humanas

En el marco del Programa Universidad-Empleo de la Secretaría del Trabajo del Gobierno del Estado, 41 egresados fueron empleados en diferentes empresas locales, el 90 por ciento finalmente contratados por las empresas participantes.

Así mismo, colaboramos con la Fundación Educación Superior Empresa, proporcionando 17 becas en las dos modalidades de la Convocatoria 2011: modalidad Experimenta con 11 beneficiarios y modalidad Empléate con 6 becas.

La bolsa de trabajo Impulsa realiza constantemente actividades de difusión de las carreras de la Universidad y mantiene contacto permanente con 152 empresas e instituciones, locales y foráneas para la identificación de vacantes.

Cuadro 8. Síntesis de las Principales Acciones de Vinculación

Cadaro or Sintesis de las l'Interpares rectones d		
Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	12	\$ 174,000.00
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	46	\$ 2,234,000.00
Proyectos con el sector productivo	24	\$ 659,454.00
Proyectos con financiamiento externo	37	\$ 6,179,782.80
Patentes	2	
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	2	\$ 10,000.00
Elaboración de proyectos	3	\$ 182,000.00
Asesorías técnicas	1	\$ 16,000.00
Estudios	3	\$ 40,511.00
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	33	\$ 1,649,266.00
Algunos otros aspectos (detallar)		
Con redes de investigación nacional	2	\$ 495,000.00
Red de desarrollo comunitario de las artes (aportación de integrantes)	1	\$ 45,000.00

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Dentro del Plan de Desarrollo Institucional UNICACH VISIÓN 2025 se establece el propósito de consolidar la calidad educativa mediante estrategias orientadas al fortalecimiento de la plantilla académica; la construcción de una comunidad universitaria crítica, participativa y comprometida con la sociedad; el reconocimiento de la universidad por la calidad de sus egresados e investigadores de alto nivel y la vinculación activa con redes académicas en los ámbitos nacional e internacional.

Estas iniciativas destinadas al aseguramiento de la calidad, capacidad y competitividad académica, han permitido que la matrícula de licenciatura inscrita en programas educativos de buena calidad ascendiera a 92 por ciento en 2011, con respecto al 53 por ciento existente en 2007. Los programas educativos acreditados por los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) fueron las licenciaturas en Biología, Nutriología, Historia, Cirujano Dentista y Psicología. Por su parte, los programas educativos evaluados en el nivel 1 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) fueron: Música, Ingeniería Ambiental, Cirujano Dentista, Gestión y Promoción de las Artes, Artes Visuales e Ingeniería Topográfica e Hidrología.

Los posgrados también han tenido reconocimiento de calidad, al estar inscritos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACyT) tres de ellos: la Maestría en Ciencias Sociales y Humanísticas, el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas, y la Maestría en Historia. Muy próximos a ingresar al PNPC del CONACyT son la Maestría y el Doctorado en Ciencias en Desarrollo Sustentable, pues reúnen los estándares de calidad académica.

Es importante destacar que se encuentran en espera de ser evaluados por los CIEES las licenciaturas en Comercialización, Alimentos, Gastronomía, Geomática y Topografía e Hidrología.

A estas estrategias se suma la incorporación de tres programas al PNPC del CONACyT y dos más que seguramente ingresarán en breve, con lo cual cinco de los 12 programas de posgrado serán reconocidos por su excelencia.

Sin duda, elevar la calidad de la educación superior es una variable relevante para incrementar la competitividad y el desarrollo de los países. Estos esfuerzos resultan muy oportunos cuando se suman a las políticas estatales y federales orientadas a fortalecer la educación superior y frente al imperativo de dar respuestas a la actual crisis global y al deterioro de la calidad de vida de la población.



Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 9. Síntesis de la Atención a las Recomendaciones de los CIEES y COPAES

DES]	ormativ política general	ıs	g	aneacio estión aluacio	y	educa	Modelo ativo y estudi	plan	est ret ef to	esempe tudian tención ficienci ermina física	til, n y ia	a	rvicio poyo a udianta	ıl	acti	Perfil y vidade persona cadémi	s del al		cencia estigaci	_		alacioi oratori	ios,		onocim al y lat		los se	ulación ectores ociedad	de la
																									NO	APLI	CA			
	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%	No.	Ate.	%
Licenciatura en Artes Visuales							4	2	50	4	1	25	2	1	50	6	1	16.7	2	0	0	5	1	20				1	0	0
Licenciatura en Gestiòn y Promociòn de las Artes				1	0	0	5	4	80	2	0	0	3	2	66.7	2	0	0	1	0	0	2	0	0						
Licenciatura en Ingeniero en Geomatica	2	2	100	5	4	80	3	1	33.3	2	1	50	1	1	100	8	7	87.5	3	3	100	8	4	50				4	3	75
								Las	siguie	ntes lic	enciat	ura es	tan en	espera	de rec	omen	lacione	es evalı	uadas en	el 201	1									
Licenciatura en Musica																														
Licenciatura en Ingenieria Ambiental																														
Licenciatura en Ingeniero Topògrafo Hidrologo																														
Licenciatura en Cirujano Dentista																														

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 10. Síntesis de la Atención a las Recomendaciones de los CIEES y COPAES

DES		onal acad adscrito progran	al	C	urrículu	m	instr para	étodos rumer a eval el rendiz	ntos luar	institue	Servicios cionales ndizaje o studianto física	para el de los		Alumno	s	y eq de des	uipar apoy	lo del	inve in	Líneas ctividad estigación caso, par npartició prograi	es de n, en su ra la ón del	V	inculaci	ón	inst regul	Jormativ itucional e la oper I prograi	que ación	a	Conduc cadén minist	ico-	plar	oceso neació aluació	n y	adm	Gestió ninistr y nciam	ativa
	No.	Ate	%	No.	Ate	%	N o.	At e	%	No.	Ate	%	No.	Ate	%	N o.	At e	%	N o.	Ate	%	No.	Ate	%	No.	Ate	%	N o.	At e	%	N o.	At e	%	N o.	At e	%
Licenciatura en Biologìa	22	8	36.4	31	10	32.3							27	11	40.7	49	19	38.8	42	12	28.6	21	5	23.8				12	4	33.3				11	2	18.2
Licenciatura en Nutriciòn	6	2	33.3	4	1	25				3	1	33.3	2	1	50	2	1	50	3	1	33.3	5	2	40	1	0	0							1	0	0
Licenciatura en Historia	14	5	35.7	10	4	40							11	4	36.4	5	2	40	4	1	25	4	2	50	2	1	50									
Licenciatura en Psicologìa	5	1	20	1	0	0							6	1	16.7	10	2	20	7	2	28.6	2	0	0				1	0	0				2	1	50
					1							La s	iguiente	licenciat	ura se en	cuentr	ra en	espera d	e sus	recomen	daciones			1												
Licenciatura en Cirujano Dentista																																				

2.9 Análisis de los Resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

En mundo de alta complejidad donde los problemas requieren el dominio de conocimientos, competencias profesionales y habilidades específicas, la formación superior también implica la determinación de estándares mínimos para certificar dichas capacidades. Como es sabido en las instituciones de educación superior, los resultados de pruebas como el EGEL, refieren un parámetro confiable para evaluar el nivel de preparación profesional de un estudiante. En la UNICACH, sólo cinco programas académicos aplican este examen, como se muestra en el cuadro siguiente.

DES	Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio	Estudiantes sin testimonio (ST)
			(TDSS)	(TDS)	
Nutrición	Nutrición	98	1	9	88
Psicología	Psicología	191	11	99	81
	Cirujano Dentista	37	0	37	0
Odontología	Maestría en Ciencias de la Salud Pública	0	2	6	0
Biología	Biología	46	1	25	20
	Total:	372	15	176	189

Cuadro 11. Síntesis del IDAP

Como puede apreciarse, el programa de Cirujano Dentista es el que obtuvo el mayor porcentaje (100%) de testimonios de desempeño satisfactorio; sin embargo, programas como el de Psicología o Nutrición, presentaron un alto número de estudiantes sin testimonio. Esto motiva a generar un espacio de reflexión para observar las fortalezas y debilidades de cada programa y compartir las experiencias para fortalecer el conjunto de unidades académicas.

2.10 Análisis de la capacidad académica

Actualmente la UNICACH cuenta con una planta académica compuesta por 146 profesores de tiempo completo. Lo cual representa un crecimiento de 47 por ciento respecto al número de PTC en 2002 y una disminución significativa en la proporción de PTC respecto a la plantilla, lo cual indica que se ha avanzo en el fortalecimiento de la capacidad académica, no obstante, aun se presentan déficits considerables sobre todo en la DES Oferta regionalizada, lo que precisa reforzarla con nuevas plazas.

Los indicadores de PTC con posgrado, doctorado, con perfil PROMEP y con nivel SNI, también crecieron considerablemente, sin embargo, persisten brechas de capacidad académica que es preciso superar, razón por la cual, se han instrumentado estrategias para incentivar el desarrollo de la planta docente.



PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 12. Síntesis de los Indicadores de Capacidad Académica 2002-2012

Indicador	20	002	Marzo	de 2012	Varia 2002-		2010
inucauoi	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Media nacional
PTC	59	14.9	146	19	87	4.1	No aplica
PTC con posgrado	27	45.8	123	84	96	38.2	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño							
PTC con doctorado	3	5.1	59	48	56	42.9	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño							
PTC con perfil	8	13.6	65	53	57	39.4	
PTC con SIN	3	5.1	26	21	23	15.9	
CAC	0	0	2.0	14.3	2	14.3	
CAEC	0	0	8.0	57.1	8	57.1	
CAEF	10	100	4.0	28.6	6	71.4	

Lo anterior, es resultado del trabajo que se ha realizado en la Universidad para elevar el nivel de habilitación de la planta docente de acuerdo con los lineamientos del propio PIFI y PROMEP. Es cada vez mayor el compromiso del personal docente para con la Universidad y sus políticas de incrementar su capacidad académica.

En relación con el número de PTC que cuentan con el perfil deseable PROMEP, la Universidad pasó de 8 en 2002 a 53 en 2012 y en cuanto al número de PTC en el Sistema Nacional de Investigadores pasó de 3 a 21 en el mismo periodo.

La investigación en una sociedad como la mexicana, adquiere importancia estratégica, pues asimilar el conocimiento existente, luego adaptarlo a las necesidades específicas de cada región o territorio y, con base en ello, crear nuevos conocimientos, constituye un factor que estimula la competitividad y la innovación. Ante ello la Universidad fortalece sus cuerpos académicos para propiciar la generación de investigación tanto básica como aplicada.

Los cuerpos académicos (CA) son grupos importantes de investigadores que trabajan líneas de generación y aplicación del conocimiento, mediante el desarrollo de proyectos de investigación pertinentes para las necesidades actuales del estado. Actualmente se cuenta con 14 cuerpos

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

académicos registrados ante el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), de los cuales, dos están consolidados, ocho están en proceso de consolidación y cuatro en formación.

El incremento en el número de Profesores de Tiempo Completo y de los académicos con el reconocimiento del perfil PROMEP, y sobre todo de los investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores, han fortalecido sin duda la capacidad investigativa de nuestros cuerpos académicos.

Prueba de ello es que en 2011 el cuerpo académico *Energía y Sustentabilidad* logró pasar de la categoría En Formación a la categoría En Consolidación. Los integrantes de este CA cuentan con una amplia experiencia en investigación, desarrollo y aplicación de sistemas energéticos de aprovechamiento de las fuentes renovables de energía. Han sido merecedores del Premio al Mérito Estatal a la investigación por su contribución en el tema. El cuerpo académico desarrolla una importante gama de investigaciones, entre los que se encuentran: Estación de pruebas de sistemas energéticos renovables e implementación en comunidades de alta marginación en Chiapas, Diseño, construcción y evaluación de una estufa multifuncional ahorradora, Implementación de sistemas energéticos renovables para el desarrollo productivo de comunidades rurales de Chiapas, Transferencia de calor conjugada y optimización termodinámica de un de un sistema de intercambio de calor, Electrificación de las comunidades Jocotal del municipio de Zinacantán y Sikilhucum del municipio de Larrainzar del estado de Chiapas mediante el aprovechamiento de la energía solar fotovoltaica, Red Energía, entre otras.

El resultado de las investigaciones realizadas se ha publicado en revistas científicas de reconocido prestigio en el medio como la International Journal of Energy Research y la Solar Energy Material and Solar Cells; así como en las memorias de importantes foros de análisis como la edición número 20 del International Materials Research Congres y Semana Nacional de la Energía Solar.

Además, en el último trimestre de 2011 un nuevo cuerpo académico se ha conformado con reconocidas investigadoras del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA), en la temática de equidad de género. Se trata del cuerpo académico Estudios de Género y Feminismo cuyas líneas de aplicación y generación del conocimiento son Pedagogía, género e intervención y Genero, política y desarrollo. Por el número y calidad de las investigaciones realizadas previamente y la alta habilitación de sus integrantes, el PROMEP lo ha ubicado en el nivel En Consolidación. Entre sus principales investigaciones se encuentran: Migración Interna en Chiapas, Recuento histórico de la participación política y social de las mujeres en el sureste de México, Centroamérica y el Caribe, Incidencia de la crisis global en la situación, condición y participación social de mujeres marginales de Chiapas, Transversalización de la perspectiva de género en la UNICACH, Inclusión femenina en el ámbito educativo: estudio de las trayectorias escolares, condiciones de vida académica en jóvenes indígenas de la UNICACH.

El caso del Cuerpo Académico Política, Diferencias y Fronteras perteneciente al CESMECA desarrolla diez proyectos de gran importancia social, entre los que se encuentran Políticas sociales, gobierno y desarrollo local, Evaluación del impacto de la política de seguridad pública en el estado de Chiapas, Fronteras, Estado e identidades: Actores y procesos en la frontera chiapaneca de México y Guatemala, entre otros. El Cuerpo Académico Patrimonio Sociocultural también del centro de investigación antes citado, desarrolla cinco proyectos de investigación, entre los que se encuentran Grupos de poder y ayuntamiento en Chiapas y Guatemala: un análisis comparativo, Rescate de

documentos del Archivo del Poder Judicial del Estado de Chiapas, Medios y mediaciones: artistas y comunicadores mayas en movimiento, entre otros.

De igual manera, los demás cuerpos académicos han tenido una fructífera producción científica, fruto de sus años de experiencia como es el caso de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Desarrollo de las Artes de Chiapas, Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad en Chiapas, Conservación y Biodiversidad, Estudios Estomatológicos, Salud Pública, Educación y Procesos Sociales Contemporáneos, Sustentabilidad y Ecología Aplicada y Estudios Ambientales y Riesgos Naturales.

2.11 Análisis de la competitividad académica

Sin duda, elevar la calidad de la educación superior es una variable fundamental para incrementar la competitividad. En este sentido, la universidad ha impulsado un proceso de largo aliento por consolidar los niveles de calidad de sus programas educativos. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los avances han sido sustantivos. Hoy, 64% de la matrícula está inscrita en programas reconocidos por su buena calidad y cada vez son mas los alumnos que presentan su examen general de egreso de la licenciatura con resultados positivos. No obstante, es necesario concentrar mayor atención y esfuerzos en la superación de las brechas de calidad y competitividad entre los programas educativos.

Indicadores	200)3	201	12	Varia	ción	% respecto a la
inulcauvics	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	media nacional
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	7	25%	16	38%	9	19%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	14%	10	63%	9	-9%	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	1	14%	5	31%	4	0%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	2	29%	10	18%	8	11%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1,341	63%	3,877	64%	2536	10%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	287	21%					
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	226	17%					
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	513	38%	3570	92%	3057	15%	
Estudiantes egresados							
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU			70	35			
Estudiantes con resultado satisfactorio en el EGEL o EGETSU			23	82			
Estudiantes con resultado sobresaliente en el EGEL o EGETSU			5	17			

Cuadro 13. Síntesis de los Indicadores de Competitividad Académica

Por ello, este año la Universidad continuará impulsando la calidad de sus programas y consolidando los procesos de formación integral de sus estudiantes, a efecto de superar los indicadores de competitividad académica.

2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Los resultados obtenidos en cuanto a capacidad y competitividad sugieren una relación casi lineal entre ambas variables que se profundiza conforme las DES consolidan sus cuerpos académicos y amplían el número de PTC con posgrado. Sin embargo, resulta difícil coaligar estos resultados con el crecimiento en el número de estudiantes con resultado satisfactorio o sobresaliente en el examen general de egreso

de la licenciatura (EGEL), por lo que es preciso continuar los análisis más allá de la elaboración del PIFI a fin de encontrar fortalezas y debilidades que permitan identificar con mayor certeza las áreas de oportunidad donde invertir mayor atención, esfuerzos y recursos.

2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Aunque los resultados obtenidos hasta ahora en materia de capacidad y competitividad académicas sugieren un gradual y creciente avance significativo en la institución, de manera particular persisten brechas muy marcadas entre las DES. En el caso particular de la DES Oferta regionalizada el trabajo los avances han sido magros y se requiere dar un impulso mayor para superar la complejidad de los problemas que la circunscriben.

Así pues, cerrar brechas en materia de calidad educativa al interior de la Universidad es una tarea central. En el 2012, con la pronta evaluación de los programas educativos de Gastronomía, Alimentos y Comercialización (Villa Corzo) más de 95 por ciento de la matrícula estudiantil estará inscrita en programas de calidad. Con ello, todos los programas educativos evaluables del Campus en Tuxtla Gutiérrez estarán evaluados, de tal manera que el reto siguiente será obtener la evaluación de los programas educativos evaluables de las Sedes Regionales de Villa Corzo, Mapastepec, Motozintla y Reforma, entre ellos las licenciaturas de Comercialización, Desarrollo Sustentable, Sistemas de Información Administrativa, Ingeniería Ambiental y el P.A. en Tecnologías de Alimentos.

Pero el reto no queda en alcanzar la acreditación de nuestros programas, por el contrario, ello sólo constituye un medio y no un fin, pues lo verdaderamente importante es continuar mejorando la calidad educativa ya alcanzada, facilitando el egreso de estudiantes con altos estándares de formación profesional en todas las ramas del saber, y que sean altamente demandados por los empleadores de la entidad y del país.

Para lograr el aseguramiento de la calidad educativa orientado a la formación integral de los estudiantes, se establecerá como política fundamental que los programas de estudio se sometan a procesos de revisión y actualización curricular de acuerdo con los criterios de evaluación y acreditación nacionales e internacionales.

La implementación del Modelo Educativo basado en Competencias se impulsará en el diseño de los nuevos programas educativos por brindar y en la actualización y rediseño de los programas de vigentes que requieran de innovaciones curriculares.

Se formalizará nuestro ingreso al Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMex), lo cual nos permitirá participar en un espacio común de universidades caracterizadas por la buena calidad en sus programas educativos. A través de este espacio podremos establecer alianzas estratégicas de cooperación académica con instituciones y organismos nacionales e internacionales para impulsar acreditaciones internacionales, intercambio académico y movilidad de docentes y estudiantes, e incluso la titulación conjunta con otras universidades al hacer compatibles y equiparables tanto las competencias genéricas y específicas como la acreditación y transferencia de créditos académicos con los programas educativos de las universidades que conforman el Consorcio. Asimismo, se facilitará la realización de investigaciones conjuntas y la difusión y divulgación de sus productos a través de congresos, simposiums, talleres, mesas redondas y cátedras nacionales para consolidar el espacio común de enseñanza, investigación, innovación y desarrollo científico y tecnológico.

2.14 Análisis de la formación integral del estudiante

La magnitud de los retos que enfrenta la humanidad, exige de las instituciones de educación superior su contribución a la construcción de una sociedad basada en el conocimiento, cimentada en valores como la solidaridad, la igualdad y la libertad. El desempleo, la desaceleración económica y las crisis recurrentes del sistema financiero mundial, son algunas de las problemáticas que argumentan la necesidad de invertir en capital humano y aprovechar el talento en las universidades.

Los consabidos indicadores de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), indican que México tiene 7 millones 226 mil jóvenes, de entre 15 y 29 años, que no estudian ni trabajan. Pero aún, el país representa el primer lugar en porcentaje de mujeres jóvenes en dicha condición, lo que significa que cerca de 2 millones 745 mil mujeres en este rango de edad, no cuentan con oportunidades de formación o empleo.

Estos datos sugieren la importancia de fortalecer sistemas de educación superior vinculados al sector productivo, con programas pertinentes y flexibles que consideren aspectos fundamentales como la equidad de género. En ese sentido, la UNICACH, asume su compromiso y concibe la formación integral desde diversas aristas que consideran no sólo la formación técnico-científica, sino también la formación ética y humanística del individuo que le da sentido a su espíritu gregario.

Por ello, desde la universidad se promueven acciones en cinco componentes sustantivos: 1) estímulos y servicios de apoyo, donde se incluyen la orientación tutorial, los estímulos a la titulación, el programa de becas, el apoyo psicopedagógico, la movilidad estudiantil y la seguridad, entre otras; 2) la promoción y aprovechamiento del talento estudiantil, a través del cual se busca fortalecer su iniciativa y vínculo con el sector productivo, a través de programas como Fundación educación superior empresa y Genera, Incubadora de empresas; 3) el ejercicio de la cultura y la activación física, para formar individuos con aptitudes, valores, disciplina y carácter; 4) Formación cívica y seguridad ciudadana, para proveer a los estudiantes las herramientas necesarias para actuar responsable y proactivamente en la sociedad, garantizando la equidad de género, el cuidado del medio ambiente y la protección civil; y, 5) la acreditación de la formación integral de los estudiantes, en la que se abordan las acciones para el egreso de los estudiantes y su formación continua.

Entre los principales aportes en la materia se encuentran la cobertura del programa de becas que alcanzó 38% de la matrícula escolar, gracias al apoyo del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), el Programa de Becas Peraj Adopta un Amigo, de las Becas Universidad-Empresa (UNE), de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), de la Fundación Educación Superior-Empresa (FESE), las exoneraciones de pago y las becas para la movilidad estudiantil, además del reciente programa de becas alimenticias que beneficia en una primera etapa a 100 estudiantes de escasos recursos de los diferentes programas educativos, entre otros programas.

De igual forma, sobresalen el Programa de Becas para la Movilidad Estudiantil, el Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas, la consolidación del Centro de Lenguas (CELE) como Centro Estatal Verificador del TOEFL; el fomento a las actividades culturales, artísticas y deportivas, así como los apoyos diversos para los alumnos de escasos recursos, entre otros rubros.

2.15 Cumplimiento de las metas-compromiso académicas

Cuadro 14. Cumplimiento de metas compromiso académicas

	37.4.20				zas compromisc			2012	
Metas Compromiso institucionales	Meta 20		Valor alcanza		Meta 20		Avance marz		Explicar las causas de las diferencias
de capacidad académica	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con	ı:								
Especialidad	14	10	5	3.42	10	6.45	5	3.42	Se han habilitado como maestros
Maestría	64	45.71	68	46.57	65	41.94	59	40.41	Se han habilitado como doctores
Doctorado	66	47.14	48	32.87	75	48.39	59	40.41	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	120	85.71	124	83.78	128	82.58	123	84.24	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	68	48.57	48	32.87	82	52.9	59	40.41	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	82	58.57	70	47.94	95	61.29	65	44.52	
Adscripción al SNI o SNC	29	20.7	25	17.12	42	27.1	26	17.8	
Participación en el programa de tutorías	133	95	146	100	147	98.84	146	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	324	52.1	350	44.75	343	54.44	360	44.77	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	3	27.27	1	7.14	9	56.25	2	14.28	Los CA no han alcanzado a cubrir los requisitos de PROMEP
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	6	54.55	9	64.28	5	31.25	8	57.14	
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	2	18.18	4	28.57	2	12.5	4	28.57	



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 201	1	Valor alcanza	do 2011	Meta 201	2	Avance marze	2012	Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y lice	nciatura:								
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	24	44.44	51	100	14	25.45	51	100	
Número y % de PE con currículo flexible	13	24.07	13	100	20	36.36	19	95	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	20	37.04	20	100	9	16.36	26		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	24	44.44	7	29.16	7	12.73	7	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	38	70.37	7	18.42	12	25.45	7	58.3	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	5	9.26	6	120	15	27.27	12	80	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	8	14.81	8	100	15	27.27	14	93.3	
Número y % de PE basado en competencias	10	18.52	6	60	25	45.45	12	48	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	22.73	10	71.42	19	86.36	10	71.42	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	18.18	5	35.71	18	81.82	5	35.71	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	45.45	10	71.42	21	95.45	5	35.71	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2579	90	3364	92.2	3444	92	3433	92.9	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	8.33	1	8.33	4	4	4	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	4	33.33	10	150	4	4	10	150	



Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica]	Meta 201	1	Valor	alcanza	do 2011		Meta 201	2	Avai	nce marzo	2012	Explicar las causas de las diferencias
	Nún	iero	%	Nún	iero	%	Núr	nero	%	Núr	nero	%	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2		16.67	()	0	,	7	7)	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	5		41.67	2	ļ	18.8		3	3	:	3	27.27	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	1		8.33	()	0	,	7	7	()	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	89	9	59.33	5.	3	59.55	10	52	162	5	2	32.09	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	118	106	89.83				127	117	92.13				
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	106	98	92.45				117	110	94.02				
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	585	454	77.61	1539	1220	79%	565	456	80.71	1715	1360	79%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	551	272	49.36	775	490	63%	553	302	54.61	880	535	61%	
Tasa de graduación para PE de posgrado	41	33	80.49	38	25	66%	56	54	96.43	49	35	71%	
Otras metas académicas definidas por la	instituci	ón:											
Meta A													
Meta B													

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 15. Cumplimiento de metas compromiso de gestión

			Cuauro 15.	Cumpin	mento de me	tas comp	romiso de gestio		
Metas Compromiso institucionales de gestión	Meta 20	11	Valor alcanz	ado 2011	Meta 20)12	Avance marzo	o 2012	Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Procesos estratégicos de gestión qu	ıe serán certifi	cados por	r la norma ISC	9000:200	0.				
Numero de procesos	20	100	20	100	20	100	20	100	
Número y % de los procesos certificados	11	55	14	70	15	75	14	75	
Número y % de procesos re- certificados									
Diseño, integración y explotación o	del SIIA:								
Número y nombre de los módulos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)	6	100	6	100	7	100	7	100	
Módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí	6	100	6	100	7	100	7	100	
Índice de sostenibilidad economón	nica:								
Monto y % de recursos autogenerados en relación al monto del presupuesto total			43000000	10			11000000	4	
Estancias Infantiles y guarderías:									
Número de estudiantes hombres beneficiarios, con hijas(os) menores de edad.									
Número de estudiantes mujeres beneficiarias, con hijas(os) menores de edad.									
Número de estudiantes hombres beneficiarios que continúan sus estudios.									
Número de estudiantes mujeres beneficiarias que continúan sus estudios.									
Número de menores de edad (hombres) atendidos: de 45 días de nacidos a 3 años con 11 meses de edad.									



Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Metas Compromiso institucionales de gestión	Meta 20)11	Valor alcanz	ado 2011	Meta 2	012	Avance marzo	o 2012	Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número de menores de edad (hombres) atendidos: de 4 años a 5 años con 11 meses de edad.									
Número de menores de edad (hombres) atendidos: de 6 años a 11 años con 11 meses de edad.									
Número de menores de edad (hombres) atendidos: de 12 años a 17 años con 11 meses de edad.									
Número de menores de edad (mujeres) atendidas: de 45 días de nacidos a 3 años con 11 meses de edad.									
Número de menores de edad (mujeres) atendidas: de 4 años a 5 años con 11 meses de edad.									
Número de menores de edad (mujeres) atendidas: de 6 años a 11 años con 11 meses de edad.									
Número de menores de edad (mujeres) atendidas: de 12 años a 17 años con 11 meses de edad.									
Otras metas de gestión definidas p	or la institució	n:							
Evaluación de la gestión por CIIES	1	100	0						
Crear una colección especializada relativo a equidad de género	1	100	1 100						
Consolidar el programa universitario de estudios de género	1	100	1 100						
Nuevos desarrollos informáticos para el control de procesos de la Dirección Administrativa	1	100	1 100		1	100	1	100	

2.16 Síntesis de la autoevaluación académica

Cuadro 16. Principales fortalezas en orden de importancia

Impor- tancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendacion es CIEES- COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitivi dad académica	Otras fortalezas
1	PE acordes a las necesidades de los sectores productivos de la región y enfocados a lograr el mejoramiento del nivel de vida de los habitantes del estado	Se cuenta con 3 programas de posgrado en el PNPC		Se cuenta con alumnos de licenciatura y posgrado realizando movilidad nacional e internacional	Se cuenta con el Programa Ambiental Universitario (PAU)	Se cuenta con el Programa Multidisciplinar io de Atención Comunitaria a Municipios de Alto Grado de Marginación, en el que participan alumnos, docentes e investigadores.	Se creó el Departamento de Evaluación y Acreditación de PE para dar seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores	Los alumnos desarrollan actividades culturales, artísticas y deportivas	El 84% de los PTC cuentan con estudios de posgrado		
2	Oferta educativa dirigida a potenciar el desarrollo económico, social y humano de la región	Todos los PTC en el SNI imparten clases en los programas de posgrado	Se actualizó de manera colegiada el Modelo Educativo	Los PTC realizan estancias académicas en universidades nacionales, europeas y latinoamericanas		Las DES participan en programas de dependencias federales como SEDESOL, SAGARPA, SEMARNAT; así como con el gobierno estatal y ayuntamientos municipales	Se cuenta con una coordinación de evaluación y acreditación en cada DES.	Se actualizó el Programa Institucional de Tutorías.	Se tiene 2 CAC y 8 CAEC	La tasa de eficiencia terminal por cohorte es alta	

36



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Impor- tancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendacion es CIEES- COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitivi dad académica	Otras fortalezas
3	Toda la nueva oferta educativa cuenta con estudios de factibilidad	El PE de Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales contribuye al fortalecimient o de las capacidades de docentes de educación básica y media superior del estado		La ANUIES y el Banco Santander apoyan a alumnos y docentes en acciones de movilidad nacional e internacional				Se creó el Comité de Transparencia para la Admisión a fin de contar con mecanismos objetivos de selección y admisión de nuevos alumnos	El 48% de los PTC cuentan con el grado de doctor	La deserción escolar por cohorte generacional es baja	
4		Los PE Maestría- Doctorado en Ciencias en Salud Pública se encuentra vinculado con el sector salud del gobierno estatal	La enseñanza del idioma inglés se incluye en la currícula de los PE		Se cuenta con los PE de Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Desarrollo Sustentable y Maestría- Doctorado en Ciencias en Desarrollo Sustentable	Se cuenta con las Clínicas de Odontología y Nutrición que brindan consultas a población abierta de escasos recursos		El trámite de titulación se realiza de manera ágil	El 21% de los PTC está en el Sistema Estatal de Investigadore s		
5					La DES de Ingenierías trabaja en municipios del estado en proyectos para electrificar comunidades con redes fotovoltaicas				Se realiza investigación enfocada a la solución de problemas regionales	Se cuenta con 5 PE acreditados y 10 PE en el nivel 1 de los CIEES	Se tiene presencia en casi todo el estado

37



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Impor- tancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendacion es CIEES- COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitivi dad académica	Otras fortalezas
6			Se cuenta con servicio de internet inalámbrico en Tuxtla Gutiérrez y sedes regionales		Se realizan diagnósticos de impacto ambiental en la construcción de autopistas e hidroeléctrica s conjuntament e con el gobierno estatal y la Comisión Federal de Electricidad				El 53% de los PTC son Perfil PROMEP		Se amplió y mejoró la infraestruct ura física con nuevos espacios académicos , de investigació n con el equipamien to respectivos

Cuadro 17. Principales problemas en orden de importancia

Importancia	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Atención recomendaciones CIEES- COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica
1	Bajo porcentaje de PE de posgrado están en el PNPC		Escaso número de PTC realizando intercambio académico nacional e internacional				Déficit de PTC en los niveles de licenciatura y Profesional Asociado	
2			Escaso número de alumnos realizando movilidad nacional e internacional			Baja cobertura del Programa Institucional de Tutorías		Falta de equipamiento de los laboratorios de docencia e investigación



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

3			Existen brechas entre DES en cuanto a la atención a las recomendaciones de los CIEES			Baja tasa de titulación por cohorte
4	La mayoría de los PE no tienen el servicio social incorporado en la currícula			Insuficiente acervo bibliográfico para los PE y la investigación	El 58% de los CA está en formación	La tasa de reprobación por cohorte se ubica en 10%
5	Escasa capacitación de profesores y alumnos en el manejo de tecnologías de información				Escaso número de publicaciones arbitradas por parte de los PTC	Falta de instalaciones propias para la operación de los PE de las sedes regionales
6						Falta de infraestructura física para atender el crecimiento de nuevos PE e incremento de matricula

39



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

3.1 Misión institucional

Formar profesionales altamente calificados en las áreas científicas, humanísticas y técnicas, mediante procesos permanentes de innovación educativa, comprometidos con la cultura de la mejora continua, el respeto a la diversidad humana y al desarrollo sustentable, condiciones insustituibles para mejorar la vida de la sociedad chiapaneca.

3.2 Visión institucional a 2012

La Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas es una institución de educación superior con reconocimiento social en la región por su cobertura, pertinencia de su oferta académica, sustentada en programas educativos reconocidos por su buena calidad y cuerpos académicos consolidados que promueven líneas de generación y aplicación del conocimiento, vinculadas con el sector social, basada en un permanente programa de mejora continua y de movilidad estudiantil y académica; con procesos administrativos, de gestión y de apoyo académico certificados, legislación actualizada e infraestructura suficiente y digna para el desarrollo de sus funciones.

3.3 Objetivos estratégicos

Mejorar la pertinencia de los programas

• Contar con una oferta educativa que contribuya al desarrollo del estado.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT

- Incrementar el número de PE de posgrado en el PNPC y PNP del CONACyT.
- Contar con PE de posgrado con enfoque interdisciplinario en áreas estratégicas para el desarrollo regional.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

- Fortalecer la enseñanza del idioma inglés en los niveles de Profesional Asociado y Licenciatura.
- Consolidar el Modelo Educativo de la Universidad.
- Incrementar el uso de las tecnologías de información y comunicación en la comunidad universitaria.
- Fortalecer los PE con la modalidad abierta y a distancia.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- Incrementar el número de alumnos realizando movilidad nacional e internacional.
- Elevar el número de PTC que realizan estancias académicas y participan en redes con universidades nacionales e internacionales.



Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- Fortalecer la enseñanza de la educación ambiental y el cuidado al medio ambiente en los PE.
- Realizar el tratamiento de las aguas residuales generadas en la Universidad.
- Disminuir el desperdicio de agua y energía eléctrica en las instalaciones universitarias.
- Conservar y ampliar las áreas verdes en las instalaciones de la Universidad.
- Sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la importancia que tiene el aprovechamiento racional de los recursos naturales.

Mejorar la vinculación con el entorno

- Incrementar el número de alumnos que participa en el Programa Multidisciplinario de Atención Comunitaria a Municipios de Alto Grado de Marginación.
- Incrementar la participación de las DES en programas y proyectos con los gobiernos federal, estatal y municipales, así como con organismos civiles y el sector empresarial.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

• Atender oportunamente las recomendaciones de los CIEES y de los organismos evaluadores de COPAES.

Fortalecer la capacidad académica

- Elevar el porcentaje de PTC con posgrado.
- Incrementar el porcentaje de PTC con doctorado.
- Incrementar el porcentaje de PTC con perfil deseable PROMEP y adscritos al SNI.
- Incrementar el número de CAEC y CAC.
- Elevar el número de publicaciones arbitradas por parte de los PTC.
- Incrementar los proyectos de investigación financiados con fondos nacionales e internacionales.

Fortalecer y/o mejorar la competividad de TSU y Licenciatura

- Incrementar el número de PE en el nivel 1 de los CIEES y acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
- Mejorar los indicadores de desempeño académico de los alumnos.
- Incrementar la matrícula y la oferta educativa actual, atendiendo al perfil institucional de las ciencias y las artes.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES

Disminuir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.



Mejorar la formación integral del estudiante

- Promover el espíritu empresarial entre los alumnos.
- Fortalecer la práctica del deporte y las actividades culturales y artísticas entre los alumnos.
- Incrementar el número de alumnos que reciben tutorías.
- Incrementar el acervo bibliográfico y hemerográfico de los PE.

3.4 Políticas para el logro de objetivos estratégicos y metas compromiso

Mejorar la pertinencia de los programas

- Todos los nuevos PE deberán contar con estudios de factibilidad que garanticen su pertinencia.
- Los CA de las DES participarán en el diseño de los nuevos PE.
- Los nuevos PE deberán responder a los requerimientos de los diferentes sectores productivos de la región.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT

- En la contratación de nuevos PTC se privilegiará a los que se encuentren adscritos al SNI.
- Todos los PE de posgrado serán evaluados con base en los estándares del PNPC.
- En la creación de PE de posgrado se buscará alianzas estratégicas con programas inscritos en el PNP.
- Se privilegiará la creación de PE de doctorado en áreas prioritarias para el desarrollo regional.
- Todos los alumnos de doctorado deberán participar en proyectos de investigación de los CA.
- Se impulsará la creación de PE de posgrado interdisciplinarios para optimizar recursos.
- Se apoyará prioritariamente a los PE de posgrado con posibilidades de ingresar al PNPC.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

- Los PE de licenciatura deberán incluir en la currícula la enseñanza de un segundo idioma.
- Todos los docentes deberán participar en cursos de capacitación sobre el modelo educativo centrado en el aprendizaje.
- El servicio social deberá incluirse en la currícula de los planes de estudio de licenciatura.
- Todos los planes de estudio deberán incluir la enseñanza de tecnologías de información y comunicación.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

• El personal docente deberá capacitarse en la elaboración de material didáctico e impartición de cursos en la modalidad abierta y a distancia.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- Los planes de estudio deberán ser flexibles, a fin de favorecer la movilidad estudiantil.
- Las DES deberán establecer convenios con IES nacionales y extranjeras para acciones de movilidad estudiantil y académica.
- Las DES fomentarán la participación de PTC en estancias y redes académicas con IES nacionales e internacionales.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- Todos los PE deberán incluir en sus planes de estudio materias relacionadas con el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.
- Todas las DES realizarán acciones para sensibilizar a los alumnos y docentes en la importancia del cuidado al medio ambiente.
- La transmisión de saberes sobre el conocimiento de la naturaleza debe ser reconocido, preservado, protegido y difundido por la ciencia y la sociedad, con una alta responsabilidad social por parte de cada miembro de la universidad a través de seminarios, talleres, foros y publicaciones.

Mejorar la vinculación con el entorno

- Las DES fomentarán la participación de sus alumnos en el programa Multidisciplinario de Atención Comunitaria a Municipios de Alto Grado de marginación.
- Las DES deberán establecer convenios con los diferentes niveles de gobierno y con los sectores social y privado, a fin de trabajar en proyectos conjuntos.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

• Se atenderán en tiempo y forma las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES.

Fortalecer la capacidad académica

- Todos los PTC que impartan clases en licenciatura deberán contar como mínimo con el grado de maestro y preferentemente con el grado de doctor.
- Se fomentará la formación de PTC en posgrados de calidad.
- En la contratación de nuevos PTC tendrán prioridad los que cubran el perfil deseable PROMEP y pertenezcan al SEI y SNI.
- La Universidad otorgará estímulos económicos a los PTC que presenten desempeños sobresalientes.
- Se apoyará a los PTC para que logren su ingreso al Sistema Nacional de Investigadores.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

- Los CA deberán contar con su respectivo programa de desarrollo.
- Los CA deberán realizar investigaciones que se vinculen con los sectores público, privado y social.
- Los CA deberán buscar financiamiento de fondos nacionales e internacionales para sus proyectos de investigación.
- La Universidad apoyará las publicaciones de PTC en revistas arbitradas o indexadas.

Fortalecer y/o mejorar la competividad de TSU y Licenciatura

- Todos los PE de Profesional Asociado y licenciatura serán evaluados por los CIEES y sus recomendaciones serán atendidas con oportunidad.
- Los PE ubicados en el nivel 1 de los CIEES deberán buscar su acreditación ante organismos reconocidos por la COPAES.
- Se realizarán cursos de regularización en todas las DES a fin de mejorar los índices de egreso, eficiencia terminal y reprobación.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES

- En la contratación de PTC tendrán prioridad las DES con mayor déficit de éstos.
- Se atenderá prioritariamente las recomendaciones de los organismos evaluadores hechas a los PE de las DES con menor porcentaje de matrícula en PE de buena calidad.

Mejorar la formación integral del estudiante

- Se apoyará a los alumnos que presenten proyectos innovadores que generen nuevos productos o servicios y que favorezcan la creación de microempresas.
- Las DES deberán fomentar el desarrollo de actividades deportivas, culturales y artísticas.
- Todos los PTC deberán impartir tutorías a los alumnos a fin de incrementar la eficiencia terminal y la titulación, y disminuir la deserción y reprobación.

3.5 Estrategias y acciones para el logro de los objetivos, metas compromiso y la atención de áreas débiles

Mejorar la pertinencia de los programas

- Elaborar los nuevos planes de estudio con la participación de los CA en base a los requerimientos de los sectores productivos y estudios de factibilidad.
- Actualizar planes y programas de estudio tomando en consideración los resultados de los estudios de egresados y empleadores.
- Realizar estudios prospectivos que tomen en cuenta las necesidades laborales regionales.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT

• Contratar PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y al Sistema Nacional de Creadores (SNC).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

- Promover la participación de los PTC que imparten docencia en posgrado en las convocatorias del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- Involucrar a los alumnos de posgrado en los proyectos de investigación de los CA.
- Fortalecer la infraestructura académica y equipamiento de los PE de posgrado.
- Apoyar prioritariamente en sus requerimientos a los PTC con mayores posibilidades de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y a los PE de posgrado con mejores indicadores para ingresar al PNPC.
- Evaluar los PE de posgrado con base en los requerimientos del PNPC del CONACyT.
- Elaborar los planes de estudio de PE de posgrado con enfoque interdisciplinario en áreas estratégicas y de interés regional.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

- Incluir en los PE la enseñanza de un segundo idioma y tecnologías de información.
- Incluir el servicio social en la currícula de los PE.
- Capacitar al personal académico en la instrumentación del Modelo Educativo centrado en el alumno.
- Ofrecer cursos de capacitación en materia de educación abierta y a distancia al personal académico.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- Actualizar los planes de estudio para hacerlos más flexibles y favorecer la movilidad estudiantil.
- Establecer convenios con IES nacionales e internacionales de calidad para realizar acciones de movilidad estudiantil y académica.
- Incrementar los recursos institucionales para movilidad estudiantil y académica.
- Participar en las convocatorias de instituciones externas que financien la movilidad estudiantil y académica.
- Organizar eventos académicos conjuntamente con IES nacionales y extranjeras.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- Incluir en los planes de estudio materias relacionadas con el cuidado al medio ambiente.
- Realizar estudios para tratamiento de las aguas residuales generadas en la Universidad.
- Colocar contenedores de PET, PHD, PBD, cartuchos gastados, etc, en las instalaciones universitarias.
- Concientizar a la comunidad universitaria para disminuir el desperdicio de agua en sanitarios, laboratorios y áreas verdes.
- Forestar las áreas verdes disponibles en las diferentes instalaciones universitarias.

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

• Impartir cursos y talleres sobre el uso eficiente de los recursos disponibles.

Mejorar la vinculación con el entorno

- Establecer convenios con instituciones del sector público y privado para la realización de prácticas profesionales y servicio social.
- Realizar proyectos de investigación enfocados a las necesidades de desarrollo estatal y regional.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

- Establecer en cada DES un plan de atención y seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y organismos de COPAES.
- Sistematizar los procesos de evaluación de los PE.
- Incrementar el personal de apoyo del Departamento de Evaluación y Acreditación de PE.

Fortalecer la capacidad académica

- Establecer un programa de estímulos al personal académico.
- Gestionar la contratación de PTC con perfil deseable y adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Sistema Nacional de Creadores (SNC).
- Actualizar el reglamento de ingreso, permanencia y promoción del personal académico.
- Contratar PTC que cumplan con el perfil deseable PROMEP y que formen parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Sistema Nacional de Creadores (SNC).
- Otorgar apoyos a los PTC que estén en condiciones de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- Realizar una evaluación de los PTC en cuanto a producción de libros, artículos en revistas arbitradas y elaboración de material didáctico de apoyo a los PE.
- Fomentar en los PTC la inscripción a estudios de posgrado de calidad.
- Evaluar los avances obtenidos en las metas establecidas en los Programas de Desarrollo de los CA.
- Participar en redes académicas con IES de calidad nacionales e internacionales.

Fortalecer y/o mejorar la competividad de TSU y Licenciatura

- Establecer un plan de actualización de planes y programas de estudio en las DES; a fin de que estén acordes con el Modelo Educativo Centrado en el Alumno.
- Involucrar a alumnos de licenciatura en los proyectos de investigación de los CA.
- Someter a evaluación a todos los PE que no sean de calidad y solicitar la acreditación de los que se encuentran en el nivel 1 de los CIEES.



 Organizar cursos de regularización en todas las DES a fin de mejorar los indicadores de los PE.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES

- Contratar PTC en las DES que presenten indicadores más bajos en la relación PTC/alumno.
- Atender las necesidades de infraestructura física y equipamiento en las DES con mayor déficit.

Mejorar la formación integral del estudiante

- Crear la Incubadora de Empresas de la Universidad.
- Organizar cursos actualización para docentes de asignatura y de tiempo completo que brindan tutorías a los alumnos.
- Adquirir material bibliográfico de apoyo a la labor tutorial en las DES.
- Organizar cursos remediales en las materias con mayores índices de reprobación.
- Ofrecer a los alumnos diferentes opciones para realizar actividades deportivas.
- Involucrar a los alumnos en actividades culturales y artísticas como danza, teatro, conciertos, presentaciones de libros, etc.

3.6 Metas-compromiso para el periodo 2012-2015

La información se encuentra en la página siguiente.



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

PIFI

Total: 142 Total: 171 Total: 190 Total: 202	% 10.40% 9.41% 56.93% 85.64% 56.44% 95.05% 95.05% 31.25%
Total: 142 Total: 171 Total: 190 Total: 202	10.40% 9.41% 36.63% 56.93% 85.64% 56.44% 56.93% 25.74% 95.05% 68.75% 31.25%
MC 1.1.1: Licenciatura MC 1.1.2: Especialidad 6 4 23% 9 5 2.92% 1 1.05% 21 MC 1.1.3: Maestria MC 1.1.4: Doctorado MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño 110 77.46% 141 82.46% 159 83.68% 173 8 MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño 110 77.46% 141 82.46% 159 83.68% 173 8 MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño 110 77.46% 141 82.46% 159 83.68% 173 8 MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorias MC 1.1.9: Participación en e	9.41% 36.63% 56.93% 85.64% 56.44% 56.93% 25.74% 95.05% 56.09% 31.25%
MC 1.1.2: Especialidad 6 4.23% 9 5.26% 16 8.42% 19 MC 1.1.3: Masetria 49 34.51% 62 36.26% 70 36.84% 74 32 MC 1.1.4: Doctorado 67 47.18% 82 47.95% 98 51.58% 115 9 MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño 110 77.46% 141 82.46% 159 83.68% 173 MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño 70 49.30% 82 47.95% 92 48.42% 114 9 MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES 76 53.52% 87 50.88% 98 51.58% 115 9 MC 1.1.8: Adscripción al SNI 0 SNC 27 19.01% 38 22.22% 48 25.26% 52 2 MC 1.1.9: Participación en el programa de lutorías 142 100.00% 151 94.15% 180 94.74% 192 97 MC 1.1.9: Participación en el programa de lutorías 142 100.00% 151 94.15% 180 94.74% 192 97 MC 1.2: Profesores QPC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año 10 del Cuerpos Académicos 11 del Cuerpos Académicos 10 del Cuerpos Académicos 10 del Cuerpos Académicos 10 del Cuerpos Académicos 11 del Cuerpos Académicos 10 del Cuerpos Acadé	9.41% 36.63% 56.93% 85.64% 56.44% 56.93% 25.74% 95.05% 56.09% 31.25%
MC 1.1.3: Maestria 49 34.51% 62 36.26% 70 36.84% 74 3 MC 1.1.4: Doctorado 67 47.18% 82 47.95% 98 51.58% 115 5 MC 1.1.5: Posgrado en el area disciplinar de su desempeño 110 77.46% 141 82.46% 159 83.68% 173 8 MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño 70 49.30% 82 47.95% 92 48.42% 114 MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES 76 53.52% 87 50.88% 98 51.58% 115 5 MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorias 142 100.00% 161 94.15% 180 94.74% 192 4 MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorias 142 100.00% 161 94.15% 180 94.74% 192 5 MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año 70 de 10 de Cuerpos Académicos 70 de 10 de Cuerpos Académicos 70 de 10 de	36.63% 56.93% 85.64% 56.44% 56.93% 25.74% 95.05% 56.09% 31.25%
MC 1.1.4: Doctorado MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño 70 49.30% 82 47.95% 98 51.58% 173 8 MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES 76 53.52% 87 50.88% 98 51.58% 115 5 MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC 27 19.01% 38 22.22% 48 25.26% 52 2 MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorias 142 100.00% 161 94.15% 180 94.74% 192 0 Total: 610	56.93% 85.64% 56.44% 56.93% 25.74% 95.05% 56.09% 68.75%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeno 110 77.46% 141 82.46% 159 83.68% 173 6 MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeno 70 49.30% 82 47.95% 9.2 48.42% 1114 5 MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES 76 53.52% 87 50.88% 98 51.58% 115 5 MC 1.1.8: Adscripción al SNI 0 SNC 27 19.01% 38 22.22% 48 25.26% 5.2 2 MC 1.1.9: Participación en el programa de lutorías 142 100.00% 161 94.15% 180 94.14% 192 0 MC 1.1.9: Participación en el programa de lutorías 142 100.00% 161 94.15% 180 94.14% 192 0 MC 1.2.1: Profesores QPC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año 100 MC 1.2.1: Profesores QPC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año 100 MC 1.3.1: Consolidados 2 13.33% 4 26.67% 8 53.33% 11 6 MC 1.3.1: Consolidados 5 Especifique para cada año:	85.64% 56.44% 56.93% 25.74% 95.05% 56.09% 68.75%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES 76 53.52% 87 50.88% 98 51.58% 115 5 MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC 27 19.01% 38 22.22% 48 25.26% 52 2 MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorias 142 100.00% 161 94.15% 180 94.74% 192 0 Total de profesores que conforman la planta a Total: 554 Total: 588 Total: 588 372 60.98% 387 5 MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año Total: 15 Total: 15 Total: 15 Total: 15 MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados) Especifique para cada año:	56.93% 25.74% 95.05% 56.09% 68.75%
MC 1.1.8: Adscripcion al SNI 0 SNC MC 1.1.9: Participación en el programa de lutorias 142 100.00% 151 94.15% 160 94.146 170 180 94.146 1	25.74% 95.05% 56.09% 68.75% 31.25%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tulorías 142 100.00% 161 94.15% 180 94.74% 192 9 Total de professores que conforman la planta a Total: 554 Total: 588 Total: 610 Total: 690 MC 1.2.1: Professores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año 452 81.59% 461 78.40% 372 60.98% 387 5 Total de Cuerpos Académicos Total: 15 Total: 15 Total: 15 Total: 15 Total: 16 MC 1.3.1: Consolidados. 2 13.33% 4 26.67% 8 53.33% 11 6 Especifique para cada año: Especifique para cada año: 5 53.39% 11 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 6 6 6 6 6 7 6 7 6 7 7 6 7 8 7 7 6 7 8 7 7 8 7 7 7	95.05% 56.09% 68.75% 31.25%
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año Total de Cuerpos Académicos Total: 15 MC 1.3.1: Consolidados, (Especificar nombres de los CA Consolidados) Especifique para cada año:	68.75%
actualización con al menos 40 horas por año Total: 15 Total: 16	68.75%
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados) Especifique para cada año:	31.25%
(Especificar nombres de los CA Consolidados) Especifique para cada año:	31.25%
MC 1.3.2: En Consolidación. 8 53.33% 7 46.67% 6 40.00% 5 3 3	
Especifique para cada año:	
MC 1.3.3: En Formación. 4 26.67% 3 20.00% 1 6.67% 0 (Especificar nombres de los CA en Formación)	0.00%
(Especializar normies de los exercir ormacion) Especifique para cada año:	
Competitividad Académica	
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic Total: 36 Total: 36 Total: 39 Total: 39 MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de facilibilidad para buscar 31 86.11% 17 47.22% 19 48.72% 17 4	43.59%
su pertinencia	.0.0770
(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	
	48.72%
(Especificar el nombre de los PE)	
Especifique para cada año: MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando 15 41.67% 14 38.89% 13 33.33% 13 3	33.33%
elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	33.3370
aprendizaje.	
(Especificar los nombres de los PE) Especifique para cada año:	
	35.90%
estudios de seguimiento de egresados	
(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	
	33.33%
estudios de empleadores	
(Especificar los nombre de los PE) Especifique para cada año:	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el 11 30.56% 11 30.56% 15 38.46% 12 3	30.77%
servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	
Especifique para cada año:	
	30.77%
práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	
Especifique para cada año:	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias 16 44.44% 12 33.33% 19 48.72% 19 (Especificar el nombre de los PE)	48.72%
(ESpecificar et nommer de ros FE) Especifique para cada año:	
PE de buena calidad Total: 12 Total: 20 Total: 15 Total: 813	0.400/
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. 8 66.67% 4 20.00% 5 33.33% 1 (Especificar el nombre de los PE)	0.12%
Especifique para cada año:	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el 6 50.00% 4 20.00% 2 13.33% 1 COPAES.	0.12%
CUPAES. (Especificar el nombre de los PE)	
Especifique para cada año:	0.055
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad 8 66.67% 5 25.00% 5 33.33% 2 del total de la oferta educativa evaluable	0.25%
0	
Especifique para cada año:	7.69%
INC 2.1.12: Hullieby 7 del CENEVAL 2 3.30 / 2 3.30 / 2 3.13 / 3 del DAP del CENEVAL 3	7.0970
0	
Especifique para cada año: MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 1 2.78% 0 0.00% 0 0.00% 0	0.00%
del IDAP del CENEVAL	
() Especifique para cada año:	
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic Total: 4040 Total: 4148 Total: 4239 Total: 5475	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y 3,262 80.74% 2,086 50.29% 3,229 76.17% 4,327 in ticenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	79.03%
Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables Total de Programas Educativos de posgrado Total: 11 Total: 12 Total: 11 Total: 12 Total: 11	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán 5 45.45% 4 33.33% 2 18.18% 6 5	54.55%
(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	
MC 2.3.2: PE de posgado que evaluarán los CIEES. 2 18.18% 3 25.00% 1 9.09% 2	18.18%
(Especificar el nombre de los PE)	



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

PIFI

Mata Compromise		2012			2013			2014		2015			
Meta Compromiso	Núm	ero	%	Núm	nero	%	Núme	ero	%	Núm	ero	%	
Especifique para cada año:													
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)		4	36.36%		5	41.67%		6	54.55%		8	72.73%	
Especifique para cada año:													
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)		1	9.09%		1	8.33%		3	27.27%		3	27.27%	
Especifique para cada año:													
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		2	16.67%		2	18.18%		2	18.18%	
Especifique para cada año:													
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total:	177		Total:	229		Total: 2	231		Tota	l: 256		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.		53	29.94%		102	44.54%		107	46.32%		170	66.41%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	56	53	94.64%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	237	231	97.47%	
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	32	31	96.88%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	613	515	84.01%	774	666	86.05%	848	715	84.32%	615	490	79.67%	
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	499	303	60.72%	677	486	71.79%	727	517	71.11%	495	342	69.09%	
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	70	44	62.86%	80	48	60.00%	147	118	80.27%	111	88	79.28%	

3.7 Síntesis de la planeación institucional

Cuadro 18. Síntesis de la planeación institucional

		•	
Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	Contar con una oferta educativa que contribuya al desarrollo del estado.	Todos los nuevos PE deberán contar con estudios de factibilidad que garanticen su pertinencia. Los CA de las DES participarán en el diseño de los nuevos PE. Los nuevos PE deberán responder a los requerimientos de los diferentes sectores productivos de la región.	Elaborar los nuevos planes de estudio con la participación de los CA con base en los requerimientos de los sectores productivos y estudios de factibilidad. Actualizar planes y programas de estudio tomando en consideración los resultados de los estudios de egresados y empleadores. Realizar estudios prospectivos que tomen en cuenta las necesidades laborales regionales.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	Incrementar el número de PE de posgrado en el PNPC y PNP del CONACyT. Contar con PE de posgrado con enfoque interdisciplinario en áreas estratégicas para el desarrollo regional.	En la contratación de nuevos PTC se privilegiará a los que se encuentren adscritos al SNI. Todos los PE de posgrado serán evaluados con base en los estándares del PNPC. En la creación de PE de posgrado se buscará alianzas estratégicas con programas inscritos en el PNP. Se privilegiará la creación de PE de doctorado en áreas prioritarias para el desarrollo regional. Todos los alumnos de doctorado deberán participar en proyectos de investigación de los CA. Se impulsará la creación de PE de posgrado interdisciplinarios para optimizar recursos. Se apoyará prioritariamente a los PE de posgrado con posibilidades de ingresar al PNPC	Contratar PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y al Sistema Nacional de Creadores (SNC). Promover la participación de los PTC que imparten docencia en posgrado en las convocatorias del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Involucrar a los alumnos de posgrado en los proyectos de investigación de los CA. Fortalecer la infraestructura académica y equipamiento de los PE de posgrado. Apoyar prioritariamente en sus requerimientos a los PTC con mayores posibilidades de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y a los PE de posgrado con mejores indicadores para ingresar al PNPC. Evaluar los PE de posgrado en base a los requerimientos del PNPC del CONACyT. Elaborar los planes de estudio de PE de posgrado con enfoque interdisciplinario en áreas estratégicas y de interés regional.



Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	Fortalecer la enseñanza del idioma inglés en los niveles de Profesional Asociado y Licenciatura. Consolidar el Modelo Educativo de la Universidad. Incrementar el uso de las tecnologías de información y comunicación en la comunidad universitaria. Fortalecer los PE con la modalidad abierta y a distancia.	Los PE de licenciatura deberán incluir en la currícula la enseñanza de un segundo idioma. Todos los docentes deberán participar en cursos de capacitación sobre el Modelo Educativo Centrado en el Alumno. El servicio social deberá incluirse en la currícula de los planes de estudio de licenciatura. Todos los planes de estudio deberán incluir la enseñanza de tecnologías de información y comunicación. El personal docente deberá capacitarse en la elaboración de material didáctico e impartición de cursos en la modalidad abierta y a distancia.	Incluir en los PE la enseñanza de un segundo idioma y tecnologías de información. Incluir el servicio social en la currícula de los PE. Capacitar al personal académico en la instrumentación del Modelo Educativo Centrado en el Alumno. Ofrecer cursos de capacitación en materia de educación abierta y a distancia al personal académico.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	Incrementar el número de alumnos que realizan movilidad nacional e internacional. Elevar el número de PTC que realizan estancias académicas y participan en redes con universidades nacionales e internacionales.	Los planes de estudio deberán ser flexibles, a fin de favorecer la movilidad estudiantil. Las DES deberán establecer convenios con IES nacionales y extranjeras para acciones de movilidad estudiantil y académica. Las DES fomentarán la participación de PTC en estancias y redes académicas con IES nacionales e internacionales.	Actualizar los planes de estudio para hacerlos más flexibles y favorecer la movilidad estudiantil. Establecer convenios con IES nacionales e internacionales de calidad para realizar acciones de movilidad estudiantil y académica. Incrementar los recursos institucionales para movilidad estudiantil y académica. Participar en las convocatorias de instituciones externas que financien la movilidad estudiantil y académica. Organizar eventos académicos conjuntamente con IES nacionales y extranjeras
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	Todos los PE deberán incluir en sus planes de estudio materias relacionadas con el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable. Todas las DES realizarán acciones para sensibilizar a los alumnos y docentes en la importancia del cuidado al medio ambiente. La transmisión de saberes sobre el conocimiento de la naturaleza debe ser reconocido, preservado, protegido y difundido por la ciencia y la sociedad, con una alta responsabilidad social por parte de cada miembro de la Universidad a través de seminarios, talleres, foros y	Todos los PE deberán incluir en sus planes de estudio materias relacionadas con el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable. Todas las DES realizarán acciones para sensibilizar a los alumnos y docentes en la importancia del cuidado al medio ambiente. La transmisión de saberes sobre el conocimiento de la naturaleza debe ser reconocido, preservado, protegido y difundido por la ciencia y la sociedad, con una alta responsabilidad social por parte de cada miembro de la Universidad a través de Seminarios, Talleres, foros y publicaciones.	Incluir en los planes de estudio materias relacionadas con el cuidado al medio ambiente. Realizar estudios para tratamiento de las aguas residuales generadas en la Universidad. Colocar contenedores de PET, PHD, PBD, cartuchos gastados, etc, en las instalaciones universitarias. Concientizar a la comunidad universitaria para disminuir el desperdicio de agua en sanitarios, laboratorios y áreas verdes. Forestar las áreas verdes disponibles en las diferentes instalaciones universitarias. Impartir cursos y talleres sobre el uso eficiente de los recursos disponibles.



Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
	publicaciones.		
Mejorar la vinculación con el entorno	Incrementar el número de alumnos que participa en el Programa Multidisciplinario de Atención Comunitaria a Municipios de Alto Grado de Marginación. Incrementar la participación de las DES en programas y proyectos con el gobierno federal, estatal y municipales, así como con organismos civiles y el sector empresarial.	Las DES fomentarán la participación de sus alumnos en el programa Multidisciplinario de Atención Comunitaria a Municipios de Alto Grado de marginación. Las DES deberán establecer convenios con los diferentes niveles de gobierno y con los sectores social y privado, a fin de trabajar en proyectos conjuntos.	Establecer convenios con instituciones del sector público y privado para la realización de prácticas profesionales y servicio social. Realizar proyectos de investigación enfocados a las necesidades de desarrollo estatal y regional.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	Atender oportunamente las recomendaciones de los CIEES y de los organismos evaluadores de COPAES.	Se atenderán en tiempo y forma las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES.	Establecer en cada DES un plan de atención y seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y organismos de COPAES. Sistematizar los procesos de evaluación de los PE. Incrementar el personal de apoyo del Departamento de Evaluación y Acreditación de PE.
Fortalecer la capacidad académica	Elevar el porcentaje de PTC con posgrado. Incrementar el porcentaje de PTC con doctorado. Incrementar el porcentaje de PTC con perfil deseable PROMEP y adscritos al SNI. Incrementar el número de CAEC y CAC. Elevar el número de publicaciones arbitradas por parte de los PTC. Incrementar los proyectos de investigación financiados con fondos nacionales e internacionales.	Todos los PTC que impartan clases en licenciatura deberán contar como mínimo con el grado de maestro y preferentemente con el grado de doctor. Se fomentará la formación de PTC en posgrados de calidad. En la contratación de nuevos PTC tendrán prioridad los que cubran el perfil deseable PROMEP y pertenezcan al SEI y SNI. La Universidad otorgará estímulos económicos a los PTC que presenten desempeños sobresalientes. Se apoyará a los PTC para que logren su ingreso al Sistema Nacional de Investigadores. Los CA deberán contar con su respectivo programa de desarrollo. Los CA deberán realizar investigaciones que se vinculen con los sectores público, privado y social. Los CA deberán buscar financiamiento de fondos nacionales e internacionales para sus proyectos de investigación. La Universidad apoyará las publicaciones de PTC en revistas arbitradas o indexadas.	Establecer un programa de estímulos al personal académico. Gestionar la contratación de PTC con perfil deseable y adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Sistema Nacional de Creadores (SNC). Actualizar el reglamento de ingreso, permanencia y promoción del personal académico. Contratar PTC que cumplan con el perfil deseable PROMEP y que formen parte del Sistema nacional de Investigadores (SNI) y Sistema Nacional de Creadores (SNC). Otorgar apoyos a los PTC que estén en condiciones de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Realizar una evaluación de los PTC en cuanto a producción de libros, artículos en revistas arbitradas y elaboración de material didáctico de apoyo a los PE. Fomentar en los PTC la inscripción a estudios de posgrado de calidad. Evaluar los avances obtenidos en las metas establecidas en los Programas de Desarrollo de los CA. Participar en redes académicas con IES de calidad nacionales e internacionales.



Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Fortalecer y/o mejorar la competividad de TSU y Licenciatura	Incrementar el número de PE en el nivel 1 de los CIEES y acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Mejorar los indicadores de desempeño académico de los alumnos. Incrementar la matrícula y la oferta educativa actual, atendiendo al perfil institucional de las ciencias y las artes.	Todos los PE de Profesional Asociado y licenciatura serán evaluados por los CIEES y sus recomendaciones serán atendidas con oportunidad. Los PE ubicados en el nivel 1 de los CIEES deberán buscar su acreditación ante organismos reconocidos por la COPAES. Se realizarán cursos de regularización en todas las DES a fin de mejorar los índices de egreso, eficiencia terminal y abatir la reprobación.	Establecer un plan de actualización de planes y programas de estudio en las DES; a fin de que estén acordes al Modelo Educativo Centrado en el Alumno. Involucrar a alumnos de licenciatura en los proyectos de investigación de los CA. Someter a evaluación a todos los PE que no sean de calidad y solicitar la acreditación de los que se encuentran en el nivel 1 de los CIEES. Organizar cursos de regularización en todas las DES a fin de mejorar los indicadores de los PE.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	Disminuir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.	En la contratación de PTC tendrán prioridad las DES con mayor déficit de éstos. Se atenderá prioritariamente las recomendaciones de los organismos evaluadores hechas a los PE de las DES con menor porcentaje de matrícula en PE de buena calidad.	Contratar PTC en las DES que presenten indicadores más bajos en la relación PTC/alumno. Atender las necesidades de infraestructura física y equipamiento en las DES con mayor déficit.



Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Mejorar la formación integral del estudiante	Promover el espíritu empresarial entre los alumnos. Fortalecer la práctica del deporte y las actividades culturales y artísticas entre los alumnos. Incrementar el número de alumnos que reciben tutorías. Incrementar el acervo bibliográfico y hemerográfico de los PE.	Se apoyará a los alumnos que presenten proyectos innovadores que generen nuevos productos o servicios y que favorezcan la creación de microempresas. Las DES deberán fomentar el desarrollo de actividades deportivas, culturales y artísticas. Todos los PTC deberán impartir tutorías a los alumnos a fin de incrementar la eficiencia terminal y la titulación, y disminuir la deserción y reprobación.	Crear la Incubadora de Empresas de la Universidad. Organizar cursos actualización para docentes de asignatura y de tiempo completo que brindan tutorías a los alumnos. Adquirir material bibliográfico de apoyo a la labor tutorial en las DES. Organizar cursos remediales en las materias con mayores índices de reprobación. Ofrecer a los alumnos diferentes opciones para realizar actividades deportivas. Involucrar a los alumnos en actividades culturales y artísticas como danza, teatro, conciertos, presentaciones de libros, etc. Contratar PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y al Sistema Nacional de Creadores (SNC). Promover la participación de los PTC que imparten docencia en posgrado en las convocatorias del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Involucrar a los alumnos de posgrado en los proyectos de investigación de los CA. Fortalecer la infraestructura académica y equipamiento de los PE de posgrado. Apoyar prioritariamente en sus requerimientos a los PTC con mayores posibilidades de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y a los PE de posgrado con mejores indicadores para ingresar al PNPC. Evaluar los PE de posgrado en base a los requerimientos del PNPC del CONACyT. Elaborar los planes de estudio de PE de posgrado con enfoque interdisciplinario en áreas estratégicas y de interés regional.

IV. AUTOEVALUACIÓN DE LOS PRODES EN EL MARCO DEL PIFI 2010-2011

Entre las muchas lecturas pertinentes que deja la elaboración del PIFI, en esta ocasión se confirma la necesidad de articular los esfuerzos en un sistema de planeación más ágil y oportuno que permita la interacción entre las DES.

En el proyecto integral de la DES CESMECA se busca fortalecer los avances logrados como es atender las recomendaciones del organismo acreditador de la Licenciatura en Historia y hacer que los PE de posgrado pasen del PNPC al PNP.

Asimismo, se pretende continuar mejorando el grado de consolidación de sus CA, ya que dos se encuentran en consolidación y buscan su consolidación. Además, se solicitan recursos para asistir a congresos nacionales e internacionales, participar en redes académicas, publicar libros, actualizar la infraestructura tecnológica de los PE, editar el anuario, capacitar a PTC en la impartición de tutorías, organizar cursos de titulación, participación de alumnos en jornadas académicas, movilidad estudiantil nacional e internacional, participación de alumnos en encuentros científicos donde presenten resultados de investigaciones y estancias posdoctorales de PTC en instituciones nacionales e internacionales de prestigio.

En la DES de Psicología el proyecto integral se enfoca a incorporar el modelo de competencias constructivistas en los PE, capacitar a académicos en el uso de TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, participación de PTC en congresos, favorecer la participación en redes, organización de eventos académicos, habilitar a la planta docente bajo el modelo de competencias constructivistas, organizar talleres de formación profesional para alumnos, asistencia de alumnos a congresos, realizar cursos remediales, a fin de atender las recomendaciones de los CIEES y poder acreditar el PE.

En la DES de Artes el proyecto integral busca la actualización del personal docente, la creación y edición de productos artísticos, la realización de proyectos de investigación, la asistencia de PTC a congresos internacionales, la realización de estudios de pertinencia para nueva oferta educativa y cursos de apoyo a la titulación para alumnos. Además se solicitan recursos para la acreditación de los PE de Música, Artes Visuales y Gestión y Promoción de las Artes. Finalmente se busca la actualización del PE de Especialidad en Apreciación de las Artes para que cumpla con los estándares del PNPC.

En la DES de Oferta Regionalizada, a pesar de los esfuerzos realizados, la infraestructura física sigue siendo deficiente tal es el caso de las sedes de Motozintla, Palenque y Reforma, en ese mismo sentido el equipo de cómputo y el acervo bibliográfico es insuficiente y deficiente, limitando el adecuado proceso de enseñanza aprendizaje de los programas educativos de las sedes.

A fin de fortalecer los PE de la Oferta Regionalizada se solicitan en el proyecto integral recursos para formar un CA, capacitación a docentes a fin de elevar el número de PTC con perfil PROMEP, equipamiento de los PE e implementar el Programa de Tutorías.

En las DES de Odontología se solicitan recursos para fortalecer los CA y el personal docente mediante la integración de redes temáticas, movilidad académica y organización de coloquios internacionales. Además se busca fortalecer la movilidad estudiantil y atender las recomendaciones de los CIEES y CONAEDO en miras a la próxima evaluación del PE de Cirujano Dentista.

En la DES de Biología se solicitan recursos para cumplir las recomendaciones del CACEB, en cuanto a fortalecer la infraestructura y equipo de laboratorios y el bioterio, así también para apoyar la

innovación educativa se solicitan recursos para elaborar un programa que garantice la pertinencia del PE de Biología. Para fortalecer la Capacidad Académica se solicitan recursos para realizar estancias de investigación en instituciones nacionales y extranjeras, asistir a Congresos internacionales. Para fortalecer la formación integral de los alumnos se solicitan recursos para capacitar al personal académico y organizar cursos para alumnos con bajo rendimiento académico. Asimismo, con el fin de fortalecer al PE de Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales se solicitan apoyos a fin de que dicho programa ingrese al PNPC.

La situación de la DES de Ingeniería se caracteriza por una deficiente infraestructura informática, inadecuado de software especializado, los laboratorios y sus equipos, son insuficientes, además la planta docente no cuenta con recursos para la presentación de sus trabajos en eventos académicos como congresos y redes nacionales.

En la DES de Ingenierías se solicitan apoyos para el equipamiento de laboratorios, asistencia a Congresos nacionales e internacionales y publicar artículos de investigación en revistas indexadas, a fin de fortalecer los CA. Para atender a los alumnos se solicitan equipo y software especializado, equipamiento de una sala de videoconferencias y apoyos a alumnos que participen en proyectos de investigación. Así también se solicitan apoyos para lograr el ingreso al PNPC del posgrado en Desarrollo Sustentable.

En la DES de Nutrición se cuenta con el PE de Nutriología recientemente acreditado por lo que se solicitan recursos para atender las recomendaciones del organismo acreditador, fortalecer la impartición de tutorías, ofrecer a los alumnos talleres en temas de educación ambiental y prevención médica. Asimismo, para fortalecer la capacidad académica se solicitan recursos para que PTC asistan como ponentes a congresos y también se solicita equipamiento de los laboratorios.

V. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS PRODES Y EL PROGES EN EL PIFI 2012-2013

El proyecto ProGES que atiende a los problemas comunes de las DES en esta versión del PIFI busca mejorar aspectos como la actualización de los planes de estudio, la realización de estudios integrales de egresados, para lo cual se creó un departamento exprofeso, el fortalecimiento del acervo bibliográfico de las diferentes DES y el fortalecimiento del Programa de internacionalización y de la movilidad estudiantil y académica, como un aspecto clave para fortalecer el desarrollo académico de la Universidad.

El proyecto que atiende a la problemática identificada en la autoevaluación a la gestión busca resolver la limitada conectividad en las sedes de la DES de Oferta Regionalizada, en Ciudad Universitaria y Campus Universitario, que permita la operación eficaz del SIIA.

El proyecto relativo a la perspectiva de género está enfocado a difundir la equidad de género en la comunidad universitaria, a través de acciones específicas (talleres, conferencias, cursos, etc.) y sustentadas en un acervo bibliográfico especializado en el tema.

En el proyecto de infraestructura física busca disponer de espacios físicos educativos idóneos, para ofrecer el desempeño adecuado de las funciones sustantivas; y con ello, ser reconocida socialmente en el estado por la cobertura, pertinencia y calidad de su oferta académica como es el caso de: el Centro de estudios Superiores de México y Centroamérica, la construcción de la sede de Reforma misma que no cuenta con instalaciones propias, el edificio de la DES de Artes, la construcción de aulas compartida por los diferentes PE de la institución que dará cabida al incremento de matrícula, y por ultimo contar con un Edificio de Posgrado, ya que dicho nivel de estudios ha tenido un acelerado crecimiento en los últimos años y es necesario de espacios propios para los PTC y alumnos.

VI. VALORES DE LOS INDICADORES INSTITUCIONALES A 2006-2015

La información se encuentra en la página siguiente.



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Maria Mari		Nombre de la Institucion: UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y AR LES DE CHIAPAS UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y AR LES DE CHIAPAS																							
Mary							PR	OGRAMAS	EDUCATIVO	OS EVALUABLES	3														
March Marc	N.	livel						TSU																	
March Marc			2006	2007	2009	2000	2010	2011		2012	2012	2014	2015	2006	2007	2000	2000	2010	2011		2012	2012	2014	2015	
Mind 10 10 10 10 10 10 10 1	Año		2000	2007	2000	2007	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013	2000	2007	2000	2007	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013	
Mode	Número PE						5	2	2	2	2	2	2	7	7	7	11	14	14	14	14	16	19	23	
March 1906	Matrícula						132	85	69	129	189	249	309	2,037	2,253	2,451	3,207	3,583	3,764	3,808	4,871	5,175	6,180	7,053	
Mode 1996 2009 2009 2009 2009 2009 2019																									
Max										OS EVALUABLES	3														
March Marc	•	livel					ESPEC	CIALIZACIO											MAES						
Second PC Seco			2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
Minestand Section Se									Marzo	Diciembre					-					Marzo	Diciembre				
Property							15	0		1				25	21	2	45		3	72	1/2	100	122	1/4	
Milest	Mauricula						15	0		'		l	<u> </u>	25	21	31	45	61	46	12	162	102	132	164	
Miles							PR	OGRAMAS	SEDUCATIVO	OS EVALUARI ES	3														
Minor Mino									, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	JO EVILOVIDEEC									TOT	AL					
Marcia M	ľ	livel								2012			T						T		2012				
Marioda	Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
Marcial	Número PE				1	1	1	1	2	2	2	3	4	8	8	10	14	24	20			24	28	33	
Minded	Matrícula				12	27	28	28	45	60	60	75	90	2,062	2,274	2,494	3,279	3,819	3,923	3,994	5,222	5,526	6,636	7,616	
Minded																									
Minor Mino																									
Ano		livel						TSU																	
Ano		·	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
Marcals 6.68 4.70 4.14 2.07									Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
PROCEMANS EDUCATIVOS NO EVALUABLES PROCEMANS EDUCATIVOS (EVALUABLES) PROCEMANS EDUCATIVOS (EVALU			4	4	4	3	0	1	2					8	8	7	8	20	24	24	27				
Nivel	Matricula		658	470	434	207		1	2	!				835	1,184	1,134	1,037	1,706	2,262	2,170	2,290	2,350	2,410	2,500	
Nivel	<u> </u>	DDOCDAMAS EDUCATION DO CHALLIADI ES																							
Marco Marc										THO EVALUADE									MAFS	TRÍA					
Ano	ı	livel																			2012				
Namoro PE	Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
PROGRAMS EDUCATIVOS NO EVALUABLES PROGRAMS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES PROGRAMS EDUCATIVOS (EVALUABLES PROGRAMS EDUCATIVOS (EVALUAB	Número PE		1			0	0	0	C					1	2	1	4	4	4	4	4	5	5	6	
Nivel And	Matrícula		9			0	0	0	(12	22	12	122	69	37	79	79	109	139	169	
Nivel And	1																								
Nivel 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019										NO EVALUABL	ES														
Marcial 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015		livel					DO	CTORADO											TOT						
And Marco PE 1 1 3 2 2 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
Matricula 13 26 18 55 7 15 9 9 15 15 15 1,527 1,702 1,598 1,421 1,782 2,315 2,260 2,378 2,474 2,564 2,684									Marzo	Diciembre															
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES Y NO EVALUA			1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1												
Nivel Substitution Nivel Substitution Nivel Substitution Substituti	Matricula		13	26	18	55	7	15	9	9	15	15	15	1,527	1,702	1,598	1,421	1,782	2,315	2,260	2,378	2,474	2,564	2,684	
Nivel Substitution Nivel Substitution Nivel Substitution Substituti							DOCDAMAS	EDUCATI	NUS (ENVITE	ADI ES V NO EV	AI IIADI I	.c)													
Nivel 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2011 2012 2013 2014 2015 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2015							ROORAWAC		VOJ (EVALO	ADELS I NO EV	ALUADLI	-5)							LICENCIA	ATURA					
Año 2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre 2013 2014 2015 2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre 2013 2014 2015 Número PE 4 4 4 4 3 3 5 3 4 2 2 2 2 2 15 15 15 14 19 34 38 38 41 45 50 57 Matricula 658 470 434 207 132 86 71 129 189 249 309 2.872 3.437 3.585 4.244 5.289 6.026 5.978 7.161 7.525 8.590 9.553 **PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)** **ESPECIALIZACIÓN*** **ESPECIALIZACIÓN*** **Año **Matro Diciembre 2013 2014 2015 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2011 2011 2011 2011 2011	ı	livel								2012											2012				
Nimero PE	Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
Matricula 658 470 434 207 132 86 71 129 189 249 309 2.872 3.437 3.585 4.24 5.289 6.026 5.978 7.161 7.525 8.590 9.553			4	4	4	3	5	3	4	2	2	2	2	15	15	14	19	34	38			45	50	57	
PROGRAMS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES Y NO EVALUAB			658	470	434	207			71	129	189	249	309												
Nivel Nivel 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2015 2014 2015 2	500 101 101 201 101 001 11 101 101 201 20																								
Nivel Año 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2011 2012 2013 2014 2015																									
$\frac{1}{A \dot{n} \dot{o}} = \frac{2006}{A \dot{n} \dot{o}} = \frac{2007}{A} = \frac{2008}{A} = \frac{2009}{A} = \frac{201}{A} = \frac{201}$		livel					ESPEC	CIALIZACIO	ÒN										MAES	TRÍA					
Ano Marzo Diciembre Marzo			2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011			2013	2014	2015	
									Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Matricula 9 0 0 0 15 0 0 0 0 37 43 43 167 130 83 151 241 211 271 333			1		0	-	1	_	C	0	0	0		_	3	3	6	7	7	8	8	9	9		
	Matrícula		9	0	0	0	15	0	C	0	0	0	0	37	43	43	167	130	83	151	241	211	271	333	



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Ī						PROGRAMAS	EDUCAT	IVOS (EVALU	ABLES Y NO EV	ALUABLI	ES												
ı	Nivel					D00	TORADO											TOTA	AL.				
	Nivei	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015
	Año	2000	2007	2000	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013	2000	2007	2000	2007	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
	Número PE	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	5	23	25	24	31	49	51	53	54	59	65	74
	Matrícula	13	26	30	82	35	43	54	69	75	90	105	3,589	3,976	4,092	4,700	5,601	6,238	6,254	7,600	8,000	9,200	10,300

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								MATI	RICULA	POR ÁRE	A DEL	CONOCIN	IIENTO Y	TIPO								
Área del Conocimiento					Т	SU/PA											Licenci	atura				
Area dei Conocimiento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2007	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013	2000	2007	2000	2007	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	484	555	638	649	670	694	701	920	1,100	1,534	1,787
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	349	158	68	51	35	32	25	36	74	104	134	678	976	1,069	1,183	1,250	1,389	1,388	1,588	1,635	1,845	1,932
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	398	433	521	780	1,031	1,252	1,260	1,390	1,520	1,423	1,760
Ingeniría, Manufactura y Construcción	309	312	352	232	97	54	46	85	115	145	175	426	483	798	1,043	1,067	1,338	1,237	1,780	1,880	2,139	2,142
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	886	990	1,124	1,198	1,271	1,353	1,392	1,483	1,390	1,649	1,932
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
TOTAL	658	470	420	283	132	86	71	129	189	249	309	2,872	3,437	4,150	4,853	5,289	6,026	5,978	7,161	7,525	8,590	9,553

Nota: Las ceidas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

			MAT	RICULA	POR ÁREA	DEL CO	OCIMIENTO	Y TIPO			
Área del Conocimiento					Po	sgrado					
Alea del Collociillello	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2007	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Educación	0	0	22	31	36	19	34	55	45	55	70
Artes y Humanidades	0	0	5	9	15	8	8				
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	25	22	42	30	45	45	44	92	85	117	146
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	9	12	31	40	16	61	95	86	95	103
Ingeniría, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0				
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0				
Salud	34	38	49	24	44	38	58	68	70	94	119
Servicios	0	0	0	0	0	0	0				1
TOTAL	59	69	130	125	180	126	205	310	286	361	438

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizad últimos cir		Año de aprobación
Leyes y Reglamentos	SI	NO	apr
Ley Orgánica	Х		2011
Estatuto General o Reglamento Orgánico		Х	2000
Reglamento de Personal Académico		Х	2005
Reglamento del Servicio Social		Х	2000
Reglamento para la admisión de estudiantes		Х	2001
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado.	Х		
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social		Х	

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T M T																								
		2006			2007			2008			2000			2010			2011				2012	2		
		2000			2007			2000			2007			2010			2011		Marzo	י	Diciem	nbre	Marzo	Diciembre
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	Т	Н	M	T	Н	M	Н	M	T	T
Número de profesores de tiempo completo	51	19	70	51	24	75	71	31	102	76	37	113	96	44	140	98	48	146	98	48	100	51	146	151
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	199	114	313	221	138	359	247	158	405	267	172	439	297	186	483	367	225	592	371	241	375	245	612	620
Total de profesores	250	133	383	272	162	434	318	189	507	343	209	552	393	230	623	465	273	738	469	289	475	296	758	771
% de profesores de tiempo completo	20	14	18	19	15	17	22	16	20	22	18	20	24	19	22	21	18	20	21	17	21	17	19	20

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PI	ERSONAL AC	ADÉMICO							
		2013			2014			2015	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	110	61	171	119	71	190	120	82	202
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	380	250	630	385	255	640	390	260	650
Total de profesores	490	311	801	504	326	830	510	342	852
% de profesores de tiempo completo	22	20	21	24	22	23	24	24	24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

		2006			2007			2008			2009			2010			2011				201	12		
Profesores de Tiempo Completo con:		2000			2007			2000			2009			2010			2011		Marz	0	Dicie	mbre	Marzo	Diciembre
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	Н	M	T	T
Especialidad	5	1	6	5	0	5	5	0	5	6	0	6	5	0	5	5	0	5	5	0	5	0	5	5
Maestria	26	15	41	27	15	42	40	18	58	45	17	62	44	17	61	46	22	68	39	20	40	24	59	64
Doctorado	10	3	13	13	8	21	20	11	31	22	15	37	28	19	47	29	19	48	38	21	38	21	59	59
Posgrado	41	19	60		23	68	65	29	94	73	32	105	77	36	113	80	41	121	82	41	83	45	123	128
Posgrado en el área de su desempeño	40	19	59	44	22	66	60	28	88	70	32	102			0			0	82	41	83	45	123	128
Doctorado en el área de su desempeño	9	3	12	11	8	19	19	11	30	21	15	36			0			0	38	21	38	21	59	59
Pertenencia al SNI / SNC	7	2	9	7	2	9	10	4	14	14	4	18	16	6	22	16	9	25	17	9	17	9	26	26
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	7	18	18	12	30	27	16	43	31	21	52	39	21	60	49	21	70	45	20	45	20	65	65
Participación en el programa de tutoría	51	19	70	51	24	75	71	31	102	76	37	113			0			0	98	48	100	51	146	151
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0	36	37	37	38	73	75

Profesores de Tiempo Completo con:		2013			2014			2015	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	9	0	9	8	8	16	10	9	19
Maestria	40	22	62	40	30	70	50	24	74
Doctorado	40	42	82	45	27	72	76	39	115
Posgrado	89	64	153	93	65	158	136	72	208
Posgrado en el área de su desempeño	89	52	141	102	57	159	105	68	173
Doctorado en el área de su desempeño	40	42	82	55	37	92	70	44	114
Pertenencia al SNI / SNC	18	20	38	23	25	48	32	20	52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	37	87	53	45	98	60	45	105
Participación en el programa de tutoría	105	56	161	112	68	180	119	73	192
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200	261	461	250	261	511	300	240	540



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

		2006			2007			2008			2009			2010			2011				201	2		
% Profesores de Tiempo Completo con:		2000			2007			2000			2007			2010			2011		Marzo)	Dicier	mbre	Marzo	Diciembre
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% H	% M	% T	% T
Especialidad	9.8	5.3	8.6	9.8		6.7	7.0		4.9	7.9		5.3	5.2		3.6	5.1		3.4	5.1		5.0		3.4	3.3
Maestria	51.0	78.9	58.6	52.9	62.5	56.0	56.3	58.1	56.9	59.2	45.9	54.9	45.8	38.6	43.6	46.9	45.8	46.6	39.8	41.7	40.0	47.1	40.4	42.4
Doctorado	19.6	15.8	18.6	25.5	33.3	28.0	28.2	35.5	30.4	28.9	40.5	32.7	29.2	43.2	33.6	29.6	39.6	32.9	38.8	43.8	38.0	41.2	40.4	39.1
Posgrado	80.4	100.0	85.7	88.2	95.8	90.7	91.5	93.5	92.2	96.1	86.5	92.9	80.2	81.8	80.7	81.6	85.4	82.9	83.7	85.4	83.0	88.2	84.2	84.8
Posgrado en el área de su desempeño	97.6	100.0	98.3	97.8	95.7	97.1	92.3	96.6	93.6	95.9	100.0	97.1							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	90.0	100.0	92.3	84.6	100.0	90.5	95.0	100.0	96.8	95.5	100.0	97.3							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	13.7	10.5	12.9	13.7	8.3	12.0	14.1	12.9	13.7	18.4	10.8	15.9	16.7	13.6	15.7	16.3	18.8	17.1	17.3	18.8	17.0	17.6	17.8	17.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21.6	36.8	25.7	35.3	50.0	40.0	38.0	51.6	42.2	40.8	56.8	46.0	40.6	47.7	42.9	50.0	43.8	47.9	45.9	41.7	45.0	39.2	44.5	43.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			7.7	12.8	7.8	12.8	9.6	9.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:		2013			2014			2015	
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	8.2		5.3	6.7	11.3	8.4	8.3	11.0	9.4
Maestria	36.4	36.1	36.3	33.6	42.3	36.8	41.7	29.3	36.6
Doctorado	36.4	68.9	48.0	37.8	38.0	37.9	63.3	47.6	56.9
Posgrado	80.9	104.9	89.5	78.2	91.5	83.2	113.3	87.8	103.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	81.3	92.2	109.7	87.7	100.6	77.2	94.4	83.2
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	122.2	137.0	127.8	92.1	112.8	99.1
Pertenencia al SNI / SNC	16.4	32.8	22.2	19.3	35.2	25.3	26.7	24.4	25.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.5	60.7	50.9	44.5	63.4	51.6	50.0	54.9	52.0
Participación en el programa de tutoría	95.5	91.8	94.2	94.1	95.8	94.7	99.2	89.0	95.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40.8	83.9	57.6	49.6	80.1	61.6	58.8	70.2	63.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

						PROG	GRAMAS EDU	CATIVOS														
	20	06	200	7	200	0	7	009	20)10	21	011		20)12			2013	2014	4	20	15
Concepto	20	00	200	'	200	0	2	007	20	710	21	011	Ma	ITZO	Dicien	nbre		2013	201	•	20	13
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	23	100	25	24	24	100	31	100	49	100	51	100	53	100	54	100	59	100	65	100	74	100
Número y % de PE actualizados																						
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años																						
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	2	28.6	0	8.0	3	42.9	7	63.6	7	36.8	8	50.0	10	62.5	12	75.0	14	77.8	17	81.0	18	72.0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	4	57.1	4	57.1	7	100.0	11	100.0					10	62.5	12	75.0	14	77.8	17	81.0	18	72.0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	1	14.3	1	14.3	0		0						0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	2	28.6	2	28.6	0		0						0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	14.3	1	14.3	3	42.9	5	45.5	4	21.1	5	31.3	5	31.3	6	37.5	10	55.6	12	57.1	13	52.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*													10	62.5	12	75.0	14	77.8	17	81.0	20	80.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		0.0	2	28.6	2	25.0	2	20.0
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		2.0)		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3.0	100.0	4	100.0	5	71.4	6	75.0	8	80.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					2	33.3	2	22.2	2	20.0	2	20.0	3	27.3	4	36.4	7	58.3	8	61.5	10	66.7

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

					ı	Matrícula E	valuable en I	PE de Calidad														
Concepto	20	06	2007		2008	3	2	009	20	10	2	011		20	12 Diciem	h	. 2	2013	201	4	20	15
Сопсерио	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	irzo %	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matricula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1845	90.574374	2077	92	2255	92.003	3207	100			3550	92.232	3570	92.0815	4600	92	5000	93.214	6010	93.4827	7000	95.083
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)						0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0			22	100.0	22	100.0	45	100.0	45	100.0	52.0	98.1	52	100.0	70	68.6	90	84.1	110	64.7
Número y % de Matricula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACYT)					22	30.1	22	8.8	45	25.0	45	35.7	53	25.9	52	16.8	102	35.7	107	29.6	170	38.8

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

^{*} Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

						PRO	CESOS EDUC	ATIVOS														
	200	16	2007	,	2008	3	2	009	20	10	2	011		20	012			2013	201	4	20	15
Concepto														arzo	Dicien							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		100			1.31579					140	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1,421	40	1,574		1,574	39		43	1,375	25	1,554	25	_	26							2,000	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	3	5	12	17	10	14	41	16					52	25	52	17	60	21	65	18	70	16
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0															
Total del número de becas	1,424	40	1,586	40	1,584	39	1,941	41	1,375	25	1,554	25	1,752	28	1,852	24	1,980	25	2,095	23	2,210	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1,669	47	2,017	52	2,557	64	2,895	65	3,512	65	4,023	66	71	1	129	2	189	2	249	3	309	3
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	10	0		0	32	1	64	1	64	1	74	1	87	1	95	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0				0	64	100	64	100	74	100	87	100	95	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	12	0	12	0	20	0	29	0	35	Ç
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0						12	100	12	100	20	100	29	100	35	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1,409	39.3	1,372	34.5	1,713	41.9	1,943	41.3	2,099	37.5	2,079	33.3	2,079	33.2	2,100	27.6	3,000	37.5	3,500	38.0	4,000	38.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	140	10	150	11	187	11	199	10	215	10	240	12	240	12	250	12	300	10	350	10	600	15
Número y $\%$ de PE de TSU y Licenciatura que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	19	100	19	100	18	100	22	100	39	100	41	100	42	100	43	100	47	100	52	100	59	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	23	100	25	100	24	100	31	100	49	100	51	100	53	100	54	100	59	100	65	100	74	100
Número y % de PE que tienen el curriculo flexible																						
Número y $\%$ de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de titulación superior al 70%	1	14	1	14	1	14	4	36		0		0		0		0		0		0		C
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de retención del 1° . al 2do. año superior al 70%	9	47	9	47	12	67	9	41	12	31	12	29	16	38	18	42	21	45	22	42	24	4
Numero y % de satisfacción de los estudiantes (**)																						

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía.

("") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

						RESU	TADOS EDU	CATIVOS														
	20	06	2007	,	200	8	2	009	201	10	20	011		20				2013	2014		201	5
Concepto	NO.	0/	NO.	0/	NO.	lo ₂	NO.	ov.	NO.	v	NO.	9/	NO.	ITZO	Diciem NO.	nbre o/	NO.	0/	NO.	0/	NO.	0/
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6	2.0	18.2		28.6	4.0	28.6	4.0	28.6	4.0	28.6		25.0	4.0	21.1	4.0	17.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	238	26.8	68.0	14.2	80.0		80.0	16.0		56.0	272.0	68.0	70.0	35.0	300.0	75.0		71.0	350.0	77.0	400.0	80.0
Número y % de estudiantes que apricaron el EGEL (Licenciatura)	66	27.7	27.0	39.7	40.0		40.0	50.0		35.9	149.0	54.8	28.0	40.0	120.0			40.0	140.0	40.0	160.0	40.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		27.7	27.0	37.7	40.0	30.0	20.0	50.0	77.0	97.5	128.0	85.9	23.0	82.1	102.0			84.4	119.0	85.0	136.0	85.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)							12.0	30.0	2.0	2.5	21.0	14.1	5.0	17.9	18.0	15.0	20.0	15.6	21.0	15.0	24.0	15.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0	2.0	14.3	2.0	12.5	2.0	10.5	3.0	13.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL											4.0	28.6	4.0	28.6	1.0	7.1	1.0	6.3	1.0	5.3	0.0	0.0
Número y % de PE de TSU/PA y Licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0		2.0	28.6	2.0	28.6	4.0	36.4														
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores																						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios $$	10	14286%	10.0	142.9	10.0	142.9	10.0	90.9					6.0	37.5	7.0	43.8	4.0	22.2	4.0	19.0	4.0	16.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios ${\sf N}$													6.0	37.5	7.0	43.8	4.0	22.2	4.0	19.0	4.0	16.0
Número y % de PE basados en competencias													6.0	11.3	7.0	13.0	4.0	6.8	4.0	6.2	4.0	5.4
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso													6.0	11.3	7.0	13.0	7.0	11.9	7.0	10.8	7.0	9.5
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio													4.0	7.5	4.0	7.4	4.0	6.8	4.0	6.2	4.0	5.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

							RESUL	TADOS EDUCAT	TIVOS																
Conepto		2006			2007			2008			2009			2010			2011					201	2		
																					Marzo			Diciembr	
	M1		M2	M1	M2		M1	M2		M1		M2	M1		M2	M1		M2		M1	M		M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	N	Vúm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo ${\bf A}$; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	440	346	78.6	406	325	80.0	455	369	81.1	550	450	81.8	596	476	79.9	600	500	83.	.3	615	520	84.6	645	550	85.3
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo ${\bf B}$; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	528	416	78.8	538	440	81.8	743	606	81.6	1024	770	75.2	925	704	76.1	939	720	76.	.7	1100	840	76.4	1198	930	77.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	109	76	69.7	96	73	76.0	210	124	59.0	402	265	65.9	586	397	67.7	620	425	68.	.5	645	460	71.3	670	490	73.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo ${\sf B}$; en licenciatura.	246	154	62.6	419	265	63.2	573	362	63.2	652	442	67.8	528	346	65.5	500	350	70.	.0	580	420	72.4	592	450	76.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	230.0			338.0			486.0			707.0			743.0			775.0			880.0				940.0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A : durante el primer año de egreso de licenciatura.		25.0	32.9		31.0		124.0	61.0	49.2	265.0	50.0	18.9		205.0	51.6	425.0	250.0	58.			267.0	58.0	490.0	320.0	65.3
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B : durante el primer año de egreso de licenciatura.		38.0	24.7	265.0	52.0	19.6		71.0	19.6	442.0	128.0	29.0		240.0	69.4	350.0	240.0	68.			268.0	63.8		280.0	62.2
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	63.0			83.0			132.0			178.0			445.0			490.0			535.0				600.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																258.0	201.0	77.	.9	196.0	174.0	88.8	215.0	186.0	86.5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																185.0	156.0	84.	.3	170.0	145.0	85.3	173.0	147.0	85.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																185.0	156.0	84.	.3	170.0	145.0	85.3	173.0	147.0	85.0

^{(&}quot;") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

RES	ULTADOS ED	UCATIVOS							
Conepto		2013			2014			2015	
	M1 Núm	Núm	M2 %	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	Num	Num	70	Ivaiii	Num	76	Num	Num	70
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B ; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSUIPA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	690	590	85.5	710	595.0	83.8	715	600.0	83.9
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1200	950	79.2	1210	1050.0	86.8	1215	1056.0	86.9
Número y $\%$ de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	700	500.0	71.4	710	510.0	71.8	723	522.0	72.2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo ${\bf B}$; en licenciatura.	624	480.0	76.9	640	495.0	77.3	685	560.0	81.8
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar $$	980.0	100.0	10.2	1005.0	110.0	10.9	1082.0	115.0	10.6
Número y $\%$ de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso de licenciatura.	500.0	320.0	64.0	510.0	340.0	66.7	522.0	350.0	67.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso de licenciatura.	480.0	300.0	62.5	495.0	310.0	62.6	560.0	350.0	62.5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	219.0	169.0	77.2	225.0	219.0	97.3	242.0	219.0	90.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	219	202.0	92.2	225.0	198.0	88.0	242.0	237.0	97.9
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representafiva de la sociedad(**)		169.0	87.6	225.0	219.0	97.3	225.0	219.0	97.3
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	193	169.0	87.6	225.0	219.0	97.3	225.0	219.0	97.3

^{(&}quot;") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matrículados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

					GENER	ACIÓN Y A	PLICACIÓN [EL CONOCIMIE	NTO													
	20	06	2007	,	2008	2	2	009	201	0	20	111		20	112			2013	2014	4	20	015
Concepto	20	00	2001		2000	,	-	007	201		20	,,,,	Ma	arzo	Diciem	bre		.013	201-	'	20	713
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	1	6	16		23			23	15		1	17	1	17	17			17	17		1	17
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		1	9.1	1	10.0	1	8.3	1	7.7	2.0	14.3	2	14.3	4	28.6	8	53.3	11	1 68.8
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	3	33.3	3	33.3	2	18.2	5	50.0	5	41.7	7	53.8	8.0	57.1	8	57.1	7	50.0	6	40.0	5	5 31.3
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	6	66.7	6	66.7	8	72.7	4	40.0	6	50.0	5	38.5	4.0	28.6	4	28.6	3	21.4	1	6.7	0)
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	ç		9		11			10	12		1	13	1	14	14			14	15		1	16

	20	07	200	7	200	00		2000	20	010	2	011		20)12			2013	201		201	
	20	06	200	1	200	08		2009	20	310	2	011	Ma	агzo	Dicien	nbre		2013	201	4	201	15
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Х		х		х		х		Х		Х		Х		х		Х		Х		Х	

^(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

						INFRAE	STRUCTURA:	CÓMPUTO														
Concepto	200	16	200	7	200	ρ	2	009	20	110	21	011		20	112			2013	201	4	20	015
	200	70	200		200	o		007	20	110	2.	011	Ma	arzo	Didiem	bre		.013	201	'	20	15
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	320	120	340	120	364	200	364	80	464	20	464	50	512	50	512	50	600	0	650	0	700	0
Dedicadas a los profesores	100	20	120	20	140	10	140	5	150	20	150	10	158	30	158	30	200	0	250	0	300	0
Dedicadas al personal de apoyo	268	118	306	118	354	118	354	78	354	48	350	20	256	20	256	20	300	0	350	0	400	0
Total de computadoras en la institución	688	258	766	258	858	328	858	163	968	88	964	80	926	100	926	100	1,100	0	1,250	0	1,400	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015
	2009	2010		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	7.74468085	8.284235	7.4382815	8.18676	6.73684211	7.5	7.06521739	6.796116505
Relación de computadoras por profesor	25.3623188	24.077047	20.3252033	20.8443	20.4928664	24.9688	30.1204819	35.21126761

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	200	10	2010)	2011			2012			20)13	20	014	201	5
	200		2010	,	2011		M	arzo	Dicier	mbre	20	,13	20	714	201	,
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	354	100	354	100	350	100	256	100	256	100	300	100	350	100	400	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	Si	No	
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)	Х		
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)	Х		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
% de construcción de la red interna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	80.0	90.0	100.0	100.0



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución	Area de conocimiento C																							
			2006						2007						2008	3					200	9		
Área de conocimiento	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione s a revistas	B /A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B / A	C / A	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B / A	C / A	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
Educación	0	0	0	0			0	0	0	0			22	0	0	0			31	0	0	0		
Artes y Humanidades	484	5,825	12,827	30	12.0	26.5	555	6,199	15,061	36	11.2	27.1	643	7,142	16,718	42	11.1	26.0	658	7,637	18,459	47	11.6	28.1
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	1,052	10,213	15,639	32	9.7	14.9	1,156	10,894	16,873	35	9.4	14.6	1,179	11,077	18,800	37	9.4	15.9	1,264	11,615	20,505	41	9.2	16.2
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	398	1,312	3,287	33	3.3	8.3	442	1,800	4,247	15	4.1	9.6	533	2,007	4,870	17	3.8	9.1	811	2,300	5,723	19	2.8	7.1
Ingeniría, Manufactura y Construcción	735	1,891	3,679	16	2.6	5.0	795	2,313	5,185	23	2.9	6.5	1,150	2,566	5,777	28	2.2	5.0	1,275	2,630	5,911	30	2.1	4.6
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
Salud	920	1,451	3,822	65	1.6	4.2	1,028	1,605	3,992	47	1.6	3.9	1,173	1,687	4,193	52	1.4	3.6	1,222	1,965	4,760	59	1.6	3.9
Servicios	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

·			2010					2011										2012					
			2010					2011						Marzo)					Diciembre	9		
Área de conocimiento	Matrícula	Títulos	Volumenes Suscripcione s a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B / A	C / A	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	O/P	R/P	Matrícula	Titulos	Volúmenes Suscripcione	s a revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
Educación	36	0	0 0			19	0	0	0			34	0.0	0.0	0.0			55	0	0	0		
Artes y Humanidades	685	9,803	22,961 5	14.3	33.5	702	11,103	25,622	14	15.8	36.5	709	11410.0	26046.0	14.0	16.1	36.7	928	11,872	27,431	14	12.8	29.6
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	1,330	12,137	21,475 3	9.1	16.1	1,466	12,834	22,795	7	8.8	15.5	1,457	13325.0	23502.0	7.0	9.1	16.1	1,716	13,749	24,775	7	8.0	14.4
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	1,071	2,861	6,645 3	2.7	6.2	1,268	3,375	7,595	8	2.7	6.0	1,321	3385.0	7622.0	8.0	2.6	5.8	1,485	3,522	8,034	8	2.4	5.4
Ingeniría, Manufactura y Construcción	1,164	2,852	6,389 3	2.5	5.5	1,392	3,330	7,389	9	2.4	5.3	1,283	3389.0	7558.0	9.0	2.6	5.9	1,865	3,526	7,970	9	1.9	4.3
Agronomía y Veterinaria	0	0	0 0			0	0	0	0			0	0.0	0.0	0.0			0	0	0	0		
Salud	1,315	2,070	4,905 3	1.6	3.7	1,391	2,255	5,195	8	1.6	3.7	1,450	2255.0	5195.0	8.0	1.6	3.6	1,551	2,342	5,457	8	1.5	3.5
Servicios	0	0	0 0			0	0	0	0			0	0.0	0.0	0.0			0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

			2013						2014						2015			
Área de conocimiento	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B / A	C / A	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B /A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione s a revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
Educación	45	0	0	0			55	0	0	0			70	0	0	0		
Artes y Humanidades	1,100	12,488	29,281	14	11.4	26.6	1,534	13,104	31,131	14	8.5	20.3	1,787	13,720	32,981	15	7.7	18.5
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	1,794	14,315	26,475	9	8.0	14.8	2,066	14,881	28,175	9	7.2	13.6	2,212	15,447	29,875	10	7.0	13.5
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	1,606	3,705	8,584	10	2.3	5.3	1,518	3,888	9,134	10	2.6	6.0	1,863	4,071	9,684	12	2.2	5.2
Ingeniría, Manufactura y Construcción	1,995	3,709	8,520	10	1.9	4.3	2,284	3,892	9,070	10	1.7	4.0	2,317	4,075	9,620	12	1.8	4.2
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
Salud	1,460	2,458	5,807	9	1.7	4.0	1,743	2,574	6,157	9	1.5	3.5	2,051	2,690	6,507	10	1.3	3.2
Servicios	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	200	10	2010	1	201			2012			20	12	20	14	2015	
Concepto	200	J7	2010	,	201	'	N	arzo	Dicie	mbre	20	13	20	14	2010	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	1	8	1	8	1	8	1	8	1	8	3	25	5	42	9	75

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	Х	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	Х	

^(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

			INFRAE	STRUCTURA: CUBÍCU	ULOS													
Concepto	2006	2007	2008	2009		2010	201	11		20	12		2013		2014		201	5
Concepto	2000	2007	2000	2007		2010	20		Mai	rzo	Diciem	bre	2013		2014		201	1
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	71 101	.4 78 104.	101 99.0	113	100.0	113 80.	7 113	77.4	113.0	77.4	113	74.8	115	7.3	120	63.2	130	64.4

								GESTIÓN																
		2006			2007			2008			2009			2010			2011				201	2		
Concepto																				Marzo			Diciembre	
Concepto	M1		M2	M1	M2		M1	M2		M1	N	12	M1	M:	2	M1	N	1 2	M1	M:	2	M1	M	M2
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	57	10.0	18	57.0	15	26	57	20.0	35	57.0	25	44	57.0	53	93	57.0	57.0	100	57.0	57.0	100	57.0	57.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	12	5.0	42	12.0	5	42	12	5.0	42	12.0	8	67	12.0	10	83	12.0	10.0	83	12.0	10.0	83	12.0	10.0	83
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidio ordinario).	164	17	10	295.5	19	6	318	26	8	426	37	9	407	37	9	447	43	10	282	11	4	282	45	16
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios																								
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios $% \left(1\right) =\left(1\right) \left(1\right) $																								

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	GESTIÓ	N							
		2013			2014			2015	
Concepto									
Солссрю	M1		M2	M1	M2		M1	M2	
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	57	57.0	100	57.0	57	100	57	57.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	12	12.0	100	12.0	12	100	12	12.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	2	1.0	50	2.0	1	50	2	1.0	50
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidio ordinario).	300	50	17	350	55	16	380	65	17
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios									
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios									

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

	SI	NO
La Instittución tiene el SIIA en operación	Х	
	SI	NO
¿El SIIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)		х
	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	Х	

	Num	l
Numero de procesos certificados	14	l

GESTIÓN			
Concepto	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2008			
Admisión a Posgrado	Quality Solution Register	2010	3 años
Admisión a Pregrado	Quality Solution Register	2010	3 años
Titulación	Quality Solution Register	2010	3 años
Validación y Movimientos en las Plantillas del Personal Académico	Quality Solution Register	2010	3 años
Aprobación de Convocatorias para Concurso de Plazas Académicas	Quality Solution Register	2010	3 años
Gestión y Seguimiento del PROMEP	Quality Solution Register	2010	3 años
Evaluación del Desempeño Docente	Quality Solution Register	2010	3 años
Formulación y evaluación del Programa Operativo Anual	Quality Solution Register	2010	3 años
Procesos Técnicos en Biblioteca	Quality Solution Register	2010	3 años
Mantenimiento de Equipos de Cómputo	Quality Solution Register	2010	3 años
Competencias del Personal	Quality Solution Register	2010	3 años
Recursos Financieros	Quality Solution Register	2010	3 años
Recursos Materiales	Quality Solution Register	2010	3 años
Servicios Generales	Quality Solution Register	2010	3 años

^{*} Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	Х	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	х	
$_{\xi}$ Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? ("")	х	
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (*¹)	х	
$_{\xi}$ Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (***)		х
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***)	х	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (***)	х	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? ("')	х	

^(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

^(***) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuáles han sido los obtaculos y que estrategias se implementarán para su mejora

VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PIFI 2012-2013

7.1 Congruencia con la misión y la visión institucional

El compromiso social de la UNICACH se plasma en su Misión, la cual se dirige a formar profesionales altamente calificados en las áreas científicas, artísticas, humanísticas y técnicas, mediante procesos permanentes de innovación educativa, comprometidos con la cultura de la mejora continua, el respeto a la diversidad humana y al desarrollo sustentable, condiciones insustituibles para mejorar la vida de la sociedad chiapaneca.

Desde este contexto, los propósitos centrales de esta casa de estudios son: ofrecer educación de calidad; realizar investigación científica, técnica, social y humanística, pertinente y apropiada para atender las necesidades sociales y las exigencias de los diversos procesos de producción; y desarrollar las más sublimes expresiones del arte.

Con base en esta misión, la UNICACH se visualiza en el horizonte de mediano y largo plazo como una institución de educación superior con reconocimiento social en la región por su cobertura, pertinencia de su oferta académica, sustentada en programas educativos reconocidos por su buena calidad y cuerpos académicos consolidados que promueven líneas de generación y aplicación del conocimiento, vinculadas con el sector social, basada en un permanente programa de mejora continua y de movilidad estudiantil y académica; con procesos administrativos, de gestión y de apoyo académico certificados, legislación actualizada e infraestructura suficiente y digna para el desarrollo de sus funciones.

De esta manera, en sentido estricto, los proyectos programados tanto en la vertiente del ProGES como en la vertiente del PIFI Institucional, buscan en común garantizar el cumplimiento de la misión y con ello contribuir a la consecución de la visión



Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 PIFI INSTITUCIONAL

Cuadro 19. Síntesis de la planeación institucional

Elementos de la visión institucional	Políticas institucionales	Problemas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Institución con reconocimiento social sustentada en PE de buena calidad	Todos los PE de Profesional Asociado y Licenciatura serán evaluados por los CIEES y sus recomendaciones serán atendidas con oportunidad. Los PE ubicados en el nivel 1 de los CIEES deberán buscar su acreditación ante organismos reconocidos por la COPAES. Se realizarán cursos de regularización en todas las DES a fin de mejorar los índices de egreso, eficiencia terminal y abatir la reprobación. En la contratación de nuevos PTC se privilegiará a los que se encuentren adscritos al SNI. Todos los PE de posgrado serán evaluados con base en los estándares del PNPC. En la creación de PE de posgrado se buscará alianzas estratégicas con programas inscritos en el PNP. Se privilegiará la creación de PE de doctorado en áreas prioritarias para el desarrollo regional. Todos los alumnos de doctorado deberán participar en proyectos de investigación de los CA. Se impulsará la creación de PE de posgrado interdisciplinarios para optimizar recursos. Se apoyará prioritariamente a los PE de posgrado con posibilidades de ingresar al PNPC	Necesidad de incrementar la matrícula que estudia en PE de buena calidad. Baja tasa de titulación por cohorte Falta de equipamiento de los laboratorios de docencia e investigación.	Incrementar el número de PE en el nivel 1 de los CIEES y acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Mejorar los indicadores de desempeño académico de los alumnos. Incrementar la matrícula y la oferta educativa actual, atendiendo al perfil institucional de las ciencias y las artes. Incrementar el número de PE de posgrado en el PNPC y PNP del CONACyT.	Establecer un plan de actualización de planes y programas de estudio en las DES; a fin de que estén acordes con el Modelo Educativo Centrado en el Alumno. Involucrar a alumnos de licenciatura en los proyectos de investigación de los CA. Someter a evaluación a todos los PE que no sean de calidad y solicitar la acreditación de los que se encuentran en el nivel 1 de los CIEES. Organizar cursos de regularización en todas las DES a fin de mejorar los indicadores de los PE.
Institución sustentada por sus CA consolidados y vinculada con el sector social	Todos los PTC que impartan clases en licenciatura deberán contar como mínimo con el grado de maestro y preferentemente con el grado de doctor. Se fomentará la formación de PTC en posgrados de calidad. En la contratación de nuevos PTC tendrán prioridad los que cubran el perfil deseable PROMEP y pertenezcan al SEI y SNI. La Universidad otorgará estímulos económicos a los PTC que presenten desempeños sobresalientes. Se apoyará a los PTC para que logren su ingreso al Sistema Nacional de Investigadores. Los CA deberán contar con su respectivo programa de desarrollo. Los CA deberán realizar investigaciones que se vinculen con los sectores público, privado y social. Los CA deberán buscar financiamiento de fondos nacionales e internacionales para sus proyectos de investigación. La Universidad apoyará las publicaciones de PTC en revistas arbitradas o indexadas.	Déficit de PTC en los niveles de licenciatura y Profesional Asociado Bajo porcentaje de PTC adscrito al SNI Necesidad de fortalecer los cuerpos académicos Escaso número de publicaciones arbitradas por parte de los PTC.	Incrementar el porcentaje de PTC con doctorado. Incrementar el porcentaje de PTC con perfil deseable PROMEP y adscritos al SNI. Incrementar el número de CAEC y CAC. Elevar el número de publicaciones arbitradas por parte de los PTC. Incrementar los proyectos de investigación financiados con fondos nacionales e internacionales	Establecer un programa de estímulos al personal académico. Gestionar la contratación de PTC con perfil deseable y adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Sistema Nacional de Creadores (SNC). Actualizar el reglamento de ingreso, permanencia y promoción del personal académico. Contratar PTC que cumplan con el perfil deseable PROMEP y que formen parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Sistema Nacional de Creadores (SNC). Otorgar apoyos a los PTC que estén en condiciones de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Realizar una evaluación de los PTC



Elementos de la visión institucional	Políticas institucionales	Problemas	Objetivos estratégicos	Estrategias	
				en cuanto a producción de libros, artículos en revistas arbitradas y elaboración de material didáctico de apoyo a los PE. Fomentar en los PTC la inscripción a estudios de posgrado de calidad. Evaluar los avances obtenidos en las metas establecidas en los Programas de Desarrollo de los CA. Participar en redes académicas con IES de calidad nacionales e internacionales.	
Institución basada en un programa permanente de mejora continua y de movilidad estudiantil y académica	Los planes de estudio deberán ser flexibles, a fin de favorecer la movilidad estudiantil. Las DES deberán establecer convenios con IES nacionales y extranjeras para acciones de movilidad estudiantil y académica. Las DES fomentarán la participación de PTC en estancias y redes académicas con IES nacionales e internacionales.	Escaso número de PTC que realizan intercambio académico nacional e internacional. Escaso número de alumnos que realizan movilidad nacional e internacional.	Incrementar el número de alumnos que realizan movilidad nacional e internacional. Elevar el número de PTC que realizan estancias académicas y participan en redes con universidades nacionales e internacionales.	Actualizar los planes de estudio para hacerlos más flexibles y favorecer la movilidad estudiantil. Establecer convenios con IES nacionales e internacionales de calidad para realizar acciones de movilidad estudiantil y académica. Incrementar los recursos institucionales para movilidad estudiantil y académica. Participar en las convocatorias de instituciones externas que financien la movilidad estudiantil y académica. Organizar eventos académicos conjuntamente con IES nacionales y extranjeras.	

7.2 Evaluación de las aportaciones del PIFI 2012-2013 y sus componentes

Con la versión del PIFI 2011-2013 se pretende facilitar la consecución de las principales metas e indicadores de la gestión educativa en esta casa de estudios. Por esa razón, uno de los principales aportes del proceso de elaboración del PIFI fue la interacción y comunicación que se dio durante el todo el proceso con las DES y las dependencias de la administración central.

Por su parte, al leer los objetivos y compromisos planteados por las diferentes DES pueden observarse líneas de coincidencia pero sobre todo, una marcada disposición al trabajo en equipo, lo cual facilitará el desarrollo de nuevos emprendimientos e iniciativas en aras de fortalecer nuestra casa de estudios.

7.3 Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y acciones

Derivado de los diferentes análisis realizados en la parte de la autoevaluación se han identificado las fortalezas y debilidades que presenta la gestión administrativa, y por ende han sido presentados una serie de problemas que se deben atender, de manera gradual o urgente, dependiendo de su grado de importancia. Estos problemas han sido la base para diseñar las políticas, los objetivos y las estrategias, tomando también en consideración el Plan de Desarrollo Institucional Unicach Visión 2025 y el Programa de Trabajo de la administración rectoral 2012-2016.

Los proyectos forman parte de las estrategias para dar solución, en gran medida, a los problemas detectados. Los problemas que se han detectado como transversales a todas las DES son atendidos a nivel institucional e incorporados al proyecto PIFI correspondiente.

7.4 Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de las DES

En el derrotero de la UNICACH, se aprecian múltiples fortalezas. La más importante de ellas ha sido la capacidad para sumar voluntades y esfuerzos para trabajar bajo un proyecto común que conduzca a la universidad hacia el reconocimiento regional, nacional e internacional, gracias a los esfuerzos por superar las brechas y mantener la calidad bajo los más altos estándares de la educación superior.

De acuerdo a las recomendaciones realizadas por los CIEES o en su caso por el COPAES, a los programas educativos que han sido evaluados por estas instancias externas, es necesario la actualización de los planes y programas de estudios, razón por la cual, la universidad ha iniciado un proceso de actualización que ha comenzado a presentar sus primeros resultados satisfactorios, orientando el modelo educativo hacia la formación integral de los estudiantes desde el enfoque de competencias.

Otro factor fundamental que se ha venido a sumar a las alternativas por superar los problemas desde nuestra universidad han sido los estudios de egresados y empleadores que han comenzado a aportar los primeros y muy valiosos elementos de juicio para argumentar la pertinencia y actualización de los planes de estudio, entre otros beneficios.

De igual forma, se impulsado una estrategia para incrementar los acervos bibliográficos como parte de una política que busca proveer los elementos necesarios para garantizar la adecuada formación de nuestros estudiantes. Si bien es cierto que con los recursos del PIFI y los propios, la Institución ha

incrementado significativamente sus acervos, todavía existe un rezago importante que cubrir. Sobre todo se identifica faltante de acervo para aquellos programas de reciente creación y para aquellos que entrarán en el proceso de evaluación por CIEES. Este problema lo atrae la gestión institucional por su transversalidad en las DES y para su atención se necesitan los recursos que se solicitan en el proyecto PROGES correspondiente.

En cuanto a la política de internacionalización de la UNICACH, se ha puesto especial empeño en la realización de diversos convenios con instituciones superiores del extranjero para permitir la colaboración académica de sus profesores e investigadores con sus similares de otros países. Estos convenios también son una excelente oportunidad para fortalecer la movilidad estudiantil; sin embargo en este último rubro la participación de nuestros estudiantes es todavía escasa, por diversas circunstancias, entre las que destacan, el miedo natural hacia nuevas experiencias, los requisitos académicos elevados en las convocatorias y sobre todo a la incertidumbre económica que visualizan para estudiar fuera de su estado. Es por ello que la Universidad se propone motivar a sus estudiantes, mediante la aplicación de estrategias adecuadas de difusión y promoción del programa, así como de su sustento financiero.

7.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

En su condición de Universidad de Apoyo Solidario, los proyectos que concursan por recursos extraordinarios se convierten para la Institución en un mecanismo de suma importancia para su crecimiento académico y de gestión; por tanto el PIFI 2012-2013 ha sido cuidadosamente integrado, observando siempre la congruencia entre todos sus elementos (problemas, objetivos, políticas y estrategias). Algunas de las estrategias se materializan en proyectos, que se distinguen por su viabilidad técnica y financiera.

Los proyectos asociados han sido cuidadosamente integrados, en base a las prioridades de la gestión administrativa; es decir, contienen las metas, acciones y recursos necesarios para hacer frente a los problemas identificados en la autoevaluación, particularmente a algunos de los problemas estructurales planteados.



VIII. CONCENTRADO DE PROYECTOS DE LA INSTITUCIÓN

Proyectos	ProGES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total	Módulo	Impresió
1	Problemas Comunes de las DES	\$ 13,096,000.00	\$ 7,636,000.00	\$ 20,732,000.00	Cerrado	Z
2	Problemas de la Gestión	\$ 5,119,442.00	\$ 4,614,567.00	\$ 9,734,009.00	Cerrado	Z
3	Perspectiva de Género	\$ 123,800.00	\$ 254,300.00	\$ 378,100.00	Cerrado	L
4	Estancias Infantiles y Guarderías	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Abierto	L
	Totales ProGES:	\$ 18,339,242.00	\$ 12,504,867.00	\$ 30,844,109.00		
Proyectos	s ProDES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total	Módulo	Impresión
DES 452	ESCUELA DE BIOLOGÍA	\$ 4,017,931.00	\$ 4,061,799.00	\$8,079,730.00	Cerrado	
DES 454	ESCUELA DE NUTRICIÓN	\$ 7,677,000.00	\$ 1,694,000.00	\$ 9,371,000.00	Cerrado	乏
DES 455	ESCUELA DE ODONTOLOGÍA	\$ 2,492,000.00	\$ 2,227,000.00	\$ 4,719,000.00	Cerrado	上
DES 456	ESCUELA DE PSICOLOGÍA	\$ 3,174,832.00	\$ 2,563,331.00	\$ 5,738,163.00	Cerrado	上
DES 477	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA	\$ 9,629,239.00	\$ 7,352,566.00	\$ 16,981,805.00	Cerrado	Z
DES 580	INGENIERÍA	\$ 8,578,000.00	\$ 4,319,500.00	\$ 12,897,500.00	Cerrado	L
DES 582	ARTES	\$ 3,186,011.00	\$ 2,980,272.00	\$ 6,166,283.00	Cerrado	L
DES 647	OFERTA REGIONALIZADA	\$ 400,600.00	\$ 477,300.00	\$ 877,900.00	Cerrado	Z
	Totales ProDES:	\$ 39,155,613.00	\$ 25,675,768.00	\$ 64,831,381.00		

IX. CONCLUSIONES

Toda institución socialmente responsable, con objetivos claros, metas compartidas y unidad en torno a un proyecto común, precisa contar con proyectos integrales, conformados con el concurso de todos los actores involucrados. Lo alcanzado en esta versión del PIFI 2012-2013 sustenta en parte el anhelo de la comunidad universitaria por consolidar la competitividad y excelencia de esta casa de estudios.

En los últimos años nuestra universidad se ha expandido considerablemente, como lo demuestra el crecimiento en el número de programas educativos y la matrícula escolar, por consiguiente, la complejidad de esta casa de estudio también ha crecido. La administración de servicios educativos frente a una comunidad cada vez más grande precisa no sólo mayor infraestructura y personal, sino también de la participación activa de todos sus integrante para enfrentar con éxito los principales problemas o retos entre los que se encuentran el aumentar la competitividad académica mediante la evaluación y acreditación de programas educativos, equilibrar el crecimiento homogéneo de las dependencias académicas, tanto en aspectos académicos como de infraestructura y equipamiento; reducir la deserción escolar y elevar la tasa de eficiencia terminal; centrar los procesos educativos en los estudiantes y en el aprendizaje; aumentar el número de becas y otros incentivos no necesariamente económicos en beneficio de los estudiantes; ampliar la cobertura educativa y diversificar la oferta académica, consolidar los procesos de vinculación tanto a nivel nacional como en el orden internacional y consolidar también la infraestructura física, entre otros desafíos.