

Contenido

	No. Pág.
I Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.2	1
II Autoevaluación institucional y seguimiento académico	3
2.1 Principales programas estructurales	3
2.2 Análisis de integración y funcionamiento de la IES	5
2.3 Análisis de la capacidad académica	7
2.4 Análisis de la competitividad académica	11
2.5 Análisis del cierre de brechas	13
2.6 Análisis de la innovación educativa	14
2.7 Análisis de la evaluación de la mejora de la gestión	15
2.8 Cumplimiento de meta compromiso	16
2.9 Síntesis de la autoevaluación	17
III Políticas de la Institución para actualizar el PIFI, los ProDES y ProGES	20
IV Actualización de la planeación en el ámbito institucional	21
4.1 Visión de la IES a 2006	21
4.2 Objetivos estratégicos	21
4.3 Metas compromiso	22
4.4 Políticas para el cumplimiento de las metas compromiso	24
4.5 Estrategias para el cumplimiento de las metas compromiso	24
V Autoevaluación /revisión institucional de los PRODES en el marco del PIFI 3.2	26
VI Contextualización de los programas de fortalecimiento de las DES (PRODES) y de la gestión (PROGES) en el PIFI 3.2	31
VII Valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006	33
VIII Consistencia interna del PIFI 3.2 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES	42
IX Conclusiones	44

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.2

El proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.2 inició con la sesión de retroalimentación del PIFI 3.1 y la presentación de la Guía para la actualización del PIFI 3.2 proporcionada por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP en la Ciudad de México. Estos mismos puntos fueron presentados a los Directores Administrativos y de DES y se formó la Comisión para la Actualización del PIFI 3.2, la cual quedó integrada como se muestra en el Cuadro siguiente:

Cuadro 1
Comisión para la Actualización del PIFI 3.2

N°	Nombre	Cargo	Función
1.	Dra. María Elena Tovar González	Rectora	Presidente de la Comisión
2.	M. en C. Carlos Antonio Trejo Sirvent	Director de Planeación	Secretario de la Comisión y Coordinador Institucional del PIFI
3.	Lic. Guillermo F. Enríquez Ramos	Secretario General	Coordinador de Enlace con las DES y Direcciones Administrativas
4..	C.P. Pascual Ramos García	Jefe del Depto. de Eval. y Estadística	Coordinador de los ProDES de Odontología, Nutrición, Psicología y Artes
14.	Mtro. José Antonio González Zorrilla	Jefe del Depto. de Desarrollo Institucional	Coordinador de los ProDES de Biología, Ingeniería, CEMESCA y Profesional Asociado
4.	Lic. Julio A. Pimentel Tort	Director Académico	Coordinador de enlace con las DES y el PROMEP
5.	Dr. Jesús Morales Bermúdez	Director de la DES de CESMECA	Coordinador del ProDES del CESMECA
6.	C. D. Juan José Ortega Alejandre	Director de la DES de Odontología	Coordinador del ProDES de Odontología
7.	Mtra. Vidalma del Rosario Besarez Sarmiento	Directora de la Des de Nutrición	Coordinador del ProDES de Nutrición
8.	Mtra. Yolisma Méndez Villaseñor	Directora de la DES de Psicología	Coordinador del ProDES de Psicología
9.	Dra. Sandra Urania Moreno Andrade	Directora de la DES de Biología	Coordinador del ProDES de Biología
10.	Ing. Benito Villanueva	Director de la DES de Ingeniería	Coordinador del ProDES de Ingeniería
11.	Lic. Rafael Ferrer Flores	Director de la DES de Artes	Coordinador del ProDES de Artes
12.	Ing. Oscar Javier Balboa Cuesta	Director de la DES de PA	Coordinador del ProDES de PA
15.	Ing. Magnolia Solís López	Jefe del Depto. de Desarrollo Académico	Representante Institucional del PPROMEP

La Dirección de Planeación, organizó varias reuniones para dar a conocer la retroalimentación y la Guía en cada una de las DES y otra para el personal administrativo, así como el cronograma de actividades para la actualización del PIFI 3.2. Este cronograma se muestra a continuación:

Cuadro 2
Cronograma de Actividades para la Actualización del PIFI 3.2

Núm.	Actividad	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
1.	Realimentación del PIFI 3.1 y a las DES y Dir. Admivas	■	■	■								A									
	Presentación de la guía del PIFI 3.2 a las DES y Dir. Admivas.			■	■																
2.	Entrega de insumos a las DES y Dir. Admivas.				■																
3.	Elaboración de la autoevaluación de los ProDES y ProGES					■	■					S									
4.	Recepción de los avances de los ProDES y ProGES para revisión							■													
5.	Taller de la SES para analizar los avances del ProDES y ProGES							■				U									
6.	Elaboración de los proyectos ProDES								■	■	■			■	■						
7.	Elaboración de los proyectos ProGES								■	■	■			■	■						
8.	Elaboración del PIFI Institucional											E			■	■	■				
9.	Revisión general, corrección ortográfica y de estilo										■	T		■	■	■	■				
10.	Integración del PIFI 3.2, estandarización de formatos															■	■	■	■		
11.	Impresión y generación de CDS del PIFI 3.2																■	■	■	■	
12.	Entrega de los documentos a la SES											O									■

I/ indicadores, políticas institucionales, metas compromiso y escenarios.

El proceso comprendió varias actividades que fueron desarrolladas de mayo a septiembre, con la participación de funcionarios universitarios, personal administrativo, directores y subdirectores de DES, personal académico, tanto de tiempo completo, como de asignatura y técnico académicos, así como alumnos y egresados de la Universidad. Como resultado de todo este proceso, se tienen los documentos del PIFI Institucional, los ProGES y ocho ProDES.

II. Autoevaluación Institucional y Seguimiento Académico

2.1 Principales Problemas Estructurales

La universidad presenta problemas estructurales que no han podido ser atendidos por falta de financiamiento. Los principales problemas se derivan del otorgamiento de la autonomía en el año 2000 y de contar únicamente con el 34% de apoyo federal en el subsidio ordinario. La UNICACH es una de las tres universidades públicas del país que recibe menos del 50% de participación federal.

Los principales problemas pueden ser sintetizados en los siguientes:

1. Reconocimiento de antigüedades del personal universitario contratado con anterioridad al año 2000.
2. Reconocimiento de plantillas del personal administrativo que no cuenta con la seguridad social.
3. Déficit de profesores de tiempo completo con relación a los estándares nacionales.
4. Infraestructura y equipamiento para el adecuado funcionamiento de los programas educativos de docencia, investigación y extensión.

Cuadro 3
Principales Problemas Estructurales

No.	Problema	Origen del Problema	Fuente de Financiamiento	Tipo de Subsidio
1.	Reconocimiento de antigüedades	La autonomía en el 2000 generó un nuevo patrón y dos sindicatos	Gobierno del Estado de Chiapas	Extraordinario
2.	Reconocimiento de plantillas (deuda IMSS)	El cambio a la Ley del Seguro Social obligó a la Universidad a dictaminarse	Gobierno del Estado de Chiapas	Extraordinario y Ordinario
3.	Déficit de profesores de tiempo completo	El crecimiento de la matrícula y la falta de subsidio ordinario	SES	Ordinario
4.	Infraestructura y equipamiento	20 años de olvido en inversión en infraestructura y equipo	Gob. Chiapas - SES	Extraordinario

Para dar solución a los problemas anteriores, la universidad ha realizado diversas gestiones ante las autoridades federales y estatales, y otras instituciones como PEMEX para diversificar las fuentes e incrementar las asignaciones de recursos financieros.

Para el primer problema se ha solicitado al Gobierno del Estado de Chiapas el otorgamiento de un recurso extraordinario para el pago de aportaciones voluntarias a las AFORES como mecanismo de reconocimiento de antigüedades de los trabajadores contratados con anterioridad al año 2000. A la fecha, estamos en espera de una respuesta por parte del gobierno estatal.

Con relación al segundo problema, la universidad participó en el comité para el reconocimiento de plantillas convocado por ANUIES. Como resultado de este estudio, la universidad resultó ser una de las instituciones con menores niveles en salarios y prestaciones. Se espera la convocatoria por parte de la SES para la presentación de los proyectos del fondo etiquetado para este fin por el H. Congreso de la Unión. Concurrentemente la universidad ha presentado proyectos al Gobierno del Estado de Chiapas y a la SES para el incremento al subsidio ordinario con la finalidad de cubrir en su totalidad todas las prestaciones que por ley tienen derecho los trabajadores universitarios. De igual forma estamos en espera que ambas instancias resuelvan al respecto.

Para la atención del tercer problema, la universidad ha presentado proyectos a las instancias federal y estatal para el incremento al subsidio ordinario. Cubrir en su totalidad el déficit que presentan los diversos programas educativos en relación con los estándares nacionales de calidad y la matrícula actual requiere aproximadamente de 12 millones de pesos más al subsidio ordinario. Como el estado aporta el 66% de este subsidio, la universidad y el estado consideran que esta aportación debe de ser realizada por la SES con la finalidad de incrementar su participación y aproximarse al criterio de asignación que tienen las demás universidades públicas estatales de apoyo solidario que es el 50%.

El problema de infraestructura y equipamiento ha venido resolviéndose mediante los recursos extraordinarios aportados por los programas federales, como FAM, PIFI y PROMEP, así como aportaciones extraordinarias del Gobierno del Estado. Sin embargo, el abandono que tuvo la universidad por más de 20 años requieren de aportaciones más significativas, acordes a las políticas del Programa Nacional de Educación 2001-2006, que establecen priorizar la atención hacia aquellos estados con indicadores de cobertura por debajo de la media nacional. El crecimiento de la universidad en materia de infraestructura (cuatro instalaciones en Tuxtla Gutiérrez, dos campi propios en las regiones Norte y Sierra, tres sedes en instalaciones en comodato en las regiones Fraylesca, Selva y Soconusco y un centro de investigación en la región Altos) ha traído como consecuencia el incremento en los costos de operación y mantenimiento de las misma, lo que impacta también al presupuesto de egresos de la universidad.

2.2 Análisis de Integración y Funcionamiento de la IES

Como resultado de la retroalimentación de los PIFI's anteriores, la Universidad se planteó un proceso de reestructuración organizacional, de manera que la organización académica quedará planteada de igual manera a las DES que se tienen registradas ante la SES. Otro elemento que se consideró fue la eliminación de direcciones generales y la reducción de 9 a 7 direcciones. El organigrama actual de la Universidad, aprobado este año por la Junta Directiva, se muestra a continuación.

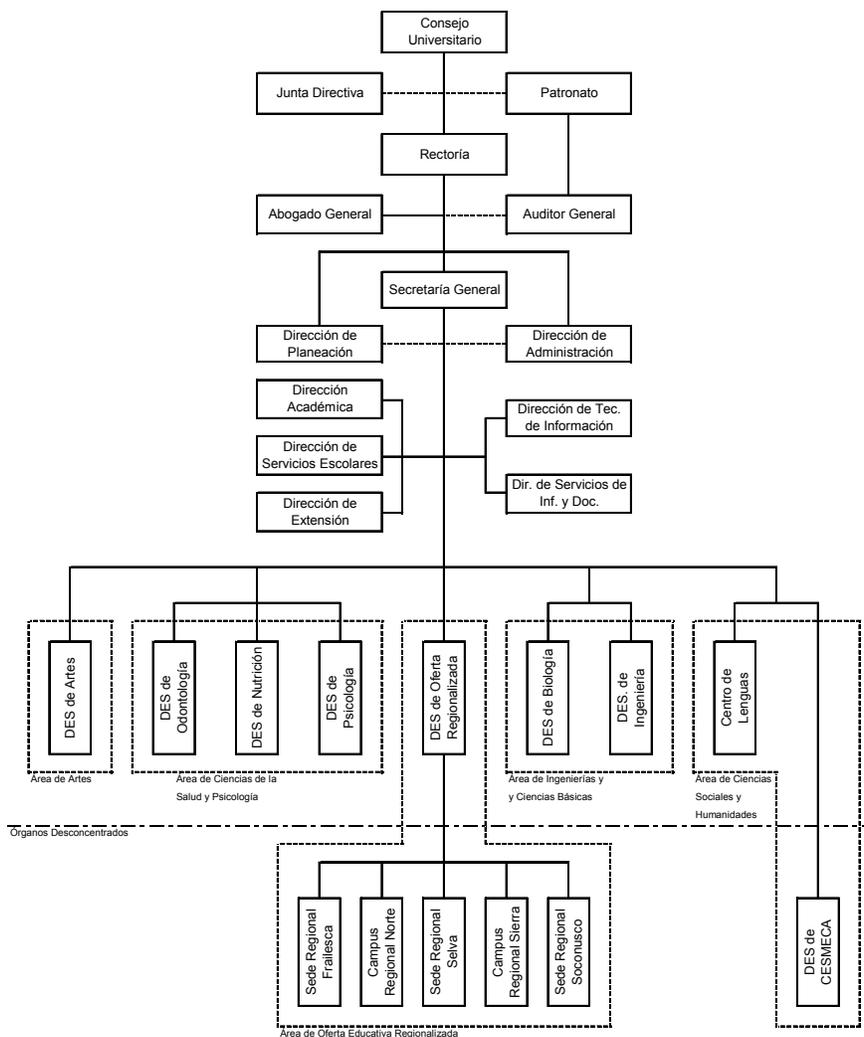


Figura 1. Organigrama de la UNICACH

Con la finalidad de no incrementar el número de DES y de incorporar la nueva oferta educativa a las DES existentes para mantener el perfil institucional, la oferta educativa de la UNICACH ha quedado como se muestra en el Cuadro siguiente:

Cuadro 4
Oferta Educativa 2005 en Tuxtla Gutiérrez

No.	DES	Programa Educativo	PE Evaluados y/o Acreditados
1.	Odontología	Cirujano Dentista	Acreditado CONAEDO
		Especialidad en Endodoncia	Nuevo
2.	Nutrición	Lic. en Nutriología	Nivel 2 CIEES ^{1/}
		Lic. en Gastronomía	Nuevo
		Lic. en Alimentos	Nuevo
		Maestría en Alimentación y Nutrición	Nuevo
3.	Psicología	Lic. en Psicología	Nivel 2 CIEES
4.	Biología	Lic. en Biología	Nivel 1 CIEES
5.	Ingeniería	Ing. Topográfica	Nivel 3 CIEES
		Ing. en Geomática	Nivel 3 CIEES
		Ing. Ambiental	Nuevo
6.	CESMECA	Lic. en Historia	No evaluado ^{2/}
7.	Artes	Lic. en Música	No evaluado ^{2/}
		Lic. en Artes Visuales	Nuevo
		Lic. en Artes	Nuevo

1/ Evaluado nuevamente en Agosto de 2005, se espera que pase a nivel 1 para finales de Septiembre

2/ Programas educativos que no habían sido evaluados por no contar con la primera generación. Se espera la visita del Comité de Educación y Humanidades para fines de octubre.

Cuadro 5
Oferta Educativa Regionalizada 2005

Región	Localidad	Programa Educativo
II. Altos	San Cristóbal de las Casas	Maestría en Ciencias Sociales con opción en Estudios Fronterizos ^{1/}
IV. Frailesca	Villacorzo	P. A. en Administración y Evaluación de Proyectos
		P. A. en Tecnología de Alimentos
		P. A. en Comercialización
		P. A. en Tecnologías de Información y Comunicación
		Lic. en Comercialización
V. Norte	Reforma	P. A. en Servicios Turísticos
		P. A. en Comercialización
		P. A. en Tecnologías de Información y Comunicación
		Ing. Ambiental
VI. Selva	Palenque	P. A. en Administración y Evaluación de Proyectos
		P. A. en Servicios Turísticos
		P. A. en Comercialización
		P. A. en Tecnologías de Información y Comunicación
		Lic. en Comercialización
VII. Sierra	Motozintla	P. A. en Tecnologías de Información y Comunicación
		P. A. en Comercialización
		P. A. en Tecnología de Alimentos
		Lic. en Comercialización

Región	Localidad	Programa Educativo
VIII. Soconusco	Mapastepec (En liquidación)	P. A. en Comercialización
		P. A. en Tecnología de Alimentos
		P. A. en Tecnologías de Información y Comunicación
	Huixtla	P. A. en Comercialización
		P. A. en Tecnología de Alimentos
		P. A. en Tecnologías de Información y Comunicación

1/ Se ofrece por el CESMECA en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

2.3 Análisis de la Capacidad Académica

Los 4 puntos que integran la capacidad académica se analizan a continuación:

Nivel de Habilitación de la Planta Académica

La planta académica de la universidad está integrada por 359 profesores, de los cuales 66 son profesores de tiempo completos y 293 profesores de asignaturas. Este año hubo un incremento del 20% de PTC con respecto al año pasado, de 55 PTC, se pasó a 66. No obstante lo anterior, nuestra institución esta aún por debajo de los estándares que al respecto se señalan en los lineamientos del PROMEP, como ya se mencionó en la parte de problemas estructurales.

El nivel de habilitación de la planta académica ha seguido en ascenso. De los 66 profesores de tiempo completo, el 78.8 % (52) cuenta con un posgrado

Cuadro 6
Nivel de Habilitación de la Planta Académica

DES	Licenciatura	Especialidad Medica	Maestría	Doctorado	Total
Artes	4	0	5	0	9
Biología		0	6	2	8
CESMECA	2	0	10	6	18
Ingeniería	3	0	5	0	8
Nutrición	1	1	5	0	7
Odontología	2	2	5	0	9
Profesional Asociado	0	0	1	0	1
Psicología	2	0	4	0	6
Total	14	3	41	8	66

Fuente: Dirección Académica

Los esfuerzo iniciados en 2002 para la habilitación del profesorado, tendrán un mayor impacto en los resultados en el segundo semestre del 2005 e inicio del 2006,

debido al número de profesores que actualmente estudian un posgrado, como se muestra en el Cuadro siguiente.

Cuadro 7
Profesores que Actualmente Estudian Maestría o Doctorado

DES	Especialidad Medica	Maestría	Doctorado	Total
Artes	0	3	0	3
Biología	0	0	5	5
CESMECA	0	0	11	11
Ingeniería	0	0	0	0
Nutrición	0	0	0	0
Odontología	1	3	0	4
Profesional Asociado	0	0	0	0
Psicología	0	1	3	4
Total	1	7	19	27

Fuente: Dirección Académica

De los 27 profesores que estudian posgrado 15 de ellos obtendrán el grado académico en el último semestre del 2005; con ello pasaríamos al 91% de PTC con posgrado. De estos profesores el 98% tienen becas PROMEP.

Como se puede observar en el siguiente cuadro la brecha en cuanto a la habilitación del personal académico ha disminuido significativamente, ya que algunas DES, pasaron de no tener ningún profesor con posgrado en el 2002 a más del 50% en el 2005.

Cuadro 8
Porcentaje de PTC con Posgrado

Escuelas	2002	2003	2004	2005	2006
Artes	0	14	14	55.5	77.8
Biología	28	71.4	71.4	100.0	100.0
CESMECA	56	68.7	94.4	94.4	100.0
Ingeniería	0	0.0	20.0	62.5	62.5
Nutrición	20	66.0	83.3	83.3	100.0
Odontología	44	44.0	44.0	77.8	100.0
Profesional Asociado	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Psicología	50	66.7	66.7	66.7	83.3

Fuente; Dirección Académica

PTC con Perfil Deseable

El año pasado se incorporaron 6 PTC al perfil PROMEP, con lo cual el porcentaje de PTC con perfil PROMEP es ahora del 23%. El Cuadro siguiente muestra la evolución en este indicador.

Cuadro 9
PTC con Perfil PROMEP en 2005

Escuelas	Licenciatura	Especialidad Médica	Maestría	Doctorado	Total
Artes					
Biología			2	1	3
CESMECA			2	6	8
Ingeniería			1		1
Nutrición			3		3
Odontología					
Psicología					
Total	0	0	8	7	15

PTC Adscritos al SNI

El número de profesores de tiempo completo miembros del Sistema Nacional de Investigados pasó de 3 a 4 en el 2005. Este año presentaron su solicitud de ingreso 4 PTC, que están en espera de los resultados de la convocatoria 2005.

Cuadro 10
PTC Miembros del SNI en 2005

Escuelas	Especialidad Médica	Maestría	Doctorado	Total
Artes				
Biología		1		1
CESMECA			3	3
Ingeniería				
Nutrición				
Odontología				
Profesional Asociado				
Psicología				
Total	0	1	3	4

Evolución del Grado de Desarrollo de los Cuerpos Académicos

La Universidad cuenta con 9 cuerpos académicos y 16 líneas de investigación, de los cuales 8 están en formación y uno en proceso de consolidación. La habilitación

del personal académico, así como la infraestructura y equipo de laboratorio han sido algunas de las limitantes para mejorar el grado de consolidación de los mismos. Una vez que se incorporen los PTC que actualmente estudian programas doctorales, se espera que el ritmo de consolidación se incremente de manera sustantiva.

**Cuadro 11
Cuerpos Académicos y LGAC**

Clave	Año de registro	Nombre del CA	Grado de Consolidación	Clave de LGAC	Nombre descriptivo de la LGAC	No. de Participantes
UNICACH-CA-2	2002	Seguridad Alimentaria y Nutricional	Formación	L1	Salud sustentable en comunidades de alta marginación en Chiapas	7
UNICACH-CA-3	2002	Estudios Estomatológicos	Formación	L1	Anormalidades Dentofaciales	5
				L2	Estudios Epidemiológicos	4
UNICACH-CA-4	2002	Psicología Social y Comunitaria	Formación	L1	Intervención Psicológica para la salud	3
				L2	La Psicología en el contexto educativo	3
UNICACH-CA-5	2002	Geomática e Hidrología	Formación	L1	Sistemas de información y aprovechamiento del agua	4
				L2	Estudios de prevención y Mitigación para zonas de alto riesgo	4
UNICACH-CA-6	2002	Política Diferencia y Fronteras	En proceso de consolidación	L1	Sociedad, política y gobiernos en espacios de frontera	2
				L2	Región y procesos de integración México-Centroamérica	4
UNICACH-CA-7	2002	Patrimonio Sociocultural	Formación	L1	Arqueología, historia y poder regional en Chiapas y Centroamérica	5
				L2	Sociedad y Cultura en Centroamérica	7
UNICACH-CA-8	2002	Desarrollo de las Artes en Chiapas	Formación	L1	Apreciación, producción y ejecución artística y sus procesos	9
UNICACH-CA-9	2004	Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad	Formación	L1	Recursos Fitogenéticos	3
				L2	Sustentabilidad de los Recursos Naturales	1
UNICACH-CA-10	2004	Ordenamiento Ecológico y Uso Sostenible de los Recursos Naturales de Chiapas		L1	Sistemática, manejo y conservación de los recursos acuáticos del estado de Chiapas	2
				L2	Sistemática, manejo y conservación de los recursos florísticos	3

Los CA de la DES de Biología es el que tiene mayor probabilidad de pasar a CA en proceso de consolidación, ya que cuentan con el mayor número de PTC con doctorado.

2.4 Análisis de la Competitividad Académica

La evolución de la competitividad académica de la Universidad muestra poco avance para el 2005, sin embargo se espera que el programa educativo de la licenciatura en nutriología pase al nivel 1 de los CIEES en la evaluación realizada en agosto pasado. También se evaluarán los programas de licenciatura en historia y de licenciatura en música que no habían sido evaluados por no contar con una primera generación. La evaluación de estos programas se llevará a cabo en el mes de octubre del presente año, y se espera que al menos uno de los dos se ubique en el nivel 1 de los CIEES. El Cuadro siguiente muestra los programas educativos evaluables de la Universidad, el nivel alcanzado en la evaluación de los CIEES y los programas acreditados por organismos la COPAES.

Cuadro 12
Programas Educativos Evaluables

DES	PE	Evaluado CIEES		Acreditado	
		Nivel	Año	Organismo	Año
Odontología	Cirujano Dentista	2	2001	CONAEDO	2004
Biología	Lic. en Biología	1	1999	No existe	-
Nutrición	Lic. en Nutriología ^{1/}	2	2002	No existe	-
Psicología	Lic. en Psicología	2	2002		
Ingeniería	Ing. Topográfica	3	2002	-	-
	Ing. en Geomática	3	2002	-	-
CESMECA	Lic. en Historia ^{2/}	No evaluado	2005	-	-
Artes	Lic. en Música ^{2/}	No evaluado	2005	-	-
				-	-

1/ Evaluación de seguimiento en realizada Agosto de 2005.

2/ Programas a ser evaluados en Octubre de 2005.

Se cuenta con 2 Programas Educativos de buena calidad que son el de Odontología acreditado por la CONAEDO y el de Biología evaluado en el nivel 1 de los CIEES.

En lo que respecta al posgrado, la Maestría en Ciencias Sociales con opción en estudios fronterizos de la DES del CESMECA cuenta con una planta docente que incluye PTC con perfil deseable y miembros del SNI nivel 1 y 2, por lo que este año se hará la solicitud para ingresar al PIFOP del CONACYT.

El porcentaje de matrícula atendida en PE reconocidos por su buena calidad en 2004 ubicó a la Universidad en el lugar 20 del total de las Universidades Públicas del país con el 40.81% y en 2005 se espera incrementar substancialmente ese porcentaje con los PE que se someterán a evaluación. Sin embargo, la clasificación realizada por la SES en la realimentación del PIFI 3.1, ubica a la UNICACH como la tercera universidad en el sureste en el indicador relativo al porcentaje de alumnos inscritos en programas de buena calidad, solo detrás de las universidades de Veracruz y Yucatán. Hay que considerar el esfuerzo realizado por la Universidad, dado que es una Universidad de Apoyo Solidario y que el financiamiento proporcionado por la federación es mucho menor que el de otras universidades. La Figura 2 muestra este “ranking” realizado por la SES.

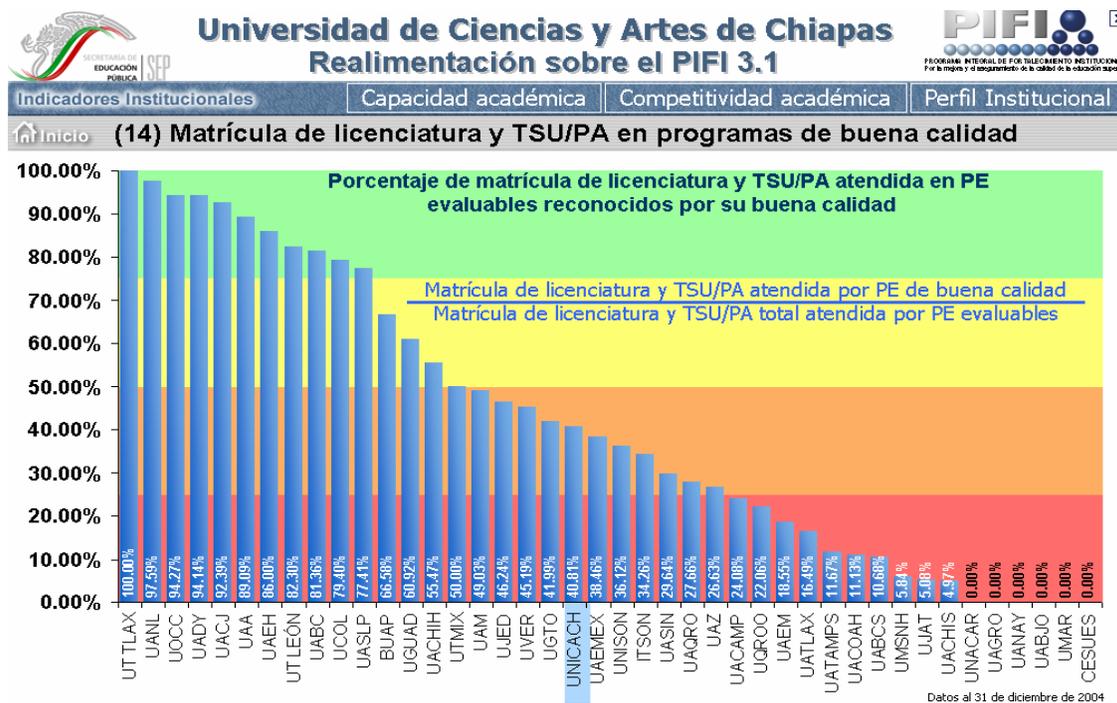


Figura 2. Clasificación de las Universidades Públicas Estatales por el porcentaje de alumnos inscritos en programas de buena calidad.

Al realizar el análisis de capacidad y competitividad académica de la Universidad, se puede decir que los esfuerzos llevados a cabo desde 2001, relacionados con la habilitación de la planta docente a través del PROMEP empiezan a dar resultados, ya que se ha avanzado en el número de PE de buena calidad y en 2006 se verán mas claramente los efectos que en el largo plazo tienen los posgrados en el mejoramiento de la calidad de la educación impartida por la UNICACH.

2.5 Análisis de Cierre de Brechas

La Universidad como muchas otras IES presenta diferentes niveles de calidad en sus programas educativos tanto al interior de las DES como entre ellas. Para reducir estas brechas, se han implementado diversas políticas y se han desarrollado acciones de gestión en los diferentes niveles de gobierno, entre las que podemos mencionar las siguientes:

Plan estratégico de la Oferta Educativa Regionalizada

Este plan contempló el cierre de algunas sedes y el fortalecimiento de otras tomando como criterio el localizar sólo una sede o campus en cada una de las regiones socioeconómicas del estado de Chiapas. Después de operar en instalaciones de escuelas del nivel medio superior, este año, la UNICACH cuenta ya con dos campi propios. El primero, en la región norte del estado, con sede en la ciudad de reforma, fue construido en terrenos donados por el Sindicato de PEMEX y con recursos aportados por la paraestatal. Este año se construye la segunda etapa de este campus. El segundo, en la región Sierra, en las instalaciones de una escuela preparatoria que fue también donada a la Universidad, en este caso, por ejidatarios de la ciudad de Motozintla.

Gestión de recursos financieros vía ampliación de oferta

La UNICACH realizó gestiones ante la SES para ampliación de oferta en nuevas carreras para su educativa. Como resultado de esto se obtuvieron recursos para incrementar el número de PTC y para el equipamiento de los nuevos programas educativos.

Plan Maestro de Construcción de Ciudad Universitaria

La Universidad desarrolló desde el año 2000 un plan maestro de construcción de un nuevo campus que se le ha denominado "Ciudad Universitaria", con un horizonte de ejecución de 10 años. A la fecha, después de cinco años de continuidad en la construcción del campus, este empieza a convertirse en la principal instalación de nuestra Universidad. Con estas instalaciones, se están cubriendo la totalidad de las recomendaciones de los CIEES realizadas a los programas evaluados y se han contemplado los requerimientos de los nuevos programas educativos no evaluados. Sin embargo, a la fecha, tenemos programas educativos que están operando en CU y otros que se mantienen en el viejo campus, con las deficiencias propias de una infraestructura obsoleta y dañada por los sismos. Estos programas, no podrán atender estas recomendaciones, sino hasta puedan ser trasladados a CU.

Evaluación Global de la Universidad por parte de los CIEES.

La Universidad solicitó a los CIEES una evaluación integral de todos sus programas educativos y sus procesos de administración, gestión, extensión y difusión de la cultura. Como parte de este proceso, a la fecha se han tenido varias actividades

relacionadas con la atención de las recomendaciones de los CIEES y la autoevaluación de los programas que no han sido evaluados. El pasado mes de agosto, se recibió la visita del Comité de Ciencias de la Salud con la finalidad de realizar la evaluación de seguimiento al programa de Licenciatura en Nutriología. Se espera que a finales de este mes, este programa pueda pasar al Nivel 1. A fines de octubre se recibirán al Comité de Educación y Humanidades para evaluación diagnóstica de los

2.6 Análisis de la Innovación Educativa

En lo que se refiere a la Innovación educativa el nuevo modelo educativo de la UNICACH incorpora enfoques educativos centrados en el aprendizaje y dirigidos a que el alumno aprenda a aprender. Asimismo se han aprovechado los recursos económicos obtenidos en los anteriores PIFI para la formulación y actualización de los planes de estudio de los PE de Gestión y Promoción de las Artes, Artes Visuales, Nutriología, Ingeniería Ambiental, Biología, Cirujano Dentista, Psicología, Música, Comercialización, Gastronomía y Alimentos y todos los PE del nivel de Profesional Asociado.

En el nivel de Profesional Asociado, se ha incorporado el 75% del servicio social a las asignaturas de estadías profesionales a partir del segundo semestre. También se han estandarizado las asignaturas a 4 HSM, lo que ha disminuido el costo de los mismos. Adicionalmente, se incluyen asignaturas de valores, habilidades administrativas y de comunicación, con la finalidad de incorporar más rápidamente a los egresados al mercado laboral. También se ha diseñado un plan de licenciatura que permite a los egresados de este nivel continuar sus estudios. La demanda de este programa ha superado todas las expectativas.

Derivado del nuevo modelo educativo centrado en el aprendizaje los planes de estudio han pasado de ser rígidos a ser semi-flexibles, mediante la disminución de la seriación de asignaturas y de la presencialidad; lo cual permite una mayor flexibilidad académica y mayor tiempo para actividades de autoaprendizaje. Se espera que los cambios realizados a los planes y programas de estudios, impacten en los indicadores de tasas de aprobación, permanencia, eficiencia terminal y titulación. La disminución de la presencialidad de los PE también ha permitido incrementar el número de horas dedicadas a tutorías, mediante la incorporación de profesores de asignatura a esta actividad.

Dada la importancia que tiene en la actualidad el aprendizaje de un segundo idioma, la UNICACH ha incorporado la enseñanza del idioma inglés en los primeros 4 semestres de los planes de estudio de nueva creación y en los actualizados, independientemente que se cuenta con un Centro de lenguas en donde los alumnos pueden acceder a los siguientes niveles.

La Movilidad estudiantil es una realidad en la Universidad, ya que en 2005 dos alumnas de las DES de Biología y 3 de la DES de Psicología cursarán un semestre de su carrera en la UNAM, derivado del convenio de colaboración que se tiene con la

máxima casa de estudios del país. Dichas alumnas serán apoyadas por becas otorgadas por el Banco Santander Serfin. Adicionalmente se está trabajando coordinadamente con las IES de la región sur-sureste de la ANUIES para llevar a cabo programas de movilidad de alumnos entre ellas.

2.7 Análisis de la Evaluación de la Mejora de la Gestión

Este punto se describe también en el ProGES 3.2. Sin embargo, cabe mencionar que una de las peticiones más sentidas de la Universidad para la Subsecretaría de Educación Superior, ha sido la de incrementar el porcentaje al subsidio ordinario que ésta recibe por parte de la Federación. Entre los argumentos que se han expuesto, están las propias políticas del Programa Nacional de Educación 2001-2006 que establecen como prioridad la de incrementar la cobertura educativa en el nivel superior en aquellas entidades del país que están por debajo de la media nacional. También, Chiapas es un estado donde la matrícula privada es cercana al 50%, mientras que la media nacional es del 30%, lo cual indica que uno de los estados más pobres del país paga su educación superior en un mayor porcentaje, que lo que lo hacen los estados con mejores niveles en ingreso per cápita. Los criterios de asignación de subsidio a las universidades públicas del país, no están definidos, por lo que mientras algunas universidades públicas estatales reciben hasta el 90%, la UNICACH, solo recibe el 34%. De ahí la importancia de contar con recursos extraordinarios del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, como una vía para reducir este tipo de injusticias en cuanto al trato dado a la Universidad. El Cuadro 13, resumen las participaciones federal y estatal al subsidio ordinario en el periodo de 1995 a 2005.

Cuadro 13
Participaciones Estatal y Federal al Subsidio Ordinario
1995 – 2005
(Pesos Corrientes)

Año	Participaciones				Total
	Estatal		Federal		
	Monto	%	Monto	%	
1995	18,562,002	98.1%	363,672	1.9%	18,925,674
1996	26,507,402	98.5%	401,200	1.5%	26,908,602
1997	25,072,052	82.0%	5,499,600	18.0%	30,571,652
1998	31,259,948	85.1%	5,499,600	15.0%	36,750,548
1999	34,557,613	86.3%	5,499,600	13.7%	40,057,213
2000	40,507,287	83.9%	7,660,146	15.9%	48,267,433
2001	45,006,073	74.5%	15,427,249	25.5%	60,433,322
2002	47,122,537	74.1%	16,467,240	25.9%	63,589,777
2003	50,986,551	73.6%	18,314,603	26.4%	69,301,154
2004	59,287,679	69.9%	25,514,603	30.1%	84,802,282
2005	51,759,000	65.3%	27,514,603	34.7%	79,273,602

2.8 Cumplimiento de Metas Compromiso

Cuadro 14
Metas Compromiso de Capacidad Académica

Indicadores institucionales de capacidad académica	Meta* 2004	Valor* alcanzado 2004	Meta* 2005	Avance* a jun-2005	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la IES:					
Con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SES	10	8	20	15	En el PIFI 3.1 se planteó la contratación de nuevos PTC y no fueron contratados
Que obtendrán su registro en el SNI/SNC	7	3	10	4	No se cubrieron los requisitos que establece el SIN de los PTC
Que participarán en el programa de tutorías	60	60	70	60	Se contratarán nuevos PTC
Cuerpos académicos que:					
Se consolidarán (Especificar el nombre del CA).			2	0	Por error se planteo la meta compromiso en ese año
Mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación y en formación)			1	1	Políticas, diferencias y fronteras

Cuadro 15
Metas Compromiso de Competitividad Académica

Indicadores institucionales de competitividad académica	Meta* 2004	Valor* alcanzado 2004	Meta* 2005	Avance* a jun-2005	Explicar las causas de las diferencias
PE de TSU/PA y LIC que:					
Se actualizarán	8	8	15	11	4 PE están en proceso de actualización
Se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	5	5	7	7	
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
mayores al 70 %.	0	0	1	1	Cirujano Dentista
menores al 30%.	0	0	0	0	
PE de TSU/PA y lic. que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	0	0	1	1	Lic. en Nutriología
PE de TSU/PA y lic. que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES					
PE de TSU/PA y lic. que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	1	1	1	1	Cirujano Dentista

Cuadro 16
Metas Compromiso de Gestión

Indicadores institucionales de gestión	Meta* 2004	Valor* alcanzado 2004	Meta* 2005	Avance* a jun-2005	Explicar las causas de las diferencias
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000					
(Especificar los nombres de los procesos)					
Diseño, integración y explotación del SIIA:					
módulos básicos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)	3	3	4	4	
módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí	0	0	3	3	
Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución:					
Meta A					
Meta B					

2.9 Síntesis de la Autoevaluación

Principales Fortalezas Priorizadas

Integración y Funcionamiento de las DES

- Nueva estructura orgánica.
- DES con PE, LGAC y perfiles afines.
- Planeación participativa en las DES
- Optimización de los recursos y compartimiento de espacios físicos.

Capacidad Académica

- El 78.8% de los PTC tienen estudios de posgrado
- El 12.2% de los PTC con doctorado, 62.12% con maestría 4.6% y con especialidad.

Competitividad Académica

- Tercera universidad en el sureste en el indicador de porcentaje de alumnos inscritos en PE de buena calidad.
- Oferta educativa pertinente a las necesidades del estado.

- Sistema de oferta educativa regionalizada a través de campi multidisciplinarios.

Innovación Educativa

- Once PE están actualizados.
- Posibilidad de continuidad a licenciatura en los PE del nivel de Profesional Asociado.
- Convenios de colaboración con instituciones educativas de Centroamérica.
- Modelo educativo flexible y centrado en el aprendizaje.

Principales Problemas Priorizados

Integración y Funcionamiento de las DES

- Las DES operan sus PE de manera independiente y con poca o nula integración entre ellas.
- Flujos de información y comunicación deficientes.
- Falta de un sentido de pertenencia a un todo mayor.

Capacidad Académica

- Déficit de PTC en todos los PE por falta de subsidio ordinario.
- Bajo porcentaje de perfiles PROMEP
- Bajo porcentaje de PTC miembros del SNI
- La mayoría de los CA están en formación
- Escasa vinculación entre la investigación y la docencia
- Falta de publicaciones en revista arbitradas

Competitividad Académica

- Programas educativos del nivel PA no evaluados.
- Programas educativos de la DES de Ingeniería en el nivel 3 de los CIEES.
- Ningún PE de posgrado en el PNP

Innovación Educativa

- Bajo porcentaje de alumnos reciben tutorías.
- Cuatro programas educativos no están actualizados (Topografía, Geomática, Psicología e Historia)
- Escasa movilidad académica con otras IES

- Ausencia de un programa institucional de estudio de egresados y empleadores y de satisfacción de alumnos.
- Falta de programas de educación continua, abierta y a distancia.

Aprovechamiento de las Fortalezas para Atender los Problemas Comunes de las DES

A pesar de que los problemas estructurales requieren recursos adicionales para su pronta y definitiva solución, la universidad ha aprovechado las siguientes fortalezas para hacer frente a los mismos de manera temporal:

- Reestructura organización que implicó una reducción de la plazas en las unidades administrativas.
- Sistema de oferta educativa regionalizada mediante campus o unidades académicas multidisciplinarias, que permiten bajo una sola dirección de campus, ofrecer programas educativos de distintas áreas de conocimiento, en vez de optar por el esquema de organización académica con base en escuelas y facultades.
- Sistema de asignación de recursos para el gasto corriente (POA) mediante fórmula que considera el tipo de programa y el número de alumnos.
- Estricto seguimiento, control y evaluación de los recursos asignados, tanto como en el subsidio ordinario como en el extraordinario (PIFI, PROMEP).
- Fuentes alternativas de financiamiento para los proyectos de investigación, como los Fondos Mixtos, Fundación Ford, Fundación PRODUCE, FONART, PEMEX, etc.
- Programa de retiro voluntario del personal administrativo de base y de confianza.
- Rediseño de planes de estudio, disminuyendo cargas académicas y presencialidad para obtener programas educativos de menor costo.
- Apertura de programas educativos de bajo costo para equilibrar con los programas de la oferta educativa actual, donde la mayoría son de alto costo.
- Uso común de espacios de laboratorios, clínicas, talleres, auditores, sala de usos múltiples, centros de cómputo y bibliotecas.

III. Políticas de la Institución para actualizar el PIFI, los ProDES y ProGES

- Fomentar la participación de toda la comunidad universitaria en la elaboración del PIFI 3.2
- Dar a conocer a las DES y áreas administrativas los resultados de la evaluación recibida por la SES.
- Apoyar a las DES en la elaboración de sus ProDES con asesorías y apoyo metodológico.
- Impulsar el fortalecimiento de la capacidad académica en los ProDES presentados por las DES.
- Lograr que los ProDES incorporaren elementos que fortalezcan la competitividad académica de las DES.
- Apoyar proyectos ProGES que tengan un impacto favorable en los procesos académicos.
- Priorizar aquellos proyectos ProGES y ProDES que fomenten de manera efectiva el cierre de brechas al interior de las DES y entre DES.
- Fomentar la elaboración de proyectos ProDES y ProGES que incidan en las principales problemáticas detectadas en la autoevaluación.
- Impulsar proyectos ProDES y ProGES alineados con la visión institucional y de cada DES.
- Elaborar proyectos debidamente justificados, calendarizados y priorizados.
- Buscar que los proyectos que solicitan infraestructura estén justificados académicamente.
- Orientar a las DES en la selección de los elementos de innovación educativa que incorporan a sus proyectos.
- Actualizar la información estadística de la institución para mejorar la toma de decisiones.

IV. Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional.

4.1 Visión Institucional a 2006

La Universidad está posicionada con un fuerte reconocimiento social en el estado, gracias a la pertinencia de su oferta académica y a la aplicación de su modelo educativo. La calidad del proceso de formación profesional se elevó sustancialmente ya que el setenta por ciento de sus académicos de tiempo completo han sido habilitados con posgrados y se organizan en cuerpos académicos orientados hacia la consolidación.

Los planes y programas de estudio de licenciatura y profesional asociado han sido actualizados; cuatro programas de licenciatura están acreditados y un programa de maestría se ha registrado en el Padrón Nacional de Posgrado. Cuenta con suficientes y apropiados equipamientos, infraestructura física y acervos bibliográficos; posee un sistema de gestión y administración con procesos revisados, eficientes con dos de ellos certificados.

4.2 Objetivos Estratégicos

1. Mejorar la integración y funcionamiento de las DES
2. Incrementar la capacidad académica de las DES
3. Cerrar brechas de calidad entre las DES
4. Mejorar la calidad de la gestión

4.3 Metas Compromiso

Cuadro 17
Metas Compromiso con base en
Indicadores de Capacidad Académica

Indicadores institucionales de capacidad académica	2005*		2006*		Observaciones
	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:					
Especialidad	3	4.5	15	16.8	
Maestría	40	61.5	74	83.1	
Doctorado	8	12.5	20	22.3	
Perfil deseable registrados en el PROMEP-SES	15	23.1	31	37.4	
Registro en el SNI/SNC	4	6.1	4	4.4	
Participación en el programa de tutorías	60	92.2	80	89.8	
Cuerpos académicos:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	2 (Política, Diferencia y Frontera, Recursos Fitogénicos en Chiapas)	22.2	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1 (Política, Diferencia y Frontera)	11.1	0		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	8	88.8			

Cuadro 18
Metas Compromiso con base en
Indicadores de Competitividad Académica

Indicadores institucionales de competitividad académica	2005*		2006*		Observaciones
	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	7	7			
PE que evaluarán los CIEES. Especificar nombre de los PE	1 (Lic. Música)	16	3 (Lic. Musica, Psicología e Historia)	50	
PE que acreditarán organismos reconocidos por COPAES. (Especificar nombre de los PE)	1 (Lic. Cirujano Dentista)	16	3 (Lic. Cirujano Dentista, Nutriología y Biología)	50	
Número y porcentaje de PE de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	33	5	83	
Número y porcentaje de matrícula atendida por PE de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	718	40	1,699	72	
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA		65		70	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura		68.4		82.9	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura		50		55	
Otras metas académicas definidas por la institución:					
Meta A					
Meta B					

4.4 Políticas Institucionales para el cumplimiento de las metas compromiso

1. Desarrollar las actividades académicas dentro de cuerpos académicos
2. Impulsar la cooperación entre los diferentes cuerpos académicos
3. Optimizar el uso de los espacios físicos
4. Fomentar el desarrollo de la planta docente de acuerdo a los lineamientos establecidos en el Programa de Mejoramiento del Profesorado
5. Fomentar la acreditación de los Programas Educativos
6. Fomentar el equilibrio en el desarrollo académico de las DES
7. Disponer de información confiable y oportuna para la correcta toma de decisiones
8. Desarrollar las actividades administrativas en base a procesos claros y eficaces
9. Mantener actualizada la normatividad institucional de acuerdo a las necesidades académicas y de gestión
10. Desarrollar las actividades académicas y de gestión bajo una infraestructura física adecuada
11. Desarrollar las actividades académicas con bibliografía actualizada, necesaria y pertinente.

4.5 Estrategias Institucionales para el cumplimiento de las metas compromiso

1. Incorporar todos los docentes al cuerpo académico de la DES
2. Contar con LAGC afines a los PE de las DES
3. Realizar reuniones de trabajo entre los líderes de los CA de las DES
4. Establecer áreas físicas comunes
5. Concientizar a los directivos de la importancia de compartir espacios físicos
6. Incorporar profesores de asignatura con posgrado a PTC
7. Incorporar profesores externos que cuenten con posgrado a PTC
8. Gestionar becas PROMEP para habilitar de los profesores sin posgrado
9. Publicar artículos en revistas arbitradas
10. Otorgar tutorías a los alumnos
11. Contratar profesores pertenecientes al SIN
12. Apoyar institucionalmente a los PTC para que cumplan los requisitos del SIN
13. Gestionar becas PROMEP para estudios de doctorado
14. Incrementar los recursos para investigación
15. Establecer convenios con CA consolidados de otras IES tanto nacionales e internacionales
16. Incrementar los PTC con perfil deseable
17. Dar a conocer a los interesados en ingresar a la universidad información amplia sobre los contenidos de los programas educativos

18. Incrementar el número de becas PRONABES a los estudiantes de escasos recursos económicos y que demuestren actitud positiva para la culminación de sus estudios
19. Apegarse al Programa Institucional de Tutorías
20. Dar a conocer a los egresados información amplia sobre las opciones de titulación
21. Hacer efectivas todas las opciones de titulación previstas en el reglamento de control escolar
22. Contactar a los alumnos que no estén titulados mediante el uso del Programa de Seguimiento de Egresados para apoyarlos en su proceso de titulación
23. Incorporar mas alumnos a los programas educativos de buena calidad
24. Acreditar los programas educativos que se encuentren en el nivel 2 de los CIEES
25. Cumplir con los indicadores mínimos necesarios que permitan que los resultados de la evaluación sean favorables
26. Iniciar el proceso de evaluación a los CIEES
27. Atender las recomendaciones de los CIEES de las DES correspondientes para solicitar las evaluaciones
28. Elaborar proyectos para la solicitud de infraestructura y equipamiento mediante PIFI
29. Desarrollar el subsistema de infraestructura del SIIA
30. Ofrecer a todos los usuarios de los subsistemas del SIIA un equipo de cómputo que cumpla con los requisitos necesarios para la correcta operación del sistema.
31. Creación del comité de calidad
32. Auditar los procesos a certificar
33. Capacitar al personal administrativo para la certificación bajo la norma ISO-9000
34. Solicitar la certificación de 2 procesos
35. Establecer una bitácora de observaciones a la normatividad
36. Realizar reuniones entre personal académico y directivo
37. Elaborar los proyectos ejecutivos de las obras a construir
38. Solicitar recursos a la SEP y al gobierno del Estado para infraestructura
39. Detectar las necesidades bibliográficas de las DES

V. Autoevaluación /revisión institucional de los PRODES en el marco del PIFI 3.2

Después de llevar a cabo un análisis de los resultados obtenidos en los ProDES del PIFI 3.1 se puede observar que las DES que han alcanzado los mejores resultados en relación a la competitividad académica han sido las de Odontología que fue acreditada, la de Biología que se encuentra en el nivel 1 de los CIEES, seguidas de las DES de Nutrición y Psicología que están en el nivel 2.

En la evaluación se nos hizo saber que la Institución no realizó el análisis de integración de las DES, por lo que se incluye en esta versión.

En relación a las recomendaciones sobre las áreas débiles que se hicieron en el PIFI 3.0 se han atendido la mitad o menos de éstas en las DES de Nutrición, Ingeniería, Psicología, Artes y en las DES de Biología, Odontología, CESMECA y Profesional Asociado más de la mitad de las áreas débiles señaladas en el PIFI 3.0 fueron atendidas.

En lo que toca al Diagrama de capacidad académica las DES de Biología, Nutrición, Odontología, Ingeniería, Psicología y Profesional asociado muestran un avance poco significativo en relación a lo expresado en el PIFI 3.0 y las DES de Artes y CESMECA muestran un avance medianamente significativo.

En el Diagrama de Competitividad Académica la DES que muestra un avance significativo con respecto al PIFI 3.0 es la de Odontología que está acreditada, la DES de Biología que se sitúa en el nivel 1 de los CIEES no realizó el análisis de competitividad con respecto a lo expresado en el PIFI 3.0 y los Diagramas de competitividad de las DES restantes muestran un avance poco significativo.

El nivel de habilitación de los PTC en el período 2003-2004 no se incrementó en las DES de Biología, Nutrición y en las DES de Odontología, Ingeniería, Psicología, Artes y Profesional Asociado muestra un avance poco significativo; únicamente la DES del CESMECA muestra un avance medianamente significativo en dicho rubro.

El número de PTC con perfil deseable no muestra incremento respecto a lo establecido en el PIFI 3.0 en las DES de Biología, Odontología, Ingeniería, Psicología, Artes y Profesional Asociado y en las DES de Nutrición y el CESMECA muestra un avance poco significativo.

En relación a la efectividad de los programas de atención a estudiantes (tutorías) las DES de Biología, Nutrición, Odontología, Ingeniería, Psicología y Profesional asociado muestran un avance medianamente significativo, mientras que las DES de Artes y CESMECA muestran un impacto poco significativo.

El análisis presentado por todas las DES en relación al cumplimiento de metas compromiso del PIFI 3.0 es medianamente significativo.

En las DES de Biología, Nutrición, Odontología y Psicología no se presentaron las estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES y en las DES de Ingeniería, Artes y Profesional Asociado, éstas son medianamente significativas.

Las DES de Biología y Profesional Asociado no presentaron estrategias para incrementar el número de PTC con perfil deseable, las DES de Nutrición, Ingeniería, Profesional Asociado y Psicología presentan estrategias poco adecuadas y la DES de Odontología presentó estrategias medianamente adecuadas.

En lo que se refiere al proceso de planeación participativa las DES de Nutrición, Artes, CESMECA y Profesional Asociado fueron evaluadas en el escenario 3 y la DES de Ingeniería fue la mejor evaluada, ya que se ubicó en el escenario 4. Asimismo la que resultó menos favorecida fue la DES de Psicología.

El avance en el grado de consolidación de los cuerpos académicos es poco significativo en las DES de Biología, Nutrición, Psicología y es medianamente significativo en las DES de Odontología, Ingeniería, Artes y CESMECA.

En lo relativo a las estrategias para mejorar el grado de consolidación de los cuerpos académicos las estrategias mejor presentadas corresponden a las DES de Nutrición, Artes y el CESMECA. La DES de Profesional Asociado no presentó estrategias para tal fin.

Los proyectos presentados por las DES de Odontología, Ingeniería, Artes, CESMECA y Profesional Asociado son los que tienen mayor incidencia en la solución de problemas y que tienen que ver con el cumplimiento de las metas compromiso de las DES. La DES cuyos proyectos tienen la menor incidencia en las metas compromiso es la de Psicología.

A excepción de la DES de Psicología, todas las demás DES identifican y atienden sus principales problemas.

Las DES que realizan mejores informes sobre sus proyectos presentados en las anteriores versiones del PIFI son las de Biología, Nutrición, Odontología, Artes y CESMECA.

En relación a la incidencia de los proyectos al cierre de brechas entre PE de las DES, la DES de Ingeniería presentó el mayor rezago y la DES de Profesional Asociado el mayor avance.

Las estrategias para mejorar la calidad de los PE resultaron poco adecuadas en la DES de Biología y las políticas para el mismo fin fueron poco adecuadas en las DES de Profesional Asociado, Nutrición y en la DES de Ingeniería fueron medianamente

adecuadas. Todos los ProDES presentados están alineados medianamente con las políticas y estrategias institucionales.

En lo que tiene que ver con los objetivos estratégicos y su contribución al fortalecimiento de la DES y el logro de la visión, las DES mejor evaluadas fueron las de Biología, Nutrición, Odontología, Psicología, Artes y CESMECA y la DES de Ingeniería presenta objetivos estratégicos poco adecuados para alcanzar tales fines.

Las DES que no muestran avance en cuanto a la calidad de los PE en el período 2002-2004 son las de Psicología, Profesional Asociado, Nutrición, Artes e Ingeniería. La DES que mostró mayor avance es la de Odontología que se situó en el escenario 4 de la evaluación al lograr su acreditación.

Cuadro 19 Resultados de la autoevaluación de las DES y las políticas, objetivos y estrategias

Objetivos estratégicos	Políticas Institucionales	Objetivos Particulares	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de las DES	Desarrollar las actividades académicas dentro de cuerpos académicos	Reestructurar los cuerpos académicos	Incorporar todos los docentes al cuerpo académico de la DES Contar con LAGC afines a los PE de las DES
	Impulsar la cooperación entre los diferentes cuerpos académicos	Vincular los CA de las diferentes DES con LAGC y PE afines	Realizar reuniones de trabajo entre los líderes de los CA de las DES
	Optimizar el uso de los espacios físicos	Compartir los espacios físicos entre las DES	Establecer áreas físicas comunes Concientizar a los directivos de la importancia de compartir espacios físicos
Incrementar la capacidad académica de las DES	Fomentar el desarrollo de la planta docente de acuerdo a los lineamientos establecidos en el Programa de Mejoramiento del Profesorado	Incrementar el número de PTC con posgrado de acuerdo a los indicadores de PROMEP	Incorporar profesores de asignatura con posgrado a PTC Incorporar profesores externos que cuenten con posgrado a PTC Gestionar becas PROMEP para habilitar de los profesores sin posgrado
		Incrementar el número de PTC con perfil PROMEP	Publicar artículos en revistas arbitradas Otorgar tutorías a los alumnos
		Incrementar el número de PTC en el SINI	Contratar profesores pertenecientes al SINI Apoyar institucionalmente a los PTC para que cumplan los requisitos del SINI
		Mejorar el grado de consolidación de los cuerpos académicos	Gestionar becas PROMEP para estudios de doctorado Incrementar los recursos para investigación Establecer convenios con CA consolidados de otras IES tanto nacionales e internacionales

Objetivos estratégicos	Políticas Institucionales	Objetivos Particulares	Estrategias		
Mejorar la competitividad académica	Fomentar la acreditación de los Programas Educativos	Incrementar el índice de egreso de los PE	Incrementar los PTC con perfil deseable Dar a conocer a los interesados en ingresar a la universidad información amplia sobre los contenidos de los programas educativos Incrementar el número de becas PRONABES a los estudiantes de escasos recursos económicos y que demuestren actitud positiva para la culminación de sus estudios Apegarse al Programa Institucional de Tutorías		
		Incrementar el índice de titulación de los PE	Dar a conocer a los egresados información amplia sobre las opciones de titulación Hacer efectivas todas las opciones de titulación previstas en el reglamento de control escolar Contactar a los alumnos que no estén titulados mediante el uso del Programa de Seguimiento de Egresados para apoyarlos en su proceso de titulación		
		Incrementar la matrícula en programas educativos de buena calidad	Incorporar mas alumnos a los programas educativos de buena calidad Acreditar los programas educativos que se encuentren en el nivel 2 de los CIEES		
		Evaluar los programas educativos factibles a evaluación	Cumplir con los indicadores mínimos necesarios que permitan que los resultados de la evaluación sean favorables Iniciar el proceso de evaluación a los CIEES		
		Acreditar los programas educativos	Atender las recomendaciones de los CIEES de las DES correspondientes para solicitar las evaluaciones		
		Cerrar brechas de calidad entre las DES	Fomentar el equilibrio en el desarrollo académico de las DES	Mejorar la capacidad académica de las DES mas rezagadas	Aplicar las estrategias descritas anteriormente en las DES de mayor rezago
		Mejorar la competitividad académica de las DES mas rezagadas		Aplicar las estrategias descritas anteriormente en las DES de mayor rezago	
Dotar de infraestructura y el equipamiento necesario a las DES con mayor déficit en estos rubros	Elaborar proyectos para la solicitud de infraestructura y equipamiento mediante PIFI				
Mejorar la calidad de la gestión	Disponer de información confiable y oportuna para la correcta toma de decisiones	1. Consolidar la operación del SIIA en todas las áreas de gestión	Capturar en el nuevo sistema de Control Escolar, la información básica y kardex del total de egresados de las carreras que conforman la UNICACH. Convocar a los egresados de las diferentes carreras de la UNICACH a llenar la encuesta de egresados, hasta contar con el indicador de confianza		

Objetivos estratégicos	Políticas Institucionales	Objetivos Particulares	Estrategias
			<p>requerido para el estudio de egresados. Programar e implementar el subsistema de operación y mantenimiento de la infraestructura</p> <p>Ofrecer a todos los usuarios de los subsistemas del SIIA un equipo de cómputo que cumpla con los requisitos necesarios para la correcta y ágil operación del sistema.</p>
	Desarrollar las actividades administrativas en base a procesos claros y eficaces	Certificar los procesos administrativos y de gestión	<p>Capacitar a los usuarios del SIIA para que colaboren en la certificación de los procesos</p> <p>Auditar los procesos a certificar</p> <p>Certificar los procesos</p>
	Desarrollar las actividades académicas y de gestión bajo una infraestructura física adecuada	Continuar con el Plan Rector de Construcción	<p>Formular proyectos para la obtención de recursos durante 2006 destinados a la construcción de los edificios de la quinta etapa de construcción a través de las siguientes fuentes de financiamiento: Federal: FAM (PIFI 3.2) y Estatal: FIES</p>
	Desarrollar las actividades académicas con bibliografía actualizada, necesaria y pertinente.	Consolidar el sistema bibliotecario	<p>Adquirir la bibliografía básica, publicaciones periódicas, multimedia, software y bases de datos, suficientes, de calidad e impacto acorde con los programas de estudios vigentes de la universidad.</p> <p>Determinar las necesidades de profesores y alumnos de los PE y adquisición de mobiliario, equipo y software.</p> <p>Capacitar al personal que proporciona los servicios de información, que le permitan crear y transmitir habilidades para la búsqueda y aplicación de la información.</p> <p>Establecer una infraestructura moderna que soporte el ofrecimiento con calidad de los servicios bibliotecarios.</p> <p>Instalar el mobiliario, estantería y equipos necesarios que permitan elevar la calidad de los servicios, la adecuada disposición del material bibliográfico, hemerográfico, además de los fondos y colecciones especiales.</p>

VI. Contextualización de los programas de fortalecimiento de las DES (PRODES) y de la gestión (PROGES) en el PIFI 3.2

Los proyectos planteados en el ProGES recogen las necesidades comunes planteadas por las DES, en materia de servicios de información y documentación mediante acervos actualizados y pertinentes a los programas educativos de la universidad, de automatización de los procesos administrativos a través de un sistema de información integral y de infraestructura mediante la continuidad al Plan Maestro de Construcción de la Ciudad Universitaria.

El proyecto de fortalecimiento, actualización y modernización del sistema bibliotecario universitario, responde a las recomendaciones de los CIEES realizadas a los programas evaluados de la Universidad. Resulta indispensable que los estudiantes de la universidad cuenten con información bibliográfica actualizada, que les permita desarrollar sus actividades académicas con los conocimientos actualizados a través de estos acervos.

En la oferta educativa regionalizada, es uno de los pocos elementos con los que cuentan los estudiantes para poder desarrollar sus capacidades y habilidades, ante la falta de otros apoyos académicos. Estas sedes regionales de la Universidad, imparten programas de educación superior, en zonas de alta marginación del estado de Chiapas, por lo que los acervos de la biblioteca universitaria es en muchos casos, la única fuente de información disponible para la realización de tareas y otras actividades de aprendizaje que se indican en los programas de asignatura de las carreras que se imparten en estas regiones.

El proyecto de implantación, explotación y certificación del Sistema Integral de Información Académica y Administrativa (SIIA) se ha convertido en el eje principal para los procesos de certificación de los procesos administrativos y de gestión. Permite a las DES y áreas administrativas contar con información homogénea que redunde en una mejor toma de decisiones, ya que la información que se comparte, es la misma para todas las áreas, además de que se puede visualizar desde diferentes partes de la Universidad, a través de la red interna y en tiempo real. Esto permite que las desviaciones que se presentan en los indicadores académicos de los estudiantes, DES y direcciones administrativas puedan corregirse en tiempo y forma.

Finalmente, la continuidad al Plan Maestro de Construcción, ha significado para la Universidad, el contar con instalaciones dignas para la adecuada operación de sus programas educativos. También ha elevado el espíritu de estudiantes y académicos y el sentido de orgullo y pertenencia a la Universidad. Los edificios no son sólo construcciones inertes, representan un estímulo importante para la comunidad universitaria para desarrollar acciones para el mejoramiento de su capacidad y competitividad académica.

Contar con instalaciones decorosas, reduce a cero el pretexto de que es imposible pasar al nivel 1 de los CIEES, acreditar el programa o certificar los procesos por la falta de espacios físicos adecuados.

VII. Valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006

Nombre IES: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Clave IES (formato 911):

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Nivel	TM/TSU							Licenciatura							Especialización						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número	6	11	10	9	5	5	5	8	9	10	11	10	14	14	0	1	0	0	1	1	1
Matrícula	429	977	1,053	598	461	636	650	1,150	1,344	1,430	1,439	1,927	3,036	2,730	0	16	0	0	10	9	9

** En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nivel	Maestría							Doctorado							Total						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número	1	1	2	4	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	15	22	22	24	20	22	22
Matrícula	19	17	26	55	58	27	35	0	0	0	0	0	0	0	1,598	2,354	2,509	2,092	2,456	3,708	3,424

MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO

Área del Conocimiento	TSU							Licenciatura							Posgrado						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Ciencias Sociales y Administrativas	35	213	244	143	180			351	451	459	458	474			0	16	9	18	30		
Ingeniería y Tecnología	25	415	521	329	239			109	140	105	145	260			0	0	0	0	0		
Ciencias de la Salud	0	0	0	0	0			408	420	448	489	707			19	17	17	37	38		
Educación y Humanidades	295	258	190	69	25			37	27	101	60	186			0	0	0	0	0		
Ciencia Agropecuarias	74	91	98	57	17			0	0	0	0	0			0	0	0	0	0		
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0	0	0			245	306	317	287	300			0	0	0	0	0		

NORMATIVA INSTITUCIONAL

<i>Leyes y Reglamentos</i>	Se encuentra en proceso de actualización		Año de aprobación
	SI	NO	
Ley Orgánica		X	2000
Estatuto General o Reglamento Orgánico		X	2000
Reglamento de Personal Académico	X		2000
Reglamento del Servicio Social		X	2000
Reglamento para la admisión de estudiantes		X	2001

La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado SI NO X

PERSONAL ACADÉMICO

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Número de profesores de tiempo completo	45	14	59*	48	15	63**	46	13	59***	43	13	56	43	11	54	52	13	65	68	21	89
Número de profesores de tiempo parcial	81	48	129	159	90	249	186	117	303	231	119	350	156	81	237	190	83	273	170	94	264
Total de profesores	126	62	188	207	105	312	232	130	362	274	132	406	199	92	291	242	96	338	238	115	353
% de profesores de tiempo completo	35.7	22.5	31.3	23.1	14.2	20.1	19.8	10	16.2	15.6	9.8	13.7	21.6	11.9	18.5	21.4	13.5	19.2	28.5	18.2	25.2

* 11 PTC corresponden a PTC de PE que se encuentran en liquidación. ** 12 PTC corresponden a PE en liquidación. *** 7 PTC corresponden a PE en liquidación.

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total												
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad																2	1	3	10	5	15
Maestría																30	10	40	50	24	74
Doctorado	2	0	2	2	2	4	3	2	5	3	1	4	3	2	5	6	2	8	12	8	20
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	1	3	4	3	5	8	2	1	3	4	4	8	11	4	15	20	11	31
Grado mínimo aceptable	11	6	17	10	6	16	12	8	20	16	12	28	15	12	27	38	10	48	50	24	74
Imparten tutoría	7	5	12	7	5	12	17	9	26	33	15	48	30	11	41	40	20	60	50	30	80
Profesores de Tiempo Completo con:	%	%	Total	%	%	Total	%	%	Total												
Especialidad																3.0	1.5	4.5	11.2	5.6	16.8
Maestría																46.1	15.4	61.5	56.2	26.9	83.1
Doctorado	3.4	0	3.4	3.2	3.2	6.3	5.1	3.4	8.5	5.4	1.8	7.1	5.4	3.6	8.9	9.2	3.0	10.5	13.4	8.9	22.3
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.6	1.8	5.4	3.6	1.8	5.4	4.6	1.5	6.1	3.3	1.1	4.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.5	3.4	11.9	1.6	4.8	6.3	5.1	8.5	13.6	3.6	1.8	5.4	7.1	7.1	14.2	16.9	6.2	23.1	22.4	12.3	37.4

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006		
Grado mínimo aceptable	18.6	10.2	28.8	15.9	9.5	25.4	20.3	13.6	33.9	28.6	21.4	50	26.8	21.4	48.2	58.4	15.4	73.8	56.1	26.9	83.0
Imparten tutoría	11.9	8.5	20.3	11.1	7.9	19.0	28.8	15.3	44.1	58.9	26.8	85.7	53.6	19.6	73.2	61.5	30.7	92.2	56.1	33.7	89.8

PROGRAMAS EDUCATIVOS

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de PE que se imparten	15		22		22		24		19		22		22	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	0		0		0		16.7%		88.8%	11	50	17	74	
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		9%		9%		0		0	1	16.6	4	66.6	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		0		7.1%	1	16.6	2	33.3	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	7.1%		5%		5%		5%		7.1%	1	16.6	3	50	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	7.1%		10%		15%		15%		21.4%	2	33.3	2	33.3	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	7.1%		5%		5%		5%		7.1%	2	33.3	0	0	
Número y % de programas de posgrado aceptados en el PIFOP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16.6
Número y % de programas de posgrado incluidos en el PNP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16.6

PROCESOS EDUCATIVOS

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas	0	XX	752	XX	698	XX	968
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19.2	16.6	30.5	42.3	30.1	1276	54
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	80	80	50	5	40	2	33
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	60	58	72.2	53.3	100%	4	66
Índice de satisfacción de los estudiantes (**)	*	*	*	*	*	SD	SD

* No hay estudios que permitan generar este indicador.

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura	51.9	52.1	52.4	53	58.2	68.4	82.9
% de eficiencia terminal en TSU/PA	No hay egreso	No hay egreso	51.9	57.8	60	65	70
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso	33	36	27	29.8	12.1	50	55
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	25	22.2	20	18.1	22.2	15.3	21.4
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0	0	10	0	22.2	100	100
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	35.7	61.1	83.3
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	5	63.6	69.5
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución	*	*	*	*	*	81	86
Índice de satisfacción de los egresados (**)	*	*	*	*	*	70.8	73
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	*	*	*	*	*	*	*

* No hay estudios que permitan generar este indicador.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de LGAC registradas	0	0	13	13	17	17	16	16	16	16	16	16	16	16
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados							0	0	1	11	2	22	2	22
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados							8	100	8	88	7	77	7	77
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI o en el SNC	0	1	1	3	4	3	5	4	6	4	4	4	4	4

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obs.*	Total	Obs.										
Dedicadas a los alumnos (centro de cómputo compartido por todas las DES)	89	0	112	0	107	54	112	37	134	50	161	0	216	1
Dedicadas a los alumnos (computadoras exclusivas de las DES)	4	0	55	0	100	36	113	34	128	11	131	10	106	1
Dedicadas a los profesores	55	11	61	10	77	29	79	2	102	2	132	1	132	1
Dedicadas al personal de apoyo	127	30	155	5	178	84	186	106	224	18	224	124	226	164
Total de computadoras en la institución	275	41	383	15	462	203	490	179	588	81	648	135	680	167

* Obsoletas

Existe una política institucional para la adquisición de material informático (**)	Si ()	No (X)
Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos (**)	Si ()	No (X)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de construcción de la red interna (%)	0	20	72	81	92	98	100

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS
Libros en las bibliotecas de la institución

Área de conocimiento	2000						2001						2002					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	S.R*	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	S.R	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	S.R	H/G	I/G
Ciencias Sociales y Administrativas*	386	414	689	0	1.1	1.8	680	1,158	2,415	0	1.7	3.6	712	1,680	4,073	0	2.4	5.7
Ingeniería y Tecnología	134	163	571	0	1.2	4.3	555	472	1,081	0	0.9	1.9	626	636	1,390	0	1	2.2
Ciencias de la Salud	427	813	1526	0	1.9	3.6	437	1,176	2,440	0	2.7	5.6	465	1,204	2,510	0	2.6	5.4
Educación y Humanidades	332	0	0	0	0	0	285	589	848	0	2.1	3	291	1,924	2,652	0	6.6	9.1
Ciencia Agropecuarias	74	0	0	0	0	0	91	182	490	0	2	5.4	98	322	776	0	3.3	7.9
Ciencias Exactas y Naturales	245	543	763	0	2.2	3.1	306	1,094	2,296	0	3.6	7.5	317	1,143	2,582	0	3.6	8.1

* Suscripción a Revistas

Área de conocimiento	2003						2004						2005					
	Matrícula (J)	Títulos (K)	Volúmenes (L)	S.R	K / J	L / J	Matrícula (M)	Títulos (N)	Volúmenes (O)	S.R	N / M	O / M	Matrícula (P)	Títulos (Q)	Volúmenes (R)	S.R	Q/P	R/P
Ciencias Sociales y Administrativas	619	1,954	4,634	0	3.2	7.5	1,078	2,262	5,067	9	2.1	4.7	1,217	4,268	10,373	20	3.5	8.5
Ingeniería y Tecnología	474	670	1,458	0	1.4	3.1	189	735	1,686	2	3.9	8.9	309	1,466	3,589	9	4.7	11.6
Ciencias de la Salud	526	1,204	3,338	0	2.3	6.3	665	1,208	3,342	19	1.8	5	722	2,696	6,899	25	3.7	9.6
Educación y Humanidades	129	1,953	2,688	0	15.1	20.8	175	1,931	2,722	13	11	15.6	440	1,725	3,259	7	3.9	7.4
Ciencia Agropecuarias	57	322	776	0	5.6	13.6	0	324	784	0			0	432	1,067	0		
Ciencias Exactas y Naturales	287	1,143	2,582	0	4	9	315	1,160	2,626	13	3.7	8.3	360	1,711	4,141	14	4.8	11.5

* No se incluyen los títulos del centro de investigación CESMECA y tampoco de las colecciones generales, que en 2004 suman en total 10,496 títulos y 18,146 volúmenes.

Área de conocimiento	2006					
	Matrícula (S)	Títulos (T)	Volúmenes (U)	S.R	U/S	U/S
Ciencias Sociales y Administrativas	1,307	6,270	15,675	30	4.8	12
Ingeniería y Tecnología	389	2,196	5,490	15	5.6	14.1
Ciencias de la Salud	828	4,182	10,455	30	5.1	12.6
Educación y Humanidades	619	1,518	3,795	0	2.5	6.1
Ciencia Agropecuarias	0	540	1,350	0		
Ciencias Exactas y Naturales	402	2,262	5,655	15	5.6	14.1

	Si	No
Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico (**)		X
Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios (**)		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	25	52	50	64	84	90	94

GESTIÓN

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	30	50	60	70	80	95	100
% de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	10	20	50	60	70	80	85
% de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	10	20	40	60	65	75	80
% de avance en los módulos del Sistema Integral de información Administrativa (SIIA)	0	9	13	25	68	100	-
Recursos Humanos	0	35	50	70	75	80	90
Recursos Financieros	0	0	0	0	55	80	100
Control Escolar	0	0	0	30	80	80	100
Seguimiento de Egresados	0	0	0	0	30	60	60

Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Si	No												
Administración de recursos humanos		X		X		X		X		X		X		X
Control escolar		X		X		X		X		X		X		X
Control y ejercicio presupuestal		X		X		X		X		X		X	X	
Biblioteca		X		X		X		X		X		X	X	
Construcciones		X		X		X		X		X		X		X
Otros (especificar)		X		X		X		X		X		X		X

	SI	NO
Existen mecanismos para la evaluación del personal académico *	X	
Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos		X
Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros		X

* Únicamente se realiza una evaluación por parte de los alumnos, a través de un cuestionario para fines del estímulo docente.

PROCESO DE PLANEACIÓN

	SI	NO
Existen documentos institucionales donde se expresa la visión (**)	X	
Existen documentos institucionales donde se expresa la misión (**)	X	
Existen documentos que expresen las estrategias institucionales (**)	X	
Existe coherencia entre la misión, la visión y las estrategias institucionales (**)	X	
Se cuenta con mecanismos de seguimiento del cumplimiento de las estrategias (**)	X	

** En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

VIII. Consistencia interna del PIFI 3.2 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES

Cuadro 20
Matriz de Consistencia

Elementos de la visión institucional 2006	Políticas Institucionales	Problemas	Estrategias
Cuerpos académicos orientados hacia la consolidación	Desarrollar las actividades académicas dentro de cuerpos académicos	La mayoría de los CA se encuentran en formación	Incorporar todos los docentes al cuerpo académico de la DES
		Las LGAC en algunos PE no están integrados al PE	Contar con LAGC afines a los PE de las DES
	Impulsar la cooperación entre los diferentes cuerpos académicos	Poca vinculación de los CA con otros CA afines	Realizar reuniones de trabajo entre los líderes de los CA de las DES
70% de los PTC tienen posgrado	Fomentar el desarrollo de la planta docente de acuerdo a los lineamientos establecidos en el Programa de Mejoramiento del Profesorado	Déficit de PTC en relación a la matrícula	Incorporar profesores de asignatura con posgrado a PTC
		20% de los PTC no tienen posgrado	Incorporar profesores externos que cuenten con posgrado a PTC
		12% de los PTC tiene doctorado	Gestionar becas PROMEP para habilitar de los profesores sin posgrado
		23% de los PTC tienen perfil PROMEP	Publicar artículos en revistas arbitradas
		El 6% pertenece al SNI	Otorgar tutorías a los alumnos
Cuatro PE acreditados	Fomentar la acreditación de los Programas Educativos	Solo un PE está acreditado y se cuenta solo con un PE en el nivel 1 de los CIEES	Contratar profesores pertenecientes al SNI
			Apoyar institucionalmente a los PTC para que cumplan los requisitos del SIN
			Gestionar becas PROMEP para estudios de doctorado
			Incrementar los recursos para investigación
Sistema de gestión eficiente	Disponer de información confiable y oportuna para la correcta toma de decisiones	Falta la consolidación del SIIA	Cumplir con los indicadores mínimos necesarios que permitan que los resultados de la evaluación sean favorables
			Atender las recomendaciones de los CIEES de las DES correspondientes para solicitar las evaluaciones
Sistema de gestión eficiente	Disponer de información confiable y oportuna para la correcta toma de decisiones	Falta la consolidación del SIIA	Iniciar el proceso de evaluación a los CIEES
			Iniciar el proceso de evaluación a los CIEES
	Desarrollar las	No se cuenta con procesos	Disponer en el SIIA la información referente a los egresados
			Implementar el subsistema de operación y mantenimiento de la infraestructura
			Auditar los procesos a certificar

Elementos de la visión institucional 2006	Políticas Institucionales	Problemas	Estrategias
	actividades administrativas en base a procesos claros y eficaces	certificados	Certificar los procesos
	Desarrollar las actividades académicas y de gestión bajo una infraestructura física adecuada	Existen DES que no cuentan con los espacios físicos construidos en CU Falta de equipamiento para la operación eficiente de los PE	Elaboración de los proyectos ejecutivos de las obras a construir Solicitar recursos a la SEP (ProGES 3.2) y al gobierno del Estado
	Desarrollar las actividades académicas con bibliografía actualizada, necesaria y pertinente.	No se cuenta con el acervo bibliotecario suficiente y actualizado	Adquirir la bibliografía básica de los PE

IX. Conclusiones

La importancia de los recursos extraordinarios del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional para la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, es sin duda, mayor que para otras Universidades Públicas Estatales que reciben altos montos de financiamiento en el subsidio ordinario.

Por mencionar algunos ejemplos, la Universidad Autónoma de Yucatán recibe cerca del 90 % del subsidio ordinario por parte de la federación. Simplemente el Hospital Universitario de la Universidad Autónoma de Nuevo León recibe cada año cerca de 200 millones de pesos de subsidio federal. Esta cantidad es superior a lo que ha recibido la Universidad de Ciencias y Artes desde 1995 por parte del Gobierno Federal como se muestra en el cuadro 13 del ProGES. La diferencia abismal de los recursos que reciben las instituciones de educación superior, profundiza las brechas de cobertura y calidad de la educación superior que se ofrece en las entidades del país.

Una verdadera actitud federalista debería considerar estos elementos del diagnóstico para la asignación de recursos ordinarios y extraordinarios a las Universidades Públicas del país. Sin embargo, la falta de solidaridad y la dificultad de disminuir los financiamientos históricos a las Universidades más beneficiadas, hacen del PIFI un mecanismo que puede contribuir a la reducción de estas brechas.

Es por esto, que la Universidad, ha puesto gran parte de sus esperanzas y expectativas en este programa. La Universidad considera que pese a este trato injusto en el subsidio ordinario, ha realizado importantes esfuerzos, muchas veces, por encima de sus capacidades reales, con la finalidad de lograr los recursos extraordinarios del PIFI.

El impacto en el mejoramiento de la capacidad y competitividad académica, así como el mejoramiento de los espacios físicos y el equipamiento, permite a los estudiantes universitarios del estado de Chiapas, desarrollar las habilidades para competir en un mundo globalizado y contribuir al desarrollo de su estado. No hay mejor forma de reducir las brechas entre las entidades federativas del país, combatir la pobreza y resolver los principales problemas nacionales, que la educación. La educación superior es finalmente el detonador de todos estos objetivos.

Por todo esto, la Universidad solicita a los evaluadores y a la Subsecretaría de Educación Superior, incorporar estos elementos del diagnóstico, a los ya descritos en las diferentes secciones de autoevaluación del documento, conciente de que una verdadera evaluación debe considerar los elementos del entorno que no se incluyen en el diagnóstico del PIFI. Esta es la última oportunidad de la administración del Presidente Fox, de asignar recursos al estado de Chiapas, tradicionalmente olvidado y marginado.

Queda claro, que la universidad reforzará sus acciones para lograr que las visiones planteadas se hagan realidad.