



Contenido	Pág.
I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES	1
II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
2.1 Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	2
2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	3
2.2.1 Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE	5
2.2.2 Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores	6
2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado	6
2.3.1 Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	6
2.4 Análisis de la innovación educativa implementada	6
2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional	8
2.5.1 Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional (Movilidad académica)	10
2.5.2 PE de posgrado conjunto con otras IES	10
2.5.3 Convenios y proyectos académicos e investigación	10
2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	11
2.7 Análisis de la vinculación con el entorno	12
2.7.1 Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación	13
2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	13
2.8.1 Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES	14
2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)	14
2.9.1 Cuadro síntesis del IDAP	14
2.10 Análisis de la capacidad académica	14
2.10.1 Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	16
2.11 Análisis de la competitividad académica	16
2.11.1 Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica	17
2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	17
2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas	18
2.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC	18
2.14.1 Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC	20
2.15 Análisis de la formación integral del estudiante	21
2.16 Cumplimiento de las metas compromiso	23
2.17 Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)	26
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL	28
3.1 Misión	28
3.2 Visión a 2015	28
3.3 Objetivos estratégicos	28



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

3.4 Políticas para el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso	29
3.5 Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, de las Metas Compromiso y atención a las áreas débiles	30
3.6 Metas Compromiso 2010-2014	31
3.7 Síntesis de la planeación institucional	34
Cuadro síntesis de la planeación institucional	34
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006-2015	36
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	110
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2012-2013	130
6.1 Congruencia con la misión y visión de la DES	130
6.2 Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013	130
6.3 Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	130
6.4 Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES	130
6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	131
VII. CONCLUSIONES	132



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

La Dirección de Planeación de la universidad dio a conocer a la Dirección de Oferta Educativa Regionalizada, coordinadores académicos y personal académico de las diferentes sedes regionales la guía para actualizar el ProDES; asimismo informó de las políticas institucionales que la DES debería seguir para llevar a cabo esta tarea.

En cumplimiento a la política institucional, los diferentes coordinadores académicos de las sedes promovieron la participación de la comunidad universitaria, para la cual se realizaron dos talleres de trabajo orientados a la actualización y análisis del ProDES en cada sede regional, llevado a cabo en instalaciones de ciudad universitaria de la UNICACH, en Tuxtla Gutiérrez.

Cada coordinador de las sedes: Villacorzo, Palenque, Reforma, Motozintla Huixtla, Mapastepec y Nueva Palestina, en compañía del personal docente y administrativo, llevó a cabo un trabajo de análisis de los datos, en la cual la reflexión los guió a desarrollar políticas, objetivos y estrategias que atiendan a los principales problemas que padecen las sedes e incidan en la calidad, competitividad y capacidad académica de las mismas.

Número	Nombre	CA al que pertenece	Categoría	Actividad desempeñada
1	Mtro. Jesús Manuel Grajales Romero		DIRECTOR	Dirección y Coordinación del ProDES.
2	Sergio Daniel Albores Hernández		Coordinador Académico	Coordinación y elaboración del ProDES.
3	Ruth López Aguilar		Coordinadora sede Villacorzo	Realización de taller de Autoevaluación
4	Margarita Domínguez Barrera		Coordinadora sede Palenque	Realización de taller de Autoevaluación
5	Elizabeth Céspedes Ochoa		PTC, sede Palenque	Realización de Autoevaluación
6	Cruz Arismendis Álvarez		Coordinador sede Reforma	Realización de taller de Autoevaluación
7	Lic. Alfonso Alvaro Aguilar Mora		Coordinador sede Motozintla	Realización de taller de Autoevaluación
8	Lic. Aldo Arturo Carbajal Flores		Coordinador sede Mapastepec	Realización de taller de Autoevaluación
9	Mtro. José Bernal Gellida Esquinca.		Coordinador sede Huixtla	Realización de taller de Autoevaluación
10	Lic. Eleazar Pérez Hernández		Coordinador Unidad Académica Nueva Palestina	Realización de taller de Autoevaluación



II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

2.1 Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

Autoevaluación Académica										Resultados Académicos						Actualización de la planeación															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad				Competitividad																
2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1											
3	2	3	0	3	3	3	2	2	4	0	3	1	1	1	0	0	0	4	3	0	3	4	0	4	3	3	4	3	3	4	3

A lo largo de su existencia, la DES de Oferta Educativa Regionalizada ha realizado importantes esfuerzos mejorar la calidad de sus programas académicos. Las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión ocupan un lugar relevante debido a que constituyen una excelente vía para articular los esfuerzos de generación, aplicación y difusión del conocimiento en beneficio de la sociedad.

En los indicadores de vinculación con el entorno, respecto a otros proDES, se ha mejorado por el acercamiento a los pequeños productores y comunidades indígenas como un blanco de consumidores, en respuesta al Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES 2010-2011.

Para mejorar los indicadores de capacidad, los PTC de la DES con fines de capacitación en área de investigación se realizó el ***“Diagnóstico Económico Espacial de la Zona VI Selva de Chiapas con aplicación de Técnicas de Análisis Regional”***. El objetivo es fomentar el desarrollo de la Región Selva en apego al Plan de Desarrollo del Estado de Chiapas. En dicho proyecto se encuentran involucrados alumnos con proyectos de tesis profesional con la colaboración de un investigador de la Universidad Veracruzana.

Los resultados obtenidos ya se encuentran aprobados para ser publicados en la revista Liminar del centro de Estudios sociales y humanísticos como una publicación de investigación científica, del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica de la UNICACH. Todo ello forma parte del fortalecimiento y apoyos a nuevos PTC en proceso de formación de perfil PROMEP.

Los PE de la DES de Oferta Regionalizada, con el objetivo de cumplir con las expectativas y recomendaciones, se realizaron Talleres FODA en todas las sedes de la Universidad. Se busca analizar la calidad y eficiencia de los Programas Educativos que ofrecen cada una de las Sedes, el perfil académico y desempeño de su personal docente y administrativo, las condiciones y necesidades de la infraestructura física, entre otros indicadores escolares y de organización y coordinación interna.

En los indicadores de competitividad, se incrementa en el porcentaje de la matrícula en P.E evaluables, de nivel Profesional Asociado y Licenciaturas. Se espera que para el año 2012 se evalúen los PE con egresados como la licenciatura en Comercialización, la licenciatura en



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

Sistemas de Información Administrativa, e Ingeniería en Desarrollo Sustentable. Las sedes de Palenque y Huixtla aún no cuentan con una infraestructura propia y así como las condiciones necesarias para su función además de la Unidad Académica de Nueva Palestina por ser de nueva creación en Agosto de 2011, por lo que no se consideran para ser evaluados.

Alumnos de la Licenciatura en Comercialización de la Sede Villacorzo han realizado *movilidad estudiantil* en la Universidad Autónoma de Guadalajara. Tres estudiantes de la Licenciatura en Comercialización con la Universidad de Quintana Roo, así como tres alumnos de la sede Huixtla en movilidad con la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

En los últimos años, con la internacionalización de la educación superior, la movilidad estudiantil ha ganado relevancia para garantizar el enriquecimiento cognitivo del estudiantado universitario a través de experiencias nuevas en diferentes contextos. La movilidad estudiantil permite a los estudiantes mantenerse a la vanguardia en materia de formación en el ámbito del intercambio y cooperación académica; es en este tenor donde radica la importancia de ampliar los horizontes de oportunidades. Para la DES de Oferta Regionalizada, la movilidad estudiantil y el intercambio académico son actividades de carácter institucional de deberán extenderse al contexto estatal y nacional.

El ingreso de alumnos a la DES de Oferta Regionalizada desde Agosto de 2011, ya son evaluados por el Centro Nacional de Evaluación CENEVAL, respecto de las habilidades y conocimientos considerados esenciales para ingresar al nivel superior, mejorando así filtrar y seleccionar a los mejores alumnos.

En la última versión del PIFI 2010 -2011, la DES de Oferta Educativa Regionalizada recibió por primera vez recursos que impactaron sustancialmente en el fortalecimiento de la vinculación con la sociedad a través de actividades relacionadas a la protección del medio ambiente y en la realización de proyectos de estudios regionales, así como también se atendieron a los alumnos a través de un programa de tutorías, identificando rezagos y mejorando las tasas de retención de los programas educativos que se ofrecen en esta DES. Se realizaron proyectos mediante estancias de capacitación a docentes de asignatura y PTC insertados en redes de investigación de otras Universidades y de la UNAM.

En conclusión, para el momento de la realización del PIFI 2012 – 2013, y en apego al Modelo educativo de la Universidad, al programa de Desarrollo Institucional y el programa de desarrollo de la DES, se tiene como propósito priorizar y atender las recomendaciones emanadas del documento de realimentación del PIFI 2010 – 2011 que hacen referencia hacia: fortalecer la capacidad académica, fortalecer y mejorar la competitividad de los PE de Licenciatura y Profesional Asociado, y en su caso Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Evaluación del ProDES 2010-2011.

2.2 Análisis de la Pertinencia de los Programas y Servicios Académicos



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

La Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas en el año 2000, emprende la operación de un Sistema de Oferta Educativa Regionalizada, con objeto de incrementar la cobertura de la educación superior, en aquellas regiones del estado con bajos índices de atención en el ramo educativo, que enfrentan profundas y diversas dificultades para su desarrollo personal y general. Con respecto a su situación económica y social, que les permita mejorar sus niveles de bienestar, tanto profesionalmente como a nivel región. A través de los años se suscitaron una serie de cambios y adecuaciones con el único propósito de ofrecer a la población una oferta pertinente a las características y necesidades de cada región. Así, para el 2012 la oferta Educativa Regionalizada cuenta con siete sedes ubicadas estratégicamente en las diferentes regiones económicas del estado de Chiapas, estas son: Villacorzo, Palenque, Reforma, Mapastepec, Huixtla, Motozintla y la unidad académica de nueva palestina creada en Agosto de 2011 en el municipio de Ocosingo, en atención a las metas contempladas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU, en particular los objetivos 4, 5 y 6 relativos al fomento de la salud.

Los Programas Educativos corresponden a las necesidades de la sociedad del conocimiento y de la información, a las exigencias de los innovadores procesos productivos en el marco de la globalización, a la importancia de actuar frente al incremento de la pobreza y el deterioro ambiental, entre otras complejas problemáticas que enfrenta la sociedad. Los profesionales del presente y del futuro que habrán de formarse en la UNICACH, no sólo deben ser capaces de responder con capacidad y calidad científica y técnica a los retos e incertidumbres contemporáneas, sino fundamentalmente, actuar con altos valores humanistas, basados en la solidaridad, la equidad y la justicia social.

En este horizonte, la DES de Oferta Educativa Regionalizada presentó la actualización curricular de todos los planes de Estudios de sus licenciaturas y escalar los programas de estudios de nivel profesional asociado, tomando en cuenta los retos que impone la construcción del desarrollo académico en Chiapas y el país para abatir la pobreza y el deterioro ambiental, así como las nuevas tendencias educativas centradas en el desarrollo de competencias.

Durante la presente administración, la UNICACH está dando pasos firmes para redimensionar su quehacer como institución de educación superior. Con la formulación y aprobación del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2025, la UNICACH ratifica su vinculación con su entorno, al cual debe servir de manera crítica y propositiva para generar los necesarios cambios y transformaciones sociales. De igual manera, mediante la actualización de su Modelo Educativo, la UNICACH confirma la importancia de consolidar sus alcances académicos y responder a las necesidades y demandas de la sociedad actual a través de la formación integral de sus estudiantes y de la pertinencia de sus programas educativos, mismos que desarrollan competencias transversales, básicas y disciplinarias.

Por su parte, la DES de Oferta Educativa Regionalizada, en su Programa de Desarrollo Institucional Visión 2025 se plantea convertirse en una institución académica reconocida en las regiones de la entidad por la pertinencia y calidad de sus programas educativos, centrados



en el desarrollo de competencias y basados en un proceso permanente de mejora continua. Pretende formar profesionales comprometidos con la sociedad, a fin de contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población y al desarrollo regional sustentable. La relevancia que posee convertirse en una institución reconocida a nivel estatal como el referente formativo, demanda asumir una actitud propositiva y crítica para responder adecuadamente a esta visión.

Como dato relevante, cabe mencionar que los Planes de Estudios se formularon de manera colegiada, con la activa participación de las Academias, quienes formularon modificaciones y propuestas a la estructura curricular anterior y a los programas de asignaturas, muchos de ellos obsoletos y poco pertinentes. Para su reformulación, también se consultó a los egresados y a los alumnos de los distintos semestres para retomar sus propuestas y sugerencias con base en su experiencia, lo cual permitió enriquecer significativamente la presente propuesta.

2.2.1 Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
PE 1	Lic. Comercialización 2005	X		X		X		X		X	
PE 2	Ingeniería en desarrollo sustentable 2011	X		X		X		X		X	
PE 3	Licenciatura en sistemas de información administrativa- 2012	X		X		X		X		X	
PE 4	Ingeniería ambiental 2004	X		X		X		X		X	
PE 5	Lic. Enfermería 2011										
PE 6	Lic. Lenguas.2011	X		X		X		X		X	
PE 7	Ing. Ecológica 2011										
PE 8	PA. Servicios turísticos- 2003	X		X		X		X		X	
PE 9	PA Tecnologías de alimentos 2003	X		X		X		X		X	



En lo que respecta al estudio de seguimiento de egresados, la DES se encuentra al 40% de aplicación de las encuestas y se espera terminar dicho estudio en dos meses, para lo cual ya se tendrán resultados que servirán para valorar los programas educativos.

2.2.2 resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores

Los Planes y Programas de Estudio de las Carreras de Desarrollo Sustentable, Sistemas de información, ambiental y Comercialización, contemplan el desarrollo de habilidades, destrezas y valores que el alumno debe poseer al término de su formación académica. Las actividades de prácticas profesionales y servicio social, complementan estas necesidades. Al finalizar, el alumno cuenta con las suficientes herramientas para llevar a cabo proyectos y trabajos serios y tenaces, así como para desempeñarse adecuadamente en campos específicos. Los planes de estudios consideran materias optativas profesionales y culturales, que le permiten al estudiante adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para el desempeño de una actividad profesional.

El perfil de egreso está centrado al contenido del plan de estudios, en los problemas teóricos y de aplicación práctica, considera las suficientes asignaturas para orientar a los alumnos, en la realización de trabajos de investigación serios, críticos y de calidad. El Modelo Educativo de la universidad se sustenta en el paradigma de la cognición situada, vinculada al enfoque sociocultural de Vigotsky que afirma que “el conocimiento es situado, es decir, que forma parte y es producto de la actividad, el contexto, la cultura” (Díaz Barriga:). Además, se pretende que la formación de los futuros profesionales sea vinculada con las necesidades sociales reales. En este sentido el modelo asume una estructura curricular con el **enfoque de competencias** profesionales que permitan a los profesionistas resolver problemas semejantes en distintos contextos y culturas, como requerimiento fundamental, derivado de ser parte de un estado tan diverso y desigual como lo es Chiapas.

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

Esta DES, no ofrece programas educativos de Posgrados, por lo tanto este apartado No aplica.

2.3.1 Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada

Para impulsar el desarrollo de competencias profesionales, tomando como fundamento las recomendaciones emitidas en los acuerdos de Bolonia que sientan las bases del Espacio Europeo de Educación Superior, el Modelo Educativo de la UNICACH destaca la importancia de la educación en términos de adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores por parte del estudiante con una metodología orientada al desarrollo de competencias.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

Asimismo toma como referente los objetivos del programa marco de Investigación de la Unión Europea que destaca la importancia de promover una formación orientada al empleo y el aprendizaje permanente, a lo largo de toda la vida. De igual manera se retomaron los aportes del Proyecto Tuning Europeo y de América Latina cuyo objetivo es afinar las estructuras educativas a través de la identificación de competencias genéricas y específicas.

El currículo de la UNICACH está conformado por tres ejes de formación en su estructura horizontal que da coherencia a la formación interdisciplinaria de los profesionales en las distintas carreras que se ofrecen, independientemente de la naturaleza de los objetos de conocimiento, ámbitos de intervención y prácticas sociales y desarrollo profesional de cada programa de estudios.

Ejes de formación:

Formación social.

Formación disciplinaria.

Formación metodológica.

Fases curriculares:

Básica o de fundamentación.

Disciplinaria.

De consolidación profesional.

Servicio Social.

Con ello se garantiza que todo egresado de la DES cuente con un conjunto de conocimientos y habilidades que le permitan construir su propio proceso de aprendizaje, así como con un conjunto de valores, actitudes y competencias básicas y laborales concordantes con los objetivos de los PE, la visión y misión de la DES.

Atendiendo a estos elementos de reflexión, se buscó que en los planes de estudio de la oferta educativa de la UNICACH se concretaran integrando las siguientes características: flexibilidad, movilidad, servicio social integrado, salidas laterales, prácticas escolares transversales e interdisciplinarias, incorporación al diseño curricular el enfoque por competencias y pertinencia social y educativa.

El aprendizaje del idioma inglés como segundo idioma forma parte del mapa curricular en los PE de la DES, impartido en cuatro semestres: Inglés I, en el primer semestre; Inglés II, en el segundo semestre; Inglés III, en el sexto semestre e Inglés IV en el séptimo semestre. La participación de los alumnos en la asignatura es obligatoria porque cuenta con créditos que son necesarios cubrir para su egreso de la carrera, lo que le permite ampliar sus oportunidades en el campo laboral.

Con el Programa Institucional de Educación Continua, se dinamiza la transformación, actualización, profesionalización y capacitación permanente de los cuadros humanos internos cuyo propósito central está en la generación de servicios competitivos, de excelencia académica y solidaridad humana en aras de la mejora institucional. Servicio que sólo es posible extenderla hacia la población con la preparación permanente y continua de sus operadores profesionales. En tal sentido, la UNICACH asume el compromiso de generar servicios de educación continua que trasciendan hacia las diversas áreas de producción y de servicios que la entidad demanda.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

El Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES) se encuentra bajo la coordinación de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y es donde este programa dentro de la DES de Oferta Educativa Regionalizada tiene el compromiso social con las poblaciones rurales e indígenas, buscando además la equidad y la atención a grupos vulnerables, en la consideración de que Chiapas es un estado con una cantidad significativa de población indígena, de las cuales pocas ingresan a la educación superior.

Entre los propósitos específicos está buscar el incremento de alumnos en el nivel universitario, brindándoles las herramientas necesarias para incorporarse a los estudios universitarios, concluir su proceso de formación profesional en tiempo y forma, generar acciones que promuevan la interculturalidad y la igualdad de género dentro de los procesos educativos, poniendo al alcance de los estudiantes los servicios generales de la institución, así como la institucionalización del PAAEI a la estructura y los procesos institucionales.

Se promueve el uso de las TIC's con la impartición de asignaturas dentro de la currícula de los programas de estudios. Por medio de espacios virtuales, del Centro Universitario de Información y Documentación (CUID), se ofrece a toda la comunidad universitaria la biblioteca virtual, la cual integra la biblioteca digital, biblioteca virtual, artículos y revistas en línea, impulsando con todo ello a nuestra comunidad universitaria y a los externos servicios de calidad para el acceso a la información bibliográfica, hemerográfica, documental y electrónica a través de sistemas y mecanismos tecnológicos para la fácil y oportuna obtención de la información, con el fin de contribuir a su desarrollo académico y profesional

Como resultado de este análisis y para atender a los alumnos de manera integral, la DES de Oferta Regionalizada ha implementado, entre otros, los siguientes acciones y programas:

- a) Actualización de todos sus programas de estudios basados en competencias.
- b) Programa de tutorías
- c) Programa de Servicio Social y Titulación.
- d) Programa de estadías y prácticas profesionales
- e) Programa de servicios de cómputo y biblioteca.

Sin embargo, estos programas merecen seguimiento y evaluación a fin de que mejoren su desempeño e incidan en mayores niveles de aprovechamiento escolar y titulación.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

La DES de Oferta Educativa Regionalizada en respuesta a las necesidades de cooperación académica, en el plano nacional se cuenta con lo siguiente:

Con la Máxima casa de estudios UNAM, el personal docente de la DES ha recibido cursos y talleres de capacitación pedagógica, psicopedagógica, sustentabilidad y tutorías en el



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

marco del convenio institucional de intercambio académico con esta DES de Oferta Educativa Regionalizada de la UNICACH.

Estancia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en apoyo a las actividades académicas de las sedes Regionales de la Universidad.

Estas estancias responden al cumplimiento de los Fortalecimiento de Capacidad Académica contemplados en el PDI el periodo 2008-2012 a través de la participación en actividades de mejoramiento en las capacidades, habilidades y destrezas disciplinarias y didácticas del personal académico.

Aunque se han realizado actividades de movilidad e intercambio académico docente es necesario promover con mayor empeño estas actividades para incrementar la investigación en las Sedes de la DES de Oferta Regionalizada.

Convenio de movilidad estudiantil con la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco: anteriormente se convalidaban estudios del nivel Profesional Asociado para ser admitidos en el quinto semestre del PE de Lic. en Informática obteniendo el título correspondiente. Actualmente se cursa un semestre completo del P.E en Desarrollo Sustentable para promover el intercambio del conocimiento científico y cultural de nuestros estudiantes en otras IES.

Alumnos de la Licenciatura en Comercialización de la Sede Villacorzo han realizado movilidad estudiantil en la Universidad Autónoma de Guadalajara, tres estudiantes de la Licenciatura en Comercialización con la Universidad de Quintana Roo, así como tres alumnos de la sede Huixtla en movilidad con la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

En los últimos años, con la internacionalización de la educación superior, la movilidad estudiantil ha ganado relevancia para garantizar el enriquecimiento cognitivo del estudiantado universitario a través de experiencias nuevas en diferentes contextos. La movilidad estudiantil permite a los estudiantes mantenerse a la vanguardia en materia de formación en el ámbito del intercambio y cooperación académica; es en este tenor donde radica la importancia de ampliar los horizontes de oportunidades. Para la DES de Oferta Regionalizada, la movilidad estudiantil y el intercambio académico son actividades de carácter institucional de deberán extenderse al contexto estatal y nacional.

En el contexto internacional de cooperación y apoyo institucional para verificar los indicadores en las sedes regionales a los estándares de educación superior internacionales y responder al desarrollo de las regiones y necesidades de la institución, la DES realiza gestiones para establecer convenios de colaboración interinstitucional, para el Dialogo Científico Internacional, con el objetivo de establecer vínculos de colaboración y participación académica en comunidades de aprendizaje, redes de investigación para el fomento de la calidad educativa y actualización académica de la Oferta Regionalizada.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

De firmarse los dos convenios, los beneficios esperados son de Proyección institucional internacional, para los alcances de los estándares de calidad educativa internacional, integración de grupos de investigación, integración de grupos colegiados, optimización, desarrollo de la tecnología y sistemas de información, consolidación académica, desarrollo de competencias docentes y movilidad académica, que dará respuestas a las necesidades de la sociedad, considerando su contexto social, económico, ambiental y cultural, generando así un enfoque de sustentabilidad que responda a las necesidades sociales emergentes.

Estos convenios responden al cumplimiento de los Fortalecimiento de Capacidad Académica contemplados en el Programa de desarrollo de la DES a través de la participación en actividades de mejoramiento en las capacidades, habilidades y destrezas disciplinarias y didácticas del personal académico.

Aunque se han realizado actividades de movilidad e intercambio académico de manera incipiente ya se ha disminuido la brecha con respecto a periodos anteriores, por lo que es necesario impulsar correctamente los planteamientos, políticas, objetivos y las estrategias para contar con recursos que generen una mayor participación de investigación que impacte en las sedes regionales de la DES de Oferta Regionalizada.

2.5.1 Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional (Movilidad académica)

Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores												
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011				
		Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto	Num	Monto			
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	14,150	5	14,150
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.5.2 PE de posgrado conjunto con otras IES

Concepto	Ambito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES.	Nacional	N/A	N/A
	Internacional	N/A	N/A

2.5.3 Convenios y proyectos académicos e investigación con otras IES



Concepto	Ambito	Num
Convenios de cooperación académica con otras IES y centros de investigación	Nacional	3
	Internacional	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y centros de investigación	Nacional	6
	Internacional	0

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES oferta las carreras de Ingeniería Ambiental en la Sede Reforma e Ingeniería en Desarrollo Sustentable, en las Sedes de Villacorzo, Palenque, Motozintla, Huixtla y Mapastepec, y la reciente carrera de Ingeniería ecológica en el municipio de Ocosingo atendiendo las regiones socioeconómicas del estado de Chiapas.

Recientemente, se terminaron las investigaciones:

“Diagnóstico Económico Espacial de la Zona VI Selva de Chiapas con aplicación de Técnicas de Análisis Regional”. El objetivo es fomentar el desarrollo de la Región Selva en apego al Plan de Desarrollo del Estado de Chiapas. En dicho proyecto se encuentran involucrados 4 alumnos con proyectos de tesis profesional con la colaboración de un investigador de la Universidad Veracruzana.

Los resultados obtenidos ya se encuentran aprobados para ser publicados en la revista Liminar del centro de Estudios sociales y humanísticos como una publicación de investigación científica, del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica de la UNICACH.

Se realiza el proyecto de “Análisis especial de plantas de orquídeas en distintos puntos de la Selva Lacandona, Chiapas”, con alumnos de la carrera de Ingeniería en Desarrollo Sustentable de la sede Huixtla, recorriendo los municipios de Sibal, Naha y Ruinas de Palenque con el objeto de potencializar su reproducción y conservación.

Con el estudio del “Impacto del cultivo de palma de aceite sobre las propiedades físicas y químicas del suelo, en el Soconusco Chiapas”, se pretende desarrollar la promoción ambiental sustentable en la región.

Entre otras acciones, el grupo académico interinstitucional atendería la vinculación de la Institución con los tres niveles de Gobierno y con los sectores productivos de las regiones para participar en diversos programas encaminados a la protección del medio ambiente y en programas de captación de recursos que serían empleados en la difusión de campañas ambientales. Esto permitiría incursionar en la participación de Redes Académicas que fomenten la investigación.

En conclusión se dice que la temática ambiental es parte de los objetivos de las carreras de Ingeniería Ambiental e Ingeniería en desarrollo Sustentable, además de que los programas educativos de Licenciatura en Comercialización, Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa, P.A. en Servicios Turísticos y P.A. en Tecnologías de Alimentos dentro de las optativas culturales contemplan la orientación hacia la sustentabilidad.



2.7 Análisis de la vinculación con el entorno

La Universidad elaboró convenios con instituciones gubernamentales y empresas, para el desarrollo de actividades prácticas, con carácter obligatorio y temporal, de acuerdo al Título III Artículo 116 del Reglamento de Alumnos de Licenciatura de esta Universidad. El impacto de este servicio vincula al alumno en participaciones activas socioeconómicas y de desarrollo municipal y regional. Dichos convenios apoyan la realización de practicas profesionales por parte de los alumnos en instituciones públicas, y en relación al plan curricular de los P.E de la DES, facilitando la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo de la región.

Dentro de las Instituciones y Organizaciones en donde se han generado los espacios pertinentes para este tipo de actividades sobresalen las siguientes:

Presidencia Municipal de Motozintla y Mazapa de Madero, Unión de Ejidos Prof. Otilio Montaña, CBTIS 243, Escuela Preparatoria del Mariscal, Escuela Secundaria Diurna Motozintla, Productores Indígenas de la Sierra Chiapaneca, Asociación Rural de Interés Colectivo, Secretaría de Planeación y Finanzas, Instituto de Reconversión Productiva de Bioenergéticos, Comisión Nacional Forestal, Centro Coordinador para el Desarrollo Indígena, Promotores de alternativas tecnológicas para la producción orgánica, S.C., Comisión para el Desarrollo y el Fomento del café, Secretaria de salud del Estado de Chiapas, Jurisdicción Sanitarias municipales, Instituto para la Educación de los Adultos, y Bibliotecas Municipales. Entre los diferentes servicios y actuaciones que brinda la DES a la sociedad, se pueden mencionar los siguientes:

Campaña de reforestación del Municipio de Palenque, Chiapas en respuesta a una invitación del IRBIO el día 17 de Julio en un predio del Sr. Felipe Casanova, participando alumnos de desarrollo sustentable y reforestando un promedio de 5 hectáreas, en esta actividad participaron diferentes instituciones de los tres niveles de gobierno.

Conferencias en las instalaciones del Auditorio de la Unidad Deportiva de la Ciudad de Mapastepec, Chiapas, entre las cuales sobresalen “Producción y Comercialización de la Palma Africana”, “Asociación de Mangueros” impartida por la Junta Local de Sanidad Vegetal y “Producción y Comercialización del Café” impartida por la CONCAFE.

Alumnos trabajando en Proyectos productivos, con asesoría de Incubadora de Negocios Genera de la UNICACH en: Elaboración de composta a gran escala, Granja Avícola Orgánica “El Pollo amigo”, Granja de pollo orgánico “Healthy Chic ken”, Mermelada de piña orgánica “Exposición Fotográfica de Plantas, Flores, Frutos y Semillas, riqueza natural de México” organizado en coordinación con la Universidad Autónoma Chapingo, Facultad de Agrícolas de la UNACH campus Huehuetán y el SINAREFI, realizado en el Museo Arqueológico del Soconusco en la ciudad de Tapachula, Chiapas; dando con ellos más realce a nuestra Institución y de esa manera se promocionó la oferta Académica 2011. Dicha exposición permaneció en el Museo hasta el 14 de abril.

Asistencia a la Campaña de Salud del programa PREVENIMSS impartido por personal que labora en el Instituto Mexicano del Seguro Social, en el cual se les proporcionó información a los jóvenes sobre los cuidados de prevención de enfermedades así como la vacunación, análisis de glucosa y colesterol, control de peso y talla de los alumnos de la sede Huixtla.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

En la región de la comunidad de nueva palestina de la Selva de Chiapas, se realizó las “jornadas de enfermería”, “turismo y tradiciones”, “ecología para el futuro” dirigido a toda la comunidad en general y otras instituciones educativas de la región lacandona.

Las acciones de educación continua han sido relevantes en capacitaciones de todos los docentes de las sedes regionales llevada a cabo, tales como:

Taller: Modelo educativo y su enfoque de competencias, obteniendo como meta la reconversión del programa educativo de desarrollo sustentable.

Cursos- Taller - Estrategias para promover el aprendizaje por competencias.

Taller Guía Ejecutiva para la elaboración de Tesis. Instructores del Instituto de Capacitación y Vinculación Tecnológica del Estado de Chiapas, ICATECH.

Cursos: Contaminación ambiental: Causas, efecto, control y remediación. Instructores del Instituto de Capacitación y Vinculación Tecnológica del Estado de Chiapas, ICATECH.

Evento: “Primer encuentro Mundial por la Educación del siglo XXI... hacia la consolidación de Competencias Docentes”. Con la participación de ponentes internacionales.

Análisis de proyectos y propuestas de investigación, desarrollo de las bases para el planteamiento de ideas en investigación

Como resultado de este análisis se pretende ofrecer mayores estudios regionales y asesorías que incida en la participación de alumnos generando la oportunidad de insertarse al sector productivo y apoye al desarrollo regional.

2.7.1 Cuadro síntesis de principales acciones de vinculación

Principales acciones de vinculación		
Convenios	Número	Monto 2011
Con el sector productivo	2	26,000
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	5	40,000
Proyectos con el sector productivo	14	38,000
Proyectos con financiamiento externo	3	34,000
Patentes	0	0
Servicios (señalar tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	1	12,000
Asesorías técnicas	1	16,000
Estudios	1	10,000
Educación continua	2	7,000
Otros aspectos		
Total de recursos captados en 2011		183,000

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIESS y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

La DES de Oferta Educativa Regionalizada no a sido evaluada por organismos acreditadores. Se espera que para Junio de 2012 sea evaluada la licenciatura en



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

comercialización de la sede Villacorzo, posteriormente la ingeniería ambiental en sede Reforma y desarrollo sustentable para las sedes de Motozintla y Mapastepec respectivamente.

2.8.1 cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones.

Esta DES no aplica el cuadro debido a que no han sido evaluados los P.E

2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

La DES no a participado en evaluaciones del EGEL, ya que no se a solicitado a CENEVAL la incorporación de las carreras que se ofrecen en esta DES, además del costo unitario extra que nuestros alumnos deberán de incorporar al total de los gastos de egresos. Se espera que al ingresar el examen EGEL se pueda contar con elementos de juicio válidos y confiables, que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular actual que nos permita emprender acciones para mejorar la formación académica y adecuar los planes y programas de estudio, en la cual nos encontramos actualmente.

2.9.1 Cuadro síntesis del IDAP

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. comercialización	0	0	0	0
Ingeniería en desarrollo sustentable	0	0	0	0
Licenciatura en sistemas de información administrativa-	0	0	0	0
Ingeniería ambiental	0	0	0	0
Lic. enfermería	0	0	0	0
Lic. Lenguas.	0	0	0	0
Ing. Ecológica	0	0	0	0
PA. Servicios turísticos	0	0	0	0
PA Tecnologías de alimentos	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0

2.10 Análisis de la capacidad académica

La DES cuenta con 119 profesores, de los cuales, siete son de tiempo completo, 23 de medio tiempo y 89 de asignatura. Para atender este problema estructural la Universidad implementó el Programa de para Fortalecimiento Integral de la Oferta Educativa Regionalizada, la reorientación de la oferta educativa de 2011. Con los resultados de este estudio, se reestructuran los programas educativos bajo el concepto de competencias y se



encuentran autorizados diez PTC para atender rezagos en las sedes regionales de nuestra universidad.

El proceso de habilitación del personal académico se ha visto reflejado en el mejoramiento de la capacidad académica de la Oferta Educativa Regionalizada. El porcentaje de PTC con grado de maestría pasó de 7.14% en el 2008, a 9.15 % en 2011. Sin embargo, esto se debe a que la DES sólo cuenta con siete PTC. La DES maneja la política de incorporar a nuevos PTC con grado mínimo de maestría, lo que le permitirá mantener el porcentaje en la medida que se vayan incorporando. Todos los docentes que ocupan estas plazas son profesionales que cuentan con experiencia en su perfil, en el área académica y laboran en el sector productivo regional. Actualmente la DES está trabajando en la iniciación de un CA, por su inicio se ha nombrado grupo académico, efectuando reuniones programadas desde noviembre de 2008, dando como resultado un trabajo estructurado para que en el corto plazo se cree el CA.

Los docentes se encuentran en constante actualización, concurrendo a cursos y talleres de educación continua impartidos dentro de la misma Universidad y participando en congresos regionales de tutorías, de educación a distancia, de inteligencia emocional, cursos que fortalecen al modelo educativo de la institución como: evaluación del aprendizaje, tutorías con enfoque centrado en el aprendizaje y desarrollo de estrategias de aprendizaje, implementación de técnicas educativas: el uso del portafolio docente, aprendizaje cooperativo, y propios de los perfiles docentes, tales como: manejo de cuencas, seguridad alimentaria. Con ello la relación docente-alumno se ha visto beneficiada, ya que la aplicación de estos conocimientos, se realiza en las aulas obteniendo mejores resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se ha dado el apoyo necesario a docentes en estancias de protocolo de investigación en la Universidad Nacional Autónoma de México,. A través de academias se realizan las mejoras de las planeaciones didácticas, la revisión y actualización de programas educativos. Para el desarrollo de estas actividades, las academias son agrupadas por áreas del conocimiento.

Se implementó un plan de acción tutorial en cada sede, derivada del programa institucional de tutorías, que contempla actividades individuales y grupales, con el propósito de elevar el rendimiento académico, la eficiencia terminal los índices de deserción y la atención oportuna de estudiantes con bajo desempeño académico.

Si bien se ha incrementado el número de PTC, es necesario fortalecer aún más este rubro, ya que la no correspondencia PTC-alumno sigue siendo insuficiente. Tomando en cuenta este aspecto, el ProDes contempla al 2014 satisfacer esta limitante de la capacidad académica.

La principal problemática que atraviesa la DES son los insuficientes PTC, ya que sólo se realiza mediante convocatorias y al no existir continuamente este mecanismo, no se generan las plazas necesarias que fortalezcan las áreas académicas, gestión administrativa, tutorías e investigación para la generación de líneas del conocimiento.

En conclusión de este análisis en referencia a la reducida plantilla académica de PTC ha tenido consecuencias negativas en la calidad de los programas educativos. Ante esta problemática, resulta urgente la reestructuración de la plantilla académica y la incorporación de nuevos PTC que posean doctorado y perfil para ingresar al Sistema Nacional de Investigadores.



2.10.1 cuadro síntesis de los indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2012)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	7	0	10	100	3	100	No aplica
PTC con posgrado	0	0	10	100	3	100	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	5	71	5	71	
PTC con doctorado	0	0	1	35	1	35	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	1	35	1	35	
PTC con perfil	0	0	5	50	5	50	
PTC con SIN	0	0	3	42	3	42	
CAC	0	0	0	0	0	0	
CAEC	0	0	0	0	0	0	
CAEF	0	0	1	100	1	100	

2.11 Análisis de la competitividad académica

La DES de Oferta Regionalizada en lo que respecta en la evolución de los indicadores de los P.E que ofrece se refleja un cambio positivo, ya que de acuerdo al diagnóstico de la DES de Oferta Educativa Regionalizada los programas de asignatura cuentan con un enfoque basado en competencias, y apoyados de la TIC's para un mejor desempeño laboral profesional y basados en la autonomía del aprendizaje del alumno- docente.

Los indicadores de egresados de la DES, registrados ante la Dirección General de Profesiones, han mejorado considerablemente, ya que las actividades administrativas y docentes van encaminadas a la atención integral del alumno en la atención a los alumnos de bajo desempeño escolar, baja deserción y altos niveles de titulación por cohorte generacional.

Desde agosto de 2011 se aplican los exámenes de ingreso y selección por el CENEVAL, lo que deriva considerablemente la capacidad del alumno de nuevo ingreso, ya que es la primera vez que se filtran y resultan los mejores alumnos seleccionados.



2.11.1 Cuadro síntesis de competitividad académica.

	2003		Marzo 2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0	0	13	57	13	57	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	1	15	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	0	0	1	15	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	0	0	1	1	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	773	80	773	80	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	223	35	223	35	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	223	35	223	35	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	223	35	223	35	
Estudiantes egresados	370	96	184	92	186	4	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

En conclusión el impacto de la DES en competitividad académica a crecido poco en referencia a otras DES de la misma universidad, ya que actualmente se cuenta con infraestructura física adecuada y dos sedes no cuentan con instalaciones propias, esperando que a partir de la fecha se genere una evolución más favorable y se cumpla con todos los criterios de los organismos evaluadores.

2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La DES cuenta con siete PTC, dos en la Sede Reforma, dos en la Sede Palenque, dos en la Sede Villacorzo y uno en la Sede Mapastepec. El 9.15% de los PTC cuenta con estudios de maestría correspondiente a estudios del área disciplinar de su desempeño. Para 2012 se espera que el % restante obtenga el grado de maestro.



Además de los PTC se cuenta con 23 maestros de medio tiempo (20 Hrs.), cuatro en Reforma, cinco en Villacorzo, tres en Palenque, cuatro en Huixtla, cinco en Motozintla y dos en Mapastepec, estando en espera de ser PTC en las Sedes correspondientes, lo que incrementaría el número de PTC y la proporción de PTC en relación al total de docentes de la DES. El apoyo al desarrollo académico de los docentes y a la investigación permitiría planear la formación de CA, ya que hasta el momento se ha venido trabajando en grupos académicos que realizan actividades de autoevaluación de los programas educativos, dando prioridad a los programas educativos de Licenciatura en Comercialización Ingeniería en Desarrollo sustentable, Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa y Profesional asociado en Servicios Turísticos, este último en consideración a extenderse a un Programa educativo de Licenciatura en Turismo Sustentable.

La relación de la matrícula atendida en PE de calidad y competitividad académica de la DES se tomarán decisiones importantes ya que se han registrado avances en infraestructura, y otros indicadores que servirán para los organismos evaluadores y acreditadores consideren su inserción, lo que llevará a mejorar la confianza de interesados en estudiar en la DES y de esta manera incrementar la competitividad.

2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

La actualización de los PE bajo en modelo educativo en competencias derivado del programa de desarrollo de la Universidad y de la DES, implica también la actualización de los docentes en áreas disciplinarias que corresponda a las necesidades detectadas en la evaluación docente, considerando la necesidad de obtener reconocimiento como programas de calidad. La matrícula de la DES es de 1,512 alumnos, estando distribuidos de la siguiente manera 204 en Reforma, 191 en Palenque, 521 en Villacorzo, 112 en Huixtla, 210 en Motozintla, 170 en Mapastepec y 121 en la nueva sede de palestina.

El total de PTC's con que cuenta la DES es de 7, siendo deficiente en relación a la atención alumno- PTC. EL 100% trabaja en el Programa Institucional de Tutorías, y solo el 14% del total cuenta con avances significativos en investigación y apoyo de becas para obtener el perfil deseable PROMEP. Para el mes de Marzo el 100 % ya cuentan con estudios de maestría. Es creciente la capacidad, aunque no suficiente, se espera mejorar este rubro con apoyo de nuevas plazas de PTC con posgrado en el área de desempeño y conocimiento, por medio de gestión institucional.

Los P.E de Licenciatura en Comercialización e Ingeniería Ambiental son programas evaluables a considerarse por sus indicadores de egresados y titulados, sin embargo corresponden al 30% del total de los P.E que ofrece la DES. Se espera que para el año 2013 el resto de los P.E sean evaluados y obtengan un nivel por parte de los CIEES.

2.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC

El incremento de PTC está incluido en las metas del Programa de Desarrollo de la DES y de acuerdo a la ampliación de la matrícula escolar. Las metas programadas son de 4 al 2012 y 2013, 8 para el 2014, 11 para el 2015 y 13 para el 2016.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

Así, los planteamientos de la DES se han cubierto parcialmente de acuerdo a las autorizaciones de las direcciones centrales. Aunque existió un crecimiento de PTC, no es suficiente, ya que la relación de atención entre los alumnos sigue siendo deficiente.

La DES cuenta con un total de 1512 alumnos, y 7 PTC, lo cual no es adecuada la relación según PROMEP de 25 alumnos por PTC, considerando un déficit de 33 PTC's restantes. 2 PTC se encuentran en proyectos de investigación para ser considerados como perfil deseable PROMEP, y ninguna plaza se encuentran ocupada por jubilados.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

2.14.1 cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante ProMIEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Justificación 2013
7	1512	216	1/25	0	7	1	1	0	10	La relación de alumnos-PTC no es recomendable por CIEES lo que deriva en escasa producción en materia de investigación y atención al estudiante	10	La relación de alumnos-PTC no es recomendable por CIEES lo que deriva en escasa producción en materia de investigación y atención al estudiante, así como atender el indicador para su evaluación de los P.E



2.15 Análisis de la atención y formación integral del estudiante

Tomando como fundamento el Programa de Desarrollo Institucional visión 2025 de la UNICACH y que se encuentra presente en la Misión de la Universidad y de la DES de Oferta Educativa Regionalizada, se promueve la práctica de valores como: Solidaridad, Lealtad, Responsabilidad, Respeto, Equidad; que son valores insustituibles para una convivencia pacífica, honesta, con responsabilidad y respeto, tanto en el medio social, como, con el medio ambiente.

El trabajo de las tutorías grupales de cada programa de estudio aborda la temática de la honestidad en cada estudiante hablando siempre con la verdad y total sinceridad, denuncia problemas graves en los que se necesita información, reflejando transparencia en todos sus actos cumpliendo así sus compromisos como estudiante Universitario.

Los valores presentes en los planes de estudio, principalmente de la Ingeniería en Desarrollo Sustentable, Ingeniería Ambiental y Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa, se aborda desde el ámbito de la formación, la Universidad debe contribuir a sensibilizar al conjunto de la sociedad en materia de cohesión social, inclusión y solidaridad. “La formación en cualquier actividad profesional debe contribuir al conocimiento y desarrollo de los Derechos Humanos, los principios democráticos, los principios de igualdad entre mujeres y hombres y de solidaridad, de protección medioambiental de accesibilidad universal”.

El trabajo del servicio social de los alumnos es integrarse a empresas u organizaciones que solicitan el apoyo a la Universidad y asesorarlos para abatir el analfabetismo, cursos de computación a niños de escuelas con bajo apoyo tecnológico e instituciones con carácter de apoyo a grupos vulnerables.

Todos los docentes de la DES de Oferta Educativa Regionalizada, juegan un papel muy importante como formadores de valores en los estudiantes de todas las carreras, a través del ejemplo en las asistencias y puntualidad, la ética en las elaboraciones de los trabajos recepcionales de titulación, evitando el plagio de la información presentada.

En fomento a la Cultura y las Artes, la DES organiza, promueve y realiza conciertos musicales en colaboración con la Escuela de Música de la UNICACH, talleres de Expresión Artística, participación en eventos culturales organizados por autoridades municipales, de manera oportuna eventos, como la semana cultural, eventos intra-institucionales como la celebración del día de Muertos, que permiten al alumno recordar las raíces del pueblo mexicano, sus costumbres y tradiciones, que además permite la creación artística de los participantes.

Los PE, de la DES no incorporan dentro de la currícula, actividades deportivas, sin embargo, al interior de la DES de Oferta Regionalizada, se promueven actividades deportivas, dentro de las semanas Académicas y culturales, con la participación de los alumnos y docentes, en Universiadas de cada año por la convocatoria regional, estatal y nacional con el fin de estimular a la comunidad universitaria a desarrollar su habilidad motora en voleibol, futbol, básquetbol y otros deportes.

En el cuidado de la salud, se realizan pláticas por parte del Instituto de la Juventud del gobierno estatal que permite a los alumnos tomar conciencia en su higiene y cuidado personal, prevenir enfermedades de tipo sexual, así como el fomentar buenos hábitos alimenticios para



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

combatir el sobrepeso y la obesidad, a través de campañas de alimentación sana y el ejercicio diario. La misma universidad ofrece gratuitamente a todos nuestros alumnos los servicios de las clínicas de odontología, nutrición y psicología.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

2. 16 Cumplimiento de las metas compromiso académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	1	3	1	3	2	6	1	3	
Maestría	7	100	7	100	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	5	76	5	76	5	76	0	0	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	1	12	0	0	2	30	0	0	
Adscripción al SNI o SNC	1	12	0	0	1	15	0	0	
Participación en el programa de tutorías	7	100	7	100	7	100	7	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	100	7	100	7	100	7	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	100	1	100	1	100	1	100	
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	19	100	19	##	19	100	19	100	
Número y % de PE con currículo flexible	1	12	1	12	1	12	1	12	



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	17		88	17		88	17	88	17	88	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	17		88	17		88	17	88	17	88	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	17		88	17		88	17	88	17	88	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	19		100	19		100	19	100	19	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	19		100	19		100	19	100	19	100	
Número y % de PE basado en competencias	7		37	7		37	7	37	7	37	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	1		6	1		6	1	6	1	6	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1		6	1		6	1	6	1	6	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1		6	1		6	1	6	1	6	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	0		0	0		0	0	0	0	0	
Programas educativos de Posgrado:											
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0		0	0		0	0	0	0	0	ESTA DES NO OFRECE POSGRADO
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	0		0	0		0	0	0	0	0	ESTA DES NO OFRECE POSGRADO
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0		0	0		0	0	0	0	0	ESTA DES NO OFRECE POSGRADO
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0		0	0		0	0	0	0	0	ESTA DES NO OFRECE POSGRADO
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0		0	0		0	0	0	0	0	ESTA DES NO OFRECE POSGRADO



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	0		0	0		0	0		0	0		0	ESTA DES NO OFRECE POSGRADO
Eficiencia terminal	M1	M2	%										
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	42		57	42		57	43		58	43		58	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	23		23	23		23	43		58	22		22	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	134		10	134		10	231		17	231		17	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	90		85	90		85	231		100	0		0	
Tasa de graduación para PE de posgrado	0		0	0		0	0		0	0		0	
Otras metas académicas definidas por la institución:													
Meta A													
Meta B													



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

2.17 Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	Única oferta educativa pública de nivel superior que ofrece programas educativos pertinentes, flexibles, con orientación para el aprendizaje y facilidad para la movilidad de los estudiantes.				Todos los P.E incluyen la temática ambiental en materias optativas y culturales, además de que el P.E de Ingeniería Ambiental, con amplia aceptación en la sede Reforma	Las prácticas profesionales y servicios sociales, se encuentran inmersos en sociedades de pequeños productores y regiones marginadas, además de diferentes instancias gubernamentales.	Aunque la DES no a sido evaluado por organismos, se realizaron autoevaluaciones de seguimiento, ya que se espera que para Marzo de 2012 se evalué la licenciatura en comercialización en sede Villacorzo.		El 100 % de los alumnos realizan estadías profesionales en empresas de sus regiones	Evolución favorable y aceptable de los indicadores de P.E y matrícula de la DES, por la región de incidencia.
2	Localización de las Sedes en regiones con potencial para impulsar la investigación, la extensión y vinculación con sectores sociales y productivos que requieren de servicios profesionales.		El total de los planes de estudio están actualizados e incorporan elementos del modelo educativo basado en competencias	Experiencia de movilidad académica estudiantil con altos reconocimientos		Disponibilidad de los estudiantes para participar en programas de vinculación con los sectores productivos.				



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
3				Constante intercambio académico a docentes por parte de la UNAM						
4										
5										
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros Problemas
1	Aún no se lleva a cabo el estudio de egresados en sus 3 etapas.		Bajos niveles de investigación educativa que incida en la superación del personal docente.	Único convenio con la UNAM para formación de redes de investigación.	Muy baja captación de fondos para temas relacionados al medio ambiente.	Nulo programa de becas de pasantía en el mercado laboral.			Baja relación de PTC por alumno	
2						Bajas actividades que generen ingresos propios			CA en formación	Tardío inicio de evaluación de CENEVAL a los alumnos de nuevo ingreso.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

3.1 Misión

Somos la DES de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas que ofrece servicios de educación superior en diversas regiones del estado de Chiapas, con programas educativos de licenciatura en las áreas de ingenierías, tecnologías y ciencias administrativas, dirigidos a estudiantes, profesionistas y público en general, con objeto de formar personal especializado de alta calidad; transmitir y aplicar conocimiento; promover, difundir y divulgar la ciencia y la cultura para contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población y al desarrollo regional; mediante personal académico y administrativo habilitado, planes y programas de estudio basados en competencias y en apego al modelo educativo, que favorezcan los intercambios y la movilidad en los ámbitos nacional e internacional.

3.2 Visión a 2015

Ser la DES de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas y reconocida por la calidad y pertinencia de sus servicios educativos, con programas educativos actualizados, pertinentes y acreditados, caracterizados por el enfoque basado en competencias; profesores con alta calidad certificada y capacitados; cuerpos académicos en formación; procesos de gestión y administración certificados; infraestructura moderna y digna para sus estudiantes y trabajadores y con una mayor vinculación comunitaria e interinstitucional en México y otros países con los sectores productivos y sociales para coadyuvar al desarrollo regional.

3.3 Los objetivos estratégicos

Mejorar la pertinencia de los programas

O1.- Revisión de los programas educativos en el modelo educativo basado en competencias

O2.-Establecer mecanismos de evaluación y seguimiento del programa de egresados y empleadores.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.

O1.- Orientar las acciones de la DES, para que los PE con criterios de pertinencia respondan a las dinámicas del entorno y atiendan integralmente al estudiante bajo competencias.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

O1.- Fortalecer la colaboración académica con instituciones de educación del país, para realizar proyectos académicos de manera conjunta e intercambio de experiencias e información, con la tendencia a elevar el nivel del sistema educativo y de los PE de la DES.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

O1.- Establecer acciones para promover una cultura de preservación del medio ambiente y de gestión de riesgos en la comunidad universitaria



Fortalecer la capacidad académica

O1.- Consolidar la habilitación de los Profesores de Tiempo Completo y de medio tiempo con el grado de doctorado y perfil deseable.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.

O1.- Aplicar a todos los aspirantes el examen de ingreso del CENEVAL y aplicar el programa institucional de tutorías, identificando a los alumnos que requieran apoyo académico.

Mejorar la atención y formación integral del estudiante.

O1.- se dará seguimiento y evaluación del programa de tutorías de la DES.

O2.- se fortalecerá el programa de prevención y orientación al alumnado sobre situaciones de riesgo, tales como enfermedades de transmisión sexual, alcoholismo, drogadicción y violencia.

O3.- se impulsará el fomento al deporte y apreciación artística.

O4.- Impulso al programa de equidad de género.

3.4 políticas para el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso

Mejorar la pertinencia de los programas

P1.- la DES de Oferta Educativa Regionalizada dará revisión de los planes de estudios de acuerdo al modelo educativo basado en competencias.

P2.- La DES de Oferta Educativa Regionalizada diseñará mecanismos que permitan habilitar y capacitar a todo el personal académico en metodología de competencias.

P3.- La DES buscará la participación activa en los estudios de egresados y empleadores de la Universidad.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.

P1.- la DES de Oferta Educativa Regionalizada dará actualización de los planes de estudios y que permita incorporar nuevos elementos que responden a las necesidades de profesionalización que existen en las diversas regiones del estado y del país y de acuerdo al modelo educativo basado en competencias.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

P1.- la Des de Oferta Educativa fortalecerá los convenios de colaboración en materia de Movilidad y estancias para docentes y alumnos.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

P1.- La DES fortalecerá la educación ambiental para el desarrollo sustentable con el programa educativo de Ingeniería Ambiental de sede Reforma.

Fortalecer la capacidad académica

P1.- Los recursos propios y alternos, ordinarios y

Extraordinarios serán gestionados para proyectos de investigación, difusión de resultados y vinculación social.

P2.- Las investigaciones de impacto y sus autores serán reconocidos por su trascendencia y aportes a la sociedad.

P3.- La vinculación será primordial para interactuar con otras instituciones y CA externos.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.



P1.- La DES aplicará el examen de ingreso del CENEVAL, para mejorar la selección de los alumnos en el desarrollo de la vida estudiantil, así como regularizar a los alumnos detectados con deficiencias académicas logrando que terminen sus estudios en los tiempos previstos y elevar la titulación.

Mejorar la atención y formación integral del estudiante.

P1.- La DES propiciará la participación de toda la comunidad universitaria en las sedes regionales, en el programa de tutorías, Salud, actividades culturales, artísticas y programa de equidad de género.

3.5 Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, de las metas compromiso y atención a las áreas débiles

Mejorar la pertinencia de los programas

E1.- se realizará revisión de los programas de estudios fortaleciendo la formación integral del alumno bajo el enfoque de competencias.

E2.- Se impulsará bajo un programa la habilitación y capacitación del profesorado en el enfoque educativo centrado en competencias.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.

E1.- se actualizarán de los programas de estudios fortaleciendo la formación integral del alumno bajo el enfoque de competencias.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

E1.- Se consolidará la vinculación institucional para fortalecer la colaboración y participación académica en el plano internacional.

E2.- Se vinculará acciones con instituciones que provean financiamientos en la realización de proyectos innovadores, de impacto social y educativo.

E3.- Se fortalecerán los intercambios académicos y estudiantiles.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

E1.- Se fomentará la coordinación de eventos como campañas ecológicas, que incluyan limpieza y mantenimiento de áreas verdes, acondicionamiento de contenedores de residuos sólidos, acopio de material PET, reforestación de áreas, limpieza de cuerpos lacustres, conferencias y talleres.

E2.- Se realizarán investigaciones que fortalezcan la atención de la problemática ambiental en la región y el estado.

Fortalecer la capacidad académica

E1.- Se habilitarán docentes en ejes disciplinarios de acuerdo al perfil de los PE.

E2.- Participación de alumnos en proyectos de investigación como opción de desarrollo y acceso al conocimiento de la realidad.

E3.- Estancias académicas y participación del profesorado en congresos de prestigio

E4.- Organización de foros de investigación y posgrado como espacios de difusión de los proyectos de investigación

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.

E1.- Se aplicará el examen del CENEVAL a todos los aspirantes de nuevo ingreso

Mejorar la atención y formación integral del estudiante.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

E1.- Se pondrá en marcha los programas de Tutorías, Titulación, Movilidad, becas y actividades culturales.

E2.- Se impulsarán campañas de prevención de riesgos en materia de salud.

E3.- Se fomentará la educación física como parte integral de estudiante.

E4.- Se fomentará la participación de la mujer en toda actividad estudiantil y se dará impulso a la temática de equidad de género.

3.6 Metas compromiso 2010-2014

La información se encuentra en la página siguiente.

07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

ProDES 456: ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 14		Total: 17		Total: 20		Total: 23	
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Especialidad	1	7.14%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	6	42.86%	7	41.18%	8	40.00%	9	39.13%
MC 1.1.4: Doctorado	7	50.00%	10	58.82%	8	40.00%	14	60.87%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	7	50.00%	17	100.00%	20	100.00%	23	100.00%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	7	50.00%	10	58.82%	8	40.00%	14	60.87%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	3	21.43%	5	29.41%	7	35.00%	7	30.43%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	0	0.00%	1	5.88%	2	10.00%	3	13.04%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	14	100.00%	17	100.00%	20	100.00%	23	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 48		Total: 51		Total: 54		Total: 57	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	48	100.00%	51	100.00%	54	100.00%	57	100.00%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: Educación y procesos sociales contemporáneos.								
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 2		Total: 2		Total: 2		Total: 2	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Desarrollo Humano								
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Desarrollo Humano								
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Desarrollo Humano								
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE)	1	50.00%	1	50.00%	0	0.00%	1	50.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Desarrollo Humano								
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	2	100.00%	2	100.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Desarrollo Humano								
PE de buena calidad								
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable ()	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00%
Especifique para cada año: Licenciatura en Psicología								

07MSU002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

ProDES 456: ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Meta Compromiso	2012			2013			2014			2015		
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%	
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 612			Total: 620			Total: 630			Total: 800		
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	612	100.00%		0	0.00%		630	100.00%		800	100.00%	
Total de Programas Educativos de posgrado												
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
Total de Matrícula de nivel posgrado												
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado												
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	134	122	91.04%	146	132	90.41%	234	219	93.59%	211	176	83.41%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	122	59	48.36%	132	68	51.52%	219	130	59.36%	176	120	68.18%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%



3.7 Síntesis de la planeación institucional

Cuadro síntesis de la planeación institucional

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas	<p>P1.- la DES de Oferta Educativa Regionalizada dará revisión de los planes de estudios de acuerdo al modelo educativo basado en competencias.</p> <p>P2.- La DES de Oferta Educativa Regionalizada diseñará mecanismos que permitan habilitar y capacitar a todo el personal académico en metodología de competencias.</p> <p>P3.- La DES buscará la participación activa en los estudios de egresados y empleadores de la Universidad.</p>	<p>O1.- Revisión de los programas educativos en el modelo educativo basado en competencias</p> <p>O2.- Establecer mecanismos de evaluación y seguimiento del programa de egresados y empleadores.</p>	<p>E1.- se realizará revisión de los programas de estudios fortaleciendo la formación integral del alumno bajo el enfoque de competencias.</p> <p>E2.- Se impulsará bajo un programa la habilitación y capacitación del profesorado en el enfoque educativo centrado en competencias.</p>	<p>A1.- realización de talleres de capacitación docente bajo el modelo educativo en competencias.</p> <p>A2.- aplicación del programa institucional de egresados.</p>
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	<p>P1.- la DES de Oferta Educativa Regionalizada dará actualización de los planes de estudios y que permita incorporar nuevos elementos que responden a las necesidades de profesionalización que existen en las diversas regiones del estado y del país y de acuerdo al modelo educativo basado en competencias.</p>	<p>O1.- Orientar las acciones de la DES, para que los PE con criterios de pertinencia respondan a las dinámicas del entorno y atiendan integralmente al estudiante bajo competencias.</p>	<p>E1.- se actualizarán de los programas de estudios fortaleciendo la formación integral del alumno bajo el enfoque de competencias.</p>	<p>A1.- actualización de los planes y programas de estudios bajo el modelo educativo basado en competencias.</p>
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	<p>P1.- la Des de Oferta Educativa fortalecerá los convenios de colaboración en materia de Movilidad y estancias para docentes y alumnos.</p>	<p>O1.- Fortalecer la colaboración académica con instituciones de educación del país, para realizar proyectos académicos de manera conjunta e intercambio de experiencias e información, con la tendencia a elevar el nivel del sistema educativo y de los PE de la DES.</p>	<p>E1.- Se consolidará la vinculación institucional para fortalecer la colaboración y participación académica en el plano internacional.</p> <p>E2.- Se vinculará acciones con instituciones que provean financiamientos en la realización de proyectos innovadores, de impacto social y educativo.</p> <p>E3.- Se fortalecerán los intercambios académicos y estudiantiles.</p>	<p>A1.- Se realizarán acciones que impulsen la producción académica con redes de investigación.</p> <p>A2.- se realizará estancia internacional de capacitación docente.</p> <p>A3.- se cumplirá la movilidad de alumnos de carácter nacional e internacional para el intercambio de información y conocimientos.</p>
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	<p>P1.- La DES fortalecerá la educación ambiental para el desarrollo sustentable con el programa educativo de Ingeniería Ambiental de sede Reforma.</p>	<p>O1.- Establecer acciones para promover una cultura de preservación del medio ambiente y de gestión de riesgos en la comunidad universitaria</p>	<p>E1.- Se fomentará la coordinación de eventos como campañas ecológicas, que incluyan limpieza y mantenimiento de áreas verdes, acondicionamiento de contenedores de residuos sólidos, acopio de material PET, reforestación de áreas, limpieza de cuerpos lacustres, conferencias y talleres.</p> <p>E2.- Se realizarán investigaciones que fortalezcan la atención de la problemática ambiental en la región y el estado.</p>	<p>A1.- se realizarán foros, talleres y simposios, que promuevan la cultura de la educación ambiental.</p>
Fortalecer la capacidad académica	<p>Los recursos propios y alternos, ordinarios y extraordinarios serán gestionados para proyectos de</p>	<p>O1.- Consolidar la habilitación de los Profesores de Tiempo Completo y de</p>	<p>E1.- Se habilitarán docentes en ejes disciplinarios de acuerdo al perfil de los PE.</p>	<p>E1.- Se participará en redes académicas que fomenten la investigación por medio de un</p>



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

	<p>investigación, difusión de resultados y vinculación social.</p> <p>Las investigaciones de impacto y sus autores serán reconocidos por su trascendencia y aportes a la sociedad.</p> <p>La vinculación será primordial para interactuar con otras instituciones y CA externos.</p>	<p>medio tiempo con el grado de doctorado y perfil deseable.</p>	<p>E2.- Participación de alumnos en proyectos de investigación como opción de desarrollo y acceso al conocimiento de la realidad.</p> <p>E3.- Estancias académicas y participación del profesorado en congresos de prestigio</p> <p>E4.- Organización de foros de investigación y posgrado como espacios de difusión de los proyectos de investigación</p>	<p>cuerpo académico.</p> <p>E2.- Se promocionarán acciones de capacitación y participación docente en cursos, seminarios y talleres.</p> <p>E3.- Se promoverá la participación de los PTC y docentes en estancias y foros que apoyen la difusión de sus productos de desarrollo académico.</p> <p>E4.- Estímulo a académicos que desarrollen y difundan investigaciones universitarias, mediante, reconocimientos y difusión pública</p>
<p>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</p>	<p>P1.- La DES aplicará el examen de ingreso del CENEVAL, para mejorar la selección de los alumnos en el desarrollo de la vida estudiantil, así como regularizar a los alumnos detectados con deficiencias académicas logrando que terminen sus estudios en los tiempos previstos y elevar la titulación.</p>	<p>O1.- Aplicar a todos los aspirantes el examen de ingreso del CENEVAL y aplicar el programa institucional de tutorías, identificando a los alumnos que requieran apoyo académico.</p>	<p>E1.- Se aplicará el examen del CENEVAL a todos los aspirantes de nuevo ingreso.</p>	<p>A1.- aplicación del examen CENEVAL de ingreso a la Universidad.</p>
<p>Mejorar la atención y formación integral del estudiante.</p>	<p>P1.- La DES propiciará la participación de toda la comunidad universitaria en las sedes regionales, en el programa de tutorías, Salud, actividades culturales, artísticas y programa de equidad de género.</p>	<p>O1.- se dará seguimiento y evaluación del programa de tutorías de la DES.</p> <p>O2.- se fortalecerá el programa de prevención y orientación al alumnado sobre situaciones de riesgo, tales como enfermedades de transmisión sexual, alcoholismo, drogadicción y violencia.</p> <p>O3.- se impulsará el fomento al deporte y apreciación artística.</p> <p>O4.- Impulso al programa de equidad de género.</p>	<p>E1.- Se pondrá en marcha los programas de Tutorías, Titulación, Movilidad, becas y actividades culturales.</p> <p>E2.- Se impulsarán campañas de prevención de riesgos en materia de salud.</p> <p>E3.- Se fomentará la educación física como parte integral de estudiante.</p> <p>E4.- Se fomentará la participación de la mujer en toda actividad estudiantil y se dará impulso a la temática de equidad de género.</p>	<p>A1.- seguimiento al programa institucional de tutorías.</p> <p>A2.- realización de campañas de salud.</p> <p>A3.- realización de encuentros deportivos y artísticos.</p> <p>A4.- Realización de talleres y participación en los foros del programa de equidad de género institucional.</p>



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006-2015

La información se encuentra en la página siguiente.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013
Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE CI

Nombre de la DES: Oferta Educativa Regionalizada de la	
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	SI
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Villaherzosa	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Palenque	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Reforma	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Motozintla	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Huixtla	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Mapastepec	
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas sede Nueva Palestina	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	TSU/PA					LICENCIATURA					POSGRADO							
			Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
Profesional Asociado en Tecnologías de Alimentos en sede Villaherzosa			47	N																
Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa con salida lateral de Profesional Asociado en Tecnologías de Información y Comunicación sede Villaherzosa			59	N																
Ingeniería en Desarrollo Sustentable con salida lateral de Profesional Asociado en Desarrollo Regional sede Villaherzosa								84	N											
Licenciatura en Comercialización con salida lateral de Profesional Asociado en comercialización sede Villaherzosa								81	N											
Profesional Asociado en Servicios Turísticos sede Palenque			31	N																
Licenciatura en Comercialización con salida lateral de Profesional Asociado en comercialización sede Palenque								59	N											
Ingeniería en Desarrollo Sustentable con salida lateral de Profesional Asociado en Desarrollo Regional sede Palenque								59	N											
Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa con salida lateral de Profesional Asociado en Tecnologías de Información y Comunicación sede Reforma								60	N											
Ingeniería Ambiental sede Reforma								84	N											
Ingeniería en Desarrollo Sustentable con salida lateral de Profesional Asociado en Desarrollo Regional sede Motozintla								73	N											
Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa con salida lateral de Profesional Asociado en Tecnologías de Información y Comunicación sede Motozintla								49	N											
Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa con salida lateral de Profesional Asociado en Tecnologías de Información y Comunicación sede Mapastepec			22	N																
Ingeniería en Desarrollo Sustentable con salida lateral de Profesional Asociado en Desarrollo Regional sede Mapastepec								24	N											
Licenciatura en Comercialización con salida lateral de Profesional Asociado en comercialización sede Mapastepec								36	N											
Ingeniería en Desarrollo Sustentable con salida lateral de Profesional Asociado en Desarrollo Regional sede Huixtla								25	N											
Licenciatura en Comercialización con salida lateral de Profesional Asociado en comercialización sede Huixtla								37	N											
Licenciatura en enfermería sede Nueva Palestina		2011						40	N											
Ingeniería en ecología sede Nueva Palestina		2011						25	N											
Licenciatura en lenguas con enfoque turístico sede regional Nueva Palestina		2011						22	N											

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	
Nivel	Año
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 7 6 2 2
Matrícula	45 48 227 262 78 356
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48 611 646 356 474
	2006 2007 2008 2009 2010 2011
	2012 2013 2014 2015
	Marzo Diciembre
Número de PE	1 1 8 9 8 3
Matrícula	45 48

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre							Marzo		Diciembre					
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	DOCTORADO											TOTAL											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
						Marzo	Diciembre							Marzo		Diciembre							
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	16	17	16	16	9	2	17	13	9	7
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	605	713	1,016	1,081	2,000	1,840	84	1,512	2,147	2,667	2,557	

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																						
	TSUPA											Licenciatura											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
						Marzo	Diciembre							Marzo		Diciembre							
Educación																							
Artes y Humanidades																							
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	206	226	231	154	65	45	45	0	0	0	0	176	204	309	427	543	743	743	1,000	1,250	1,500	1,750	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	321	244	243	132	67	39	39	0	0	0	0	163	205	300	434	468	685	685	1,000	1,250	1,500	1,750	
Ingeniería, Manufactura y Construcción																							
Agronomía y Veterinaria																							
Salud																							
Servicios																							
TOTAL	527	470	474	286	132	84	84	0	0	0	0	339	409	609	861	1,011	1,428	1,428	2,000	2,500	3,000	3,500	

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	Posgrado																					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015											
						Marzo	Diciembre															
Educación																						
Artes y Humanidades																						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																						
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																						
Ingeniería, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria																						
Salud																						
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	PERSONAL ACADÉMICO																																															
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012											
	H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T							
Número de profesores de tiempo completo	1			1			1			1			1			5			2			7			5			2			7			5			2			7								
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	87	12		99	87	17	104	91	23	114	92	23	115	93	25	118	93	25	118	93	25	118	93	25	128	93	25	128	93	25	128	93	25	128	93	25	104	55	159	145								
Total de profesores	88	12		100	88	17	105	96	25	121	97	25	122	98	27	125	98	27	125	98	27	125	98	27	135	98	27	135	98	27	135	98	27	135	98	27	104	55	159	145								
% de profesores de tiempo completo	1			1			1			5			6			5			6			5			7			6			6			5			5			5			9			9		

	PERSONAL ACADÉMICO																
	2013				2014				2015								
	H		M		T		H		M		T		H		M		T
Número de profesores de tiempo completo	11	9	20	12	12	24	13	13	26								
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	95	65	160	100	70	170	105	73	178								
Total de profesores	106	74	180	112	82	194	118	86	204								
% de profesores de tiempo completo	10	12	11	11	15	12	11	15	13								

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T	
Especialidad																																										
Maestría	1			1			1			5			2			7			5			2			7			5			2			7			5			2		
Doctorado				0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0		
Posgrado				0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0		
Posgrado en el área de su desempeño				0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0		
Doctorado en el área de su desempeño				0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0		
Permanencia al SNI/ SNC	0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0		
Participación en el programa de tutoría	1			1			1			5			2			7			5			2			7			5			2			7			5			2		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45			45			86			5			91			88			6			94			95			12			107			98			14			112		

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2013				2014				2015									
	H		M		T		H		M		T		H		M		T	
Especialidad				0			0			4			4			8		
Maestría	11	9	20	12	12	24	13	13	26									
Doctorado				0			1			2			2					
Posgrado	11	9	20	12	13	25	17	19	36									
Posgrado en el área de su desempeño	11	9	20	12	12	24	13	13	26									
Doctorado en el área de su desempeño				0			1			1			1					
Permanencia al SNI/ SNC	1	1	2	3	3	6	4	4	8									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	4	4	8	5	5	10									
Participación en el programa de tutoría	11	9	20	12	12	24	13	13	26									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	120	20	140	123	25	148	125	30	155									

	% Profesores de Tiempo Completo con:																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T		H		M		T	
Especialidad	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0		
Maestría	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0		
Doctorado	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0		
Posgrado	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0		
Posgrado en el área de su desempeño	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0		
Doctorado en el área de su desempeño				0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0																	

Pertenencia al SNI / SNC	9.1	11.1	10.0	25.0	25.0	25.0	30.8	30.8	30.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.1	11.1	10.0	33.3	33.3	33.3	38.5	38.5	38.5
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	113.2	27.0	77.8	109.8	30.5	76.2	105.9	34.9	76.0

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	69.2308	9	56.25	23	135.3	16	100	16	100	9	100	2	100	17	100	13	100	9	100	7	100
Número y % de PE actualizados													2	100	17	100	13	100	9	100	7	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años																						
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	0														1	25.0	3	75.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0														1	25.0	3	75.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0																	1	50.0	1	50.0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0																					
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0														1	25.0	1	25.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0																1	25.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)																		0.0		0.0		0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)																	1	100.0	1	100.0	1	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0				0			0		0		0		0			1		1		1	

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables de calidad)	0		0		0		0		0		0		0		118	25.76419	578	56.4453	1134	67.580453	1400	70.351759
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0		0		0		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)																						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	123	20	156	22	165	16	198	18	178	9	595	32	0	700	46	1100	51	1400	52	1900	74	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	13	13	13	18	18		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	0	30	2	2	2	2	4	4		
Total del número de becas	123	20	156	22	165	16	198	18	178	9	605	33	0	733	48	1156	54	1513	57	2218	87	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	149	25	176	25	187	18	231	21	236	12	345	19	67	80	450	30	700	33	1250	47	1400	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	10	1	5	6	25	2	75	3	120	10	200	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	10	1	5	6	25	2	75	3	120	10	200	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	20	20	20	30	30		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	323	53	262	37	434	43	529	49	320	16	477	26	0	700	46	1000	47	1500	56	2000		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	165	51	124	47	214	49	254	44	150	7	235	9	0	250	36	300	30	350	400	400		
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	12	12	12	12	12	12	12	12	12	16	178	19	19	19	19	19	19	19	19	19		
Número y % de PE que se actualizan o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	12	12	12	12	12	12	12	12	12	16	178	19	19	19	19	19	19	19	19	19		
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	0	0	12	75	12	133	16	800	16	94	19	146	19	211		
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	12	150	12	400	16	16	16	19	475	19	950	19		
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º, al 2do. año superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	12	75	12	133	16	800	16	94	19	146	19	211		

Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron p

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	25.0	2.0	50.0	2.0	100.0	2.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	7.6	100.0	15.0	200.0	20.0	350.0	25.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	100.0	100.0	200.0	100.0	350.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.0	90.0	100.0	100.0	200.0	100.0	350.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	60.0	75.0	75.0	175.0	87.5	325.0	92.9	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	1.0	25.0	2.0	50.0	3.0	150.0	4.0	200.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	1.0	25.0	2.0	50.0	2.0	100.0	4.0	200.0	
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	175.0	14.0	466.7	16.0	16.0	400.0	19.0	475.0	19.0	950.0	19.0	950.0	
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	175.0	14.0	466.7	16.0	16.0	400.0	19.0	475.0	19.0	950.0	19.0	950.0	

Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	237.5	19.0	633.3	19.0	19.0	475.0	19.0	475.0	19.0	950.0	19.0	950.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	237.5	19.0	633.3	19.0	19.0	475.0	19.0	475.0	19.0	950.0	19.0	950.0	
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	118.8	19.0	211.1	19.0	950.0	19.0	111.8	19.0	146.2	19.0	211.1	19.0	271.4
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (referentemente al inglés) y que es requisito de egreso	14	107.7	14.0	87.5	16.0	94.1	17.0	106.3	18.0	112.5	19.0	211.1	19.0	950.0	19.0	111.8	19.0	146.2	19.0	211.1	19.0	271.4
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	56.3	10.0	62.5	19.0	211.1	19.0	950.0	19.0	111.8	19.0	146.2	19.0	211.1	19.0	271.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	100.0	1.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0	8.0	100.0	3.0	100.0	3.0	#DIV/0!	4.0	100.0	4.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	100.0	1.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0	8.0	100.0	3.0	100.0	3.0	#DIV/0!	4.0	100.0	4.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2012		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	523	514	98.3	470	467	99.4	474	470	99.2	283	267	94.3	132	117	88.6	84	84	100.0	84	84	100.0	84	84	100.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	523	514.0	98.3	470	467.0	99.4	474	470.0	99.2	283	267.0	94.3	132	117.0	88.6	84	84.0	100.0	84	84.0	100.0	84	84.0	100.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	514.0	345.0	67.1	467.0	342.0	73.2	470.0	234.0	49.8	267.0	213.0	79.8	117.0	85.0	72.6	84.0	0.0	84.0	0.0	84.0	0.0	84.0	84.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	514.0	156.0	30.4	467.0	114.0	24.4	470.0	123.0	26.2	267.0	128.0	47.9	117.0	100.0	85.5	84.0	0.0	84.0	0.0	84.0	0.0	84.0	84.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	156.0	34.0	21.8	114.0	67.0	58.8	123.0	89.0	72.4	128.0	76.0	59.4	100.0	67.0	67.0	84.0	0.0	84.0	0.0	84.0	0.0	84.0	84.0	100.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	339	312	92.0	410	389	94.9	609	544	89.3	861	745	86.5	1011	987	97.6	1512	1456	96.3	1512	1512	100.0	2000	2000	100.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	339	320	94.4	410	367	89.5	609	532	87.4	861	712	82.7	1011	876	86.6	1512	1234	81.6	1512	1512	100.0	2000	2000	100.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	320.0	212.0	66.3	367.0	232.0	63.2	532.0	345.0	64.8	712.0	322.0	45.2	876.0	456.0	52.1	1234.0	890.0	72.1	1512.0	1512.0	100.0	2000.0	2000.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	320.0	167.0	52.2	367.0	234.0	63.8	532.0	211.0	39.7	712.0	432.0	60.7	876.0	456.0	52.1	1234.0	765.0	62.0	1512.0	1500.0	99.2	2000.0	2000.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	167.0	123.0	73.7	234.0	78.0	33.3	211.0	90.0	42.7	432.0	145.0	33.6	456.0	211.0	46.3	765.0	243.0	31.8	1500.0	567.0	37.8	2000.0	1456.0	72.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2013			2014			2015			2015		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	2500	2500	100.0	3000	3000	100.0	3500	3500	100.0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	2500	2500.0	100.0	3000	3000	100.0	3500	3500	100.0			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0			
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2500.0	2500.0	100.0	3000.0	3000.0	100.0	3500.0	3500.0	100.0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	2500.0	2400.0	96.0	3000.0	2950.0	98.3	3500.0	3450.0	98.6			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.		0.0		0.0		0.0		0.0				
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2400.0	2300.0	95.8	2950.0	2900.0	98.3	3450.0	3400.0	98.6			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2400	2400.0	100.0	2950	2950.0	100.0	3450.0	3450.0	100.0			
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	1500	1400.0	93.3	2000	1900.0	95.0	2500.0	2450.0	98.0			

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		
	SI	NO	
El PE es evaluable		x	

DES a la que pertenece:	
Nombre del programa educativo:	P.A EN SERVICIOS TURISTICOS
Clave de PE en formato 911:	MDO01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	07ESU0010G
Área del conocimiento	OFERTA EDUCATIVA REGIONALIZADA
Campus:	SEDE REGIONAL PALENQUE
Municipio en el que se imparte el PE:	PALENQUE, CHIAPAS

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:	X					

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4	
	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		
	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X
	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

Año de la última actualización del currículum:	2002		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados que

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa		x	1			4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X
	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:						
1.Examen Profesional por Réplica de Informe de Estadía	7					
2. Examen general de Calidad profesional	8					
3 Titulación Automática	9					
4 Memorias del Servicio Social	10					
5	11					
6	12					

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Matrícula del PE:	46	38	38	38	31		Marzo	Diciembre	0	0	0
							33	36			

PERSONAL ACADÉMICO											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011					

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	6	18	13	8	21	13	8	21	13	7	20	14	8	22	15	9	24
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	13	8	21	14	9	23	14	8	22	15	9	24	17	10	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	11.1	8.7	7.1	12.5	9.1	6.7	11.1	8.3	11.8	10.0	11.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	10	26	17	5	22	19	6	25	19	6	25	18	6	24			
Total de profesores que participan en el PE	18	11	29	18	6	24	20	8	28	20	8	28	20	8	28			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	9.1	10.3	5.6	16.7	8.3	5.0	25.0	10.7	5.0	25.0	10.7	10.0	25.0	14.3			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0.0	1.00000	1			1			0			0			0
Maestría	1	1	2	1.0	1.0	2	1	1	2	1	4	5	2	1	3			
Doctorado	0	0	0	0.0	0.0	0			1		1	1			2			2
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	5	6	2	3	5			
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	2.0	2	1.0	2.0	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5			
Doctorado en el área de su desempeño			0			0		1	1		1	1			2			2
Miembros del SNI			0		2	0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	10.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	200.00	166.67	100.00	50.00	75.00			
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	100.00	50.00			

Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	150.00	100.00	150.00	133.33	100.00	250.00	200.00	100.00	150.00	125.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	125.00	200.00	60.00	83.33	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño								100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	200.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%											
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	41	89	35	92	34	89	34	89	25	81	31	#####	31	94	35	97	40	#####	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	41	89	35	92	34	89	34	89	25	81	31	#####	31	94	35	97	40	#####	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	41	89	38	100	38	100	30	100	30	97	23	#####	23	70	35	97	40	#####	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0	1	#####	1	3	2	6	2	#####	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											1	100	1	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0				0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	25		25	75.76	35	97.22	40		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											30	120	30	120	35	100	40	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2		2		2		2	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	#DIV/0!	45	#DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	40	#DIV/0!	45	#DIV/0!
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	#DIV/0!	45	#DIV/0!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	-100.00	50	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	45	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	50	46	92	38	35	92.1053	38	35	92.1053	38	32	84.2105	35	35	100	32	32	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	46	92	38	35	92.1053	38	35	92.1053	38	28	73.6842	35	33	94.285714	32	24	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	46	12	26.086957	35	23	65.7143	35	22	62.8571	28	22	78.5714	33	24	72.727273	24	21	87.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	12	85.714286	14	12	23	29	25	86.2069	30	27	90	30	28	93.333333	30	29	96.6667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	12	12	100	#iREF!	26	#iREF!	#iREF!	27	#iREF!	#iREF!	29	#iREF!	#iREF!	30	#iREF!
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	12	100	12	12	100	27	26	96.2963	30	27	90	30	29	96.666667	30	29	96.6667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1	1	100	2	1	50	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	11	11	100	11	10	90.9091	27	26	96.2963	30	29	96.6667	30	29	96.666667	30	30	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2		M1	M2		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	32	32	100	32	32	100	0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	32	29	90.625	32	32	100	0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	29	12	41.37931	32	32	100	0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	#iVALOR!	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	15	125	32	17	53.125	0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	18	150	18	#####		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							17	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	x		
Nombre del programa educativo:	Oferta Educativa Regionalizada		
Clave de PE en formato 911:	licenciatura en comercialización		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	5DC03009		
Área del conocimiento	07ESU0010G		
Campus:	Sede Regional Palenque		
Municipio en el que se imparte el PE:	Palenque, Chiapas		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
Duración en periodos lectivos:	8					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	85	15				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
El PE tiene un currículum flexible	X					

El PE incorporó elementos centrados en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2005			
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año	
	X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	
	X			
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	
	X			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	SI	NO	Año	
		X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido			
			Estandar 1	Estandar 2	Otro	
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	PFC
			1			3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	

La bibliografía recomendada está actualizada:	X
Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	77	106	78	61	59		Marzo	Diciembre			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	4	0	16	13	8	21	14	9	23	15	7	22	17	9	26	19	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	4	16	13	8	21	15	10	25	16	8	24	18	10	28	21	10	31
Total de profesores que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	10.0	8.0	6.3	12.5	8.3	5.6	10.0	7.1	9.5	10.0	9.7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	3	2	5			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	5	22	17	5	22	19	6	25	19	6	25	18	6	24			
Total de profesores que participan en el PE	18	6	24	18	6	24	21	8	29	21	8	29	21	8	29			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5.6	16.7	8.3	5.6	16.7	8.3	9.5	25.0	13.8	9.5	25.0	13.8	14.3	25.0	17.2			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	58	41	39	31	40	20	33	16	27	35	#####	35	#####	35	#####	45	#####
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	45	58	41	39	31	40	20	33	16	27	35	#####	35	#####	35	#####	45	#####
Número y % de alumnos que reciben tutoría	45	58	41	39	31	40	20	33	16	27	60	#####	60	#####	60	#####	65	#####
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0	1		1		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular										1	100	1	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	30		30		35		40	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										30	100	30	100	35	100	40	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	#,DIV/0!	60	#,DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	23	#,DIV/0!	25	#,DIV/0!
Total del número de becas	73	#,DIV/0!	85	#,DIV/0!
Número y % de alumnos que reciben tutoría	70	#,DIV/0!	80	#,DIV/0!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	10	333	11	275
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	-100.00	50	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	55	122	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	77	96.25	110	106	96.3636	80	78	97.5	30	61	203.333	60	56	93.333333	75	72	96
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	77	55	71.428571	106	87	82.0755	78	65	83.3333	30	30	100	56	56	100	72	67	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	55	34	61.818182	87	23	26.4368	65	12	18.4615	30	8	26.6667	56	23	41.071429	25	25	33.3333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34	23	67.647059	23	16	69.5652	12	8	66.6667	8	8	100	23	21	91.304348	25	25	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		14	#¡VALOR!		13	#####		7	#####		8	#####		12	#¡VALOR!		9	#####
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M3			M4			
	M1	M2		M1	M2		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	76	95	95	90	94.7368	100	100	100	120	120	100	140	140	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	76	65	85.526316	90	88	97.7778	100	100	100	120	120	100	140	140	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	65	54	83.076923	88	80	90.9091	100	100	100	120	120	100	140	140	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	15	27.777778	80	80	100	100	50	50	120	58	48.3333	140	87	62.142857	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		18	#¡VALOR!		43	#####		15	#####		28	#####		76	#¡VALOR!	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable		x	

DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	
Campus:	Sede Regional Palenque
Municipio en el que se imparte el PE:	Palenque, Chiapas

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Período lectivo:			X			
Duración en períodos lectivos:	8					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	85	15				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	SI	NO				
El PE tiene un currículum flexible	X					

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

Año de la última actualización del currículum:	2008		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		NO				
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X				
	SI	NO				
La bibliografía recomendada está actualizada:	X					

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
El PE tiene reconocimiento de Programa			1			Competencia Internacional	PNP		
						Consolidado			
						En Desarrollo	PFC		
						Reciente Creación			

Listar opciones de titulación:	
1 Examen Profesional por Réplica del Informe de Estadía	7
2 Examen General de Calidad Profesional	8
3 Titulación Automática	9
4 Memorias de servicio social	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
			40	73	59	86	86	95	110	120	125

PERSONAL ACADÉMICO											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	5	17	13	4	17	14	5	19	15	8	23	15	9	24	14	10	24
Total de profesores que participan en el PE	12	5	17	13	4	17	15	6	21	16	9	25	16	10	26	16	11	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	16.7	9.5	6.3	11.1	8.0	6.3	10.0	7.7	12.5	9.1	11.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	5	22	17	5	22	19	6	25	19	6	25	18	6	24			
Total de profesores que participan en el PE	19	6	25	18	6	24	21	8	29	21	8	29	20	8	28			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.5	16.7	12.0	5.6	16.7	8.3	9.5	25.0	13.8	9.5	25.0	13.8	10.0	25.0	14.3			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	2													

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			1			1			1			0			0			0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4			
Doctorado			0			0			1		1	1			2			2
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	4	6	2	3	5	2	4	6			
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5			
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			1		1	1			2			2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1			1
Participación en el programa de tutoría			1			1			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	6	24	18	6	24	21	8	29	21	8	29	21	8	29			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	100.00	50.00			

Posgrado	100.00	200.00	133.33	200.00	200.00	200.00	100.00	200.00	150.00	100.00	150.00	125.00	100.00	200.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	100.00	75.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	83.33
Doctorado en el área de su desempeño								100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	94.74	100.00	96.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	105.00	100.00	103.57

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					30	75	31	42	25	42	21	24	21	24	35	37	40	36	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		30	75	31	42	25	42	21	24	21	24	35	37	40	36	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					30	75	31	42	25	42	65	76	65	76	65	68	70	64	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional						0		0		0	1	1	2	2	2	2	2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											1	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional						0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso						0.00		0.00		0.00	35	40.70	30	34.88	30	31.58	40	36.36	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											20	57	15	50	15	50	20	50	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	38	50	40
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	45	38	50	40
Número y % de alumnos que reciben tutoría	75	63	80	64
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	69.23	50	66.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	58	30	60
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.							40	40	100	73	73	100	70	68	97.142857	90	87	96.6667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							40	40	100	73	0		68	0		87	80	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.							40	0			0		0			0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.								0			0		0				0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar								0			0		0				0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios								0			0		0				0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2		M1	M2		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	90	87	96.666667	90	90	100	100	100	100	120	120	100	140	140	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	87	85	97.701149	90	90	100	100	100	100	120	120	100	140	140	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	85	67	78.823529	90	85	94.4444	100	100	100	120	120	100	140	140	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	67	12	17.910448	85	45	52.9412	100	100	100	120	120	100	140	140	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		12	#¡VALOR!		30	#####		70	#####		110	#####		130	#¡VALOR!
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable		x	
DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada		
Nombre del programa educativo:	P.A en Alimentos		
Clave de PE en formato 911:	9FD23004		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	07ESU0010G		
Área del conocimiento			
Campus:	Sede Regional Villacorzo		
Municipio en el que se imparte el PE:	Villacorzo, Chiapas		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:	x					
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Período lectivo:			X			
Duración en períodos lectivos:	4					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	89	11				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	SI	NO				
El PE tiene un currículum flexible	X					

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

Año de la última actualización del currículum:	2005		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	NO				

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X				

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa			1			4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			
	SI	NO			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X			

Listar opciones de titulación:						
1 Examen Profesional por Réplica del Informe de Estadía	7					
2 Examen General de Calidad Profesional	8					
3 Titulación Automática	9					
4 Memorias de servicio social	10					
5	11					
6	12					

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	13	44	57	55	47	70	70	75	80	80	80

PERSONAL ACADÉMICO														
	2006			2007			2008			2009		2010		2011

Posgrado		200.00	300.00		200.00	300.00									
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00									
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0.00	0.00		0.00	0.00									
Participación en el programa de tutoría		200.00	300.00		200.00	400.00									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%											
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%				
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución																						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	15	12	27	21	37	14	25	5	11	10	14	12	17	12	16	13	16				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	2	15	12	27	21	37	14	25	5	11	10	14	12	17	12	16	13	16				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	77	35	80	50	88	34	62	47	100	40	57	50	71	50	67	60	75				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	100.00	35	79.55	32	56.14	34	61.82	38	80.85	38	54.29	40	57.14	40	53.33	45	56.25				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	15	1	3	4	13	9	26	2	5		0		0		0		0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2		2		2		2				

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	25	20	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	20	25	20	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	128.57	45	128.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	20	13	65	50	44	88	60	57	95	60	55	91.6667	60	55	91.66667	55	52	94.5455
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	13	10	76.923077	44	30	68.1818	57	55	96.4912	55	50	90.9091	55	50	90.909091	52	50	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	10	10	100	30	20	66.6667	55	50	90.9091	50	45	90	50	45	90	50	35	63.6364
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0		35		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	20	15	8	50	35	70	45	35	77.7778	45	12	26.666667	35	15	42.8571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	10	83.333333	15	10	66.6667	35	24	68.5714	45	34	75.5556	45	35	77.777778		29	#####
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	M1		M2	M3		M4	M5		M6			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M6				
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.			
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	50	50	100	70	70	100	80	80	100	90	90	100	100	100	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	45	90	70	65	92.8571	80	75	93.75	90	85	94.4444	100	95	95
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	45	38	84.444444	65	58	89.2308	75	75	100	85	85	100	95	95	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	38	32	84.210526	58	45	77.5862	75	70	93.3333	85	85	100	95	95	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32	32	100	45	45	100	70	70	100	85	85	100	95	95	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		

DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada
Nombre del programa educativo:	Lic. En Comercialización
Clave de PE en formato 911:	5DC03009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	07ESU0010G
Área del conocimiento	
Campus:	Sede Regional Villacorzo
Municipio en el que se imparte el PE:	Villacorzo, Chiapas

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:	X			X		
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
Período lectivo:			X			
Duración en períodos lectivos:	8					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	85	15				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	SI	NO				
El PE tiene un currículum flexible	X					

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados que
--	--------	------	----------------------------	---------------	---------------	---------------

	SI	NO	Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Evaluado por los CIEES:		X				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X				
	SI	NO				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
El PE tiene reconocimiento de Programa			1			Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación

La bibliografía recomendada está actualizada:	X
Listar opciones de titulación:	
1 Examen Profesional por Réplica del Informe de Estadía	7
2 Examen General de Calidad Profesional	8
3 Titulación Automática	9
4 Memorias de servicio social	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	109	135	75	86	81	90	120	150	190	220	220

PERSONAL ACADÉMICO											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011

Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	133.33	200.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	66.67	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	83.33	62.50	71.43	83.33	62.50	71.43	91.67	68.75	78.57	83.33	73.33	77.78	92.31	75.00	82.76	

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%											
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%		
													Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución																				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	34	31	32	24	21	28	25	29	24	30	43	48	40	33	45	30	43	23		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																				
Total del número de becas	34	31			21	28					43	48	40	33	45	30	43	23		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	56	51	67	50	72	96	77	90	89	110										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							2	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	36.70	40	40	40	40			80	98.77	80	88.89	80	66.67	80	53.33	80	42.11		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0								0		0		0		0		0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4										

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	43	20	43	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	43	20	43	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	10	23	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	60	60	100	90	89	98.8889	80	75	93.75	90	86	95.5556	110	110	100	120	118	98.3333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	60	55	91.666667	89	85	95.5056	75	70	93.3333	86	85	98.8372	110	100	90.909091	118	110	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	55	50	90.909091	85	80	94.1176	70	65	92.8571	85	80	94.1176	100	90	90	110	100	83.3333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	50	45	90	80	75	60	65	65	125	80	75	93.75	90	85	94.444444	100	95	95
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	40	88.888889	75	70	93.3333	65	60	92.3077	75	75	100	85	80	94.117647	95	90	94.7368
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	120	118	98.333333	120	118	98.3333	150	145	96.6667	170	170	100	190	190	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	118	115	97.457627	118	115	97.4576	145	143	98.6207	170	169	99.4118	190	185	97.368421
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	115	110	95.652174	115	110	95.6522	143	134	93.7063	169	169	100	185	183	98.918919
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	110	100	90.909091	110	100	90.9091	134	122	91.0448	169	160	94.6746	183	176	96.174863
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	100	98	98	100	98	98	122	115	94.2623	160	156	97.5	176	170	96.590909
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable		x	
DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada		
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Desarrollo Sustentable		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento			
Campus:	Sede Regional Villacorzo		
Municipio en el que se imparte el PE:	Villacorzo, Chiapas		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Período lectivo:			X			
Duración en períodos lectivos:	8					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	85	15				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	SI	NO				
El PE tiene un currículum flexible	X					

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			Egresados que
			Egresados que
			Egresados que

Año de la última actualización del currículum:	2008		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	X		

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X				
	SI	NO				
La bibliografía recomendada está actualizada:	X					

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
El PE tiene reconocimiento de Programa			1			Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación

Listar opciones de titulación:											
1 Examen Profesional por Réplica del Informe de Estadía	7										
2 Examen General de Calidad Profesional	8										
3 Titulación Automática	9										
4 Memorias de servicio social	10										
5	11										
6	12										

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
			57	88	84	120	120	140	160	200	240

PERSONAL ACADÉMICO						
Concepto:	2006	2007	2008	2009	2010	2011

	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	8	20	12	9	21	12	8	20	12	9	21	12	10	22	12	10	22
Total de profesores que participan en el PE	12	8	20	12	9	21	13	9	22	13	10	23	13	11	24	13	12	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	11.1	9.1	7.7	10.0	8.7	7.7	9.1	8.3	7.7	16.7	8.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo					Diciembre																		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4									
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	10	22	12	10	22	12	10	22	11	10	21	12	10	22									
Total de profesores que participan en el PE	13	12	25	13	12	25	13	12	25	13	12	25	14	12	26									
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	16.7	12.0	7.7	16.7	12.0	7.7	16.7	12.0	15.4	16.7	16.0	14.3	16.7	15.4									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	4	16	12	3	15	12	4	16	11	5	16	11	8	19	11	11	22

Profesores de Tiempo Completo con:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo					Diciembre																		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad			0			0			0			0			0			0						
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4									
Doctorado			0			0			0	1	1	1	1	1	2									
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	5	3	3	6									
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0						
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0						
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0						
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0						
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	11	22	12	12	24	11	12	23	11	12	23	12	12	24									

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	50.00	80.00	100.00	33.33	71.43	92.31	44.44	72.73	84.62	50.00	69.57	84.62	72.73	79.17	84.62	91.67	91.67

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo					Diciembre																		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	50.00	50.00	50.00									
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	100.00	125.00	150.00	150.00	150.00									

Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	84.62	91.67	88.00	92.31	100.00	96.00	84.62	100.00	92.00	84.62	100.00	92.00	85.71	100.00	92.31

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					22	39	16	18	12	14	17	14	39	33	45	32	45	28	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0				22	39					17	14	39	33	45	32	45	28	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					21	37	12		14	13	15	15	13						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional						0		0		0	1	1	1	1	1	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						2					1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional						0	0		0		0	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					35	61.00	40		45.00	0	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					3	9	2		5	0									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	23	45	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	45	23	45	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	77.78	80	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.							60	57	95	90	88	97.7778	110	106	96.363636	170	169	99.4118
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							57	55	96.4912	88	85	96.5909	106	105	99.056604	169	165	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.							55	54	98.1818	85	85	100	105	104	99.047619	165	164	96.4706
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.								0			0			0		164	160	97.561
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							54	53		85	84	98.8235	104	100	96.153846		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							53	52	98.1132	84	65	77.381	100	78	78	160	121	75.625
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	170	169	99.411765	170	169	99.4118	170	170	100	180	180	100	200	200	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	169	165		169	165	97.6331	170			180	170	94.4444	200	199	99.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		160	156	97.5	0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	165	164	96.470588	165	164	99.3939		0		170	160	94.1176	199	187	93.969849
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	164	160	97.560976	164	160	97.561	156	145	92.9487		0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0		145	123	84.8276	160	134	83.75	187	186	99.465241
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	160	121	75.625	160	121	75.625	145	98	67.5862	134	90	67.1642	186	176	94.623656
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	
Campus:	Sede Regional Villacorzo
Municipio en el que se imparte el PE:	Villacorzo, Chiapas

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	85	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados que

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	SI	NO	Año
	X		

Nivel obtenido	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Año	Organismo	Duración

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
			1		

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Evaluable por los CIEES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO
	X	

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
			1		

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
			1		

Listar opciones de titulación:	7
Examen Profesional Por Replicia del Informe de Estadía	8
Examen General de Calidad Profesional	9
Titulación Automática	10
Memorias de Servicio Social	11
5	12
6	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	63	54	60	54	60	60	Marzo: 172, Diciembre: 172	200	230	260

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	11	23	12	11	23	12	11	23	12	11	23	12	11	23	12	11	23
Total de profesores que participan en el PE	13	11	24	13	11	24	13	12	25	13	12	25	13	12	25	13	13	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	0.0	4.2	7.7	0.0	4.2	7.7	8.3	8.0	7.7	8.3	8.0	7.7	8.3	8.0	7.7	15.4	11.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23			
Total de profesores que participan en el PE	12	13	25	12	13	25	12	13	25	12	13	25	12	13	25			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	7.7	8.0	8.3	7.7	8.0	8.3	7.7	8.0	8.3	7.7	8.0	8.3	7.7	8.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	22	50	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	50	22	50	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	120	52	120	46
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	53.85	70	36.84
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.										65	63	96.9231	130	122	93.846154	180	172	95.5556
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.										0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.										63	60	95.2381	122	120	98.360656	172	171	99.4186
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.										0			0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.										60	56	93.3333	120	115	95.833333	171	167	92.7778
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.											0		0		167	160	95.8084	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										56	55	98.2143	115	112	97.391304	167	154	92.2156
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										55	54	98.1818	112	110	98.214286	160	112	70
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013						2014					
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	180	172	95.555556	180	172	95.5556	190	190	100	200	200	100	220	220	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	172	171	99.418605	172	171	99.4186	190	185	97.3684	200	198	99	220	218	99.090909			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	171	167	97.660819	171	167	97.6608	185	176	95.1351	198	195	98.4848	218	215	98.623853			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	167	160	95.808383	167	160	95.8084		0			0		0					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	167	154	92.215569	167	154	92.2156	176	167	94.8864	195	194	99.4872	215	214	99.534884			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	160	112	70	160	112	70	167	143	85.6287	194	187	96.3918	214	206	96.261682			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	
DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sistemas de Información Administrativa		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento			
Campus:	Sede Regional Reforma		
Municipio en el que se imparte el PE:	Reforma, Chiapas		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	8					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	85	15				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
	SI	NO				
El PE tiene un curriculum flexible	X					

El PE incorporó elementos centrados en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año			
	X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
	SI	NO				

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	PFC
			1		4	3	En Desarrollo	
					4		Reciente Creación	

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	SI	NO
Listar opciones de titulación:		
Examen Profesional por Replicación del informe de Estadía	7	
Examen General de Calidad Profesional	8	
Titulación Automática	9	
Memorias de Servicio Social	10	
5	11	
6	12	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
			54	61	60	72	72	85	125	125	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			2		2		2		2		1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	4	18	15	4	19	15	3	18	16	4	20	17	5	22	15	8	23
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	15	4	19	17	3	20	18	4	22	19	5	24	17	9	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	10.0	11.1	0.0	9.1	10.5	0.0	8.3	11.8	11.1	11.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	Marzo 2012			Diciembre 2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	2		2	2		2	2		2	2	1	3

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	X
DES a la que pertenece:	Oferta Educativa Regionalizada		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Ambiental		
Clave de PE en formato 911:	5FD20004		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	07ESU0010G		
Área del conocimiento			
Campus:	Sede Regional Reforma		
Municipio en el que se imparte el PE:	Reforma, Chiapas		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
Duración en periodos lectivos:	9					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	85	15				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
El PE tiene un currículum flexible	X					

El PE incorporó elementos centrados en el	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2002
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI NO Año
	X
En su caso, el PE está basado en competencias	SI NO Año
	X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	SI NO Año
	X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
	SI	NO				

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	PNP		
						Consolidado			
						En Desarrollo	PFC		
						Reciente Creación			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
Listar opciones de titulación:		
Examen Profesional por Réplica del informe de Estadía	7	
Examen General de Calidad Profesional	8	
Titulación Automática	9	
Memorias de Servicio Social	10	
5	11	
6	12	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	36	63	95	118	84	127	Marzo	Diciembre	127	150	180

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			2			2			2			2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	3	18	15	2	17	16	5	21	17	6	23	18	5	23	17	9	26
Total de profesores que participan en el PE	15	3	18	15	2	17	18	5	23	19	6	25	20	5	25	19	10	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	8.7	10.5	0.0	8.0	10.0	0.0	8.0	10.5	10.0	10.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	Marzo 2012			Diciembre 2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26			
Total de profesores que participan en el PE	19	10	29	19	10	29	19	10	29	19	10	29	18	11	29			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.5	10.0	10.3	10.5	10.0	10.3	10.5	10.0	10.3	10.5	10.0	10.3	5.6	18.2	10.3			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1		1	1	1		1	1		1	2	1

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	6	18	14	5	19	15	5	20	16	6	22	16	7	23	17	7	24
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	14	5	19	15	5	20	16	6	22	16	7	23	17	7	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	7	24	17	7	24			0	17	7	24	17	7	24			0
Total de profesores que participan en el PE	17	7	24	17	7	24	0	0	0	17	7	24	17	7	24			0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	4	19	15	4	19	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
H	M	T	H	M	T													
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			2
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20			20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	125.00	66.67	105.56	107.14	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	83.33	90.91	93.75	71.43	86.96	88.24	71.43	83.33

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
H	M	T	H	M	T													
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00

Doctorado en el área de su desempeño																	
Miembros del SNI																	
Miembros del SNC																	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	
Participación en el programa de tutoría																	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	88.24	71.43	83.33	88.24	71.43	83.33						88.24	71.43	83.33	88.24	71.43	83.33

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%											
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	#_DIV/0!	10	#_DIV/0!	11	#_DIV/0!	14	#_DIV/0!	12	#####	12	#####	23	51	23	31	25	33	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	6	#_DIV/0!	10	#_DIV/0!	11	#_DIV/0!	14	#_DIV/0!	12	#####	12	#####	23	51	23	31	25	33	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	#_DIV/0!	10	#_DIV/0!	11	#_DIV/0!	14	#_DIV/0!	10	#####	12	#####	23	51	23	31	25	33	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional														0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional														0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso														0.00		0.00		0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	30	35	35
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	30	30	35	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	30	35	35
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--	------	------	------	------	------	------

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	60	47	78.333333	45	40	88.8889	70	58	82.8571	60	40	66.6667	25	15	60	60	45	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	32	68.085106	40	30	75	58	34	58.6207	40	32	80	15	10	66.666667	45	30	66.6667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	32	15	46.875	30	15	50	34	24	70.5882	32	22	68.75	10	8	80	30	20	66.6667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15	9	60	15	8	53.3333	24	15	62.5	22	17	77.2727	8	5	62.5	20	15	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	5	55.555556	8	5	62.5	15	10	66.6667	17	11	64.7059	5	4	80	15	12	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	60	45	75	60	45	75	60	60	100	80	80	100	100	100	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	45	30	66.666667	45	30	66.6667	60	50	83.3333	80	74	92.5	1100	90	8.1818182
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	30	20	66.666667	30	20	66.6667	50	40	80	74	65	87.8378	90	85	94.444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	15	75	20	15	75	40	30	75	65	56	86.1538	85	76	89.411765
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15	12	80	15	12	80	30	20	66.6667	56	45	80.3571	76	69	90.789474
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI															
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															
Participación en el programa de tutoría															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	116.67	500.00	146.15	116.67	500.00	146.15	116.67	500.00	146.15	116.67	500.00	146.15	116.67	500.00	146.15

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%											
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					12	52	9	26	5	20	22	44	42	63	42	47	45	50	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		12	52	9	26	5	20	22	44	42	63	42	47	45	50	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					12	52	5	14	10	40	22	44	42	63	42	47	45	50	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional						0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional						0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					23	100.00	19	54.29	22	88.00	20	40.00	23	34.33	23	25.56	30	33.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					3	13	2	11	0	0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	42	50	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	50	42	50	42
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	42	50	42
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	38.46	25	26.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--	------	------	------	------	------	------

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.							30	23	76.6667	40	35	87.5	60	47	78.333333	80	67	83.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							23	15	65.2174	35	22	62.8571	47	37	78.723404	67	45	67.1642
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.							15	8	53.3333	22	12	54.5455	37	27	72.972973	45	33	73.3333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.								0			0			0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							8	3	37.5	12	6	50	27	15	55.555556	33	21	63.6364
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							3	1	33.3333	6	3	50	15	8	53.333333	21	15	71.4286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	80	67	83.75	80	67	83.75	100	100	100	150	150	100	200	200	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	67	45	67.164179	67	45	67.1642	100	90	90	150	140	93.3333	200	190	95
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	45	33	73.333333	45	33	73.3333	90	85	94.4444	140	130	92.8571	190	180	94.736842
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33	21	63.636364	33	21	63.6364	85	80	94.1176	130	120	92.3077	180	170	94.444444
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	15	71.428571	21	15	71.4286	80	67	83.75	120	110	91.6667	120	110	91.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	40	60	33
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	60	40	60	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	60	40	60	33
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	26.32	25	16.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.										60	52	86.6667	100	97	100	92	92	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.										0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.										52	45	86.5385	97	80	82.474227	92	81	88.0435
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.										0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.										45	35	77.7778	80	67	83.75	81	78	96.2963
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.											0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										35	23	65.7143	67	45	67.164179	78	55	70.5128
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										23	15	65.2174	45	12	26.666667	45	23	51.1111
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	100	92	92	100	92	92	200	200	100	250	250	100	300	300	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	92	81	88.043478	92	81	88.0435	200	190	95	250	240	96	300	290	96.666667	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	81		78	96.296296	81	78	96.2963	190	180	94.7368	240	230	95.8333	290	280	96.551724
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.			0		0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	78	55	70.512821	78	55	70.5128	180	170	94.4444	230	220	95.6522	280	270	96.428571	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	23	51.111111	45	23	51.1111	170	168	98.8235	220	210	95.4545	270	260	96.296296	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0			0				0				0			0	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)				0			0	17	2	19	17	2	19	17	2	19	17	5	22
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	17	2	19	17	2	19	17	2	19	17	5	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE								0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015						
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
	H	M	T	H	M	T													
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	10	27	17	8	25	17	10	27	17	12	29	17	13	30				
Total de profesores que participan en el PE	17	10	27	17	8	25	17	10	27	17	12	29	17	13	30				
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	16	1	17	17	2	19	17	1	18	17	5	22

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
H	M	T	H	M	T													
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			2
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	17	10	27	17	10	27	17	10	27	17	10	27	17	10	27			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							94.12	50.00	89.47	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	94.74	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
H	M	T	H	M	T													
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00

Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI															
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															
Participación en el programa de tutoría															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	108.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	93.10	100.00	76.92	90.00

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%											
													NO.	NO.	NO.	NO.							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	Núm.	Núm.	Núm.			
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		13	24	12	16	6	8	50	59	75	64	75	64	80	53	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		13	24	12	16	6	8	50	59	75	64	75	64	80	53	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					21	39	12	16	13	18	50	59	75	64	75	64	80	53	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional						0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional						0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					35	64.81	40	53.33	30	41.10	35	41.18	35	29.66	35	29.66	35	23.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					3	9	2	5	0	0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	85	47	90	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	85	47	90	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	47	90	43
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	30.43	35	20.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--	------	------	------	------	------	------

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.							60	54	90	90	75	83.3333	110	91	82.727273	120	118	98.3333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							54	45	83.3333	75	65	86.6667	91	80	87.912088	118	80	67.7966
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.							45	34	75.5556	65	45	69.2308	80	49	61.25	80	54	67.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.								0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							34	25	73.5294	45	35	77.7778	49	31	63.265306	54	34	62.963
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							25	14	56	35	22	62.8571	31	22	70.967742	34	21	61.7647
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	120	118	98.333333	120	118	98.3333	150	140	93.3333	200	200	100	250	250	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	118	80	67.79661	118	80	67.7966	140	135	96.4286	200	186	93	250	234	93.6
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	80	54	67.5	80	54	67.5	135	122	90.3704	186	156	83.871	234	210	89.74359
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	34	62.962963	54	34	62.963	122	113	92.623	156	123	78.8462	210	201	95.714286
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	34	21	61.764706	34	21	61.7647	34	21	61.7647	123	90	73.1707	201	189	94.029851
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8
PROCESO EDUCATIVO									
Concepto:	2014		2015						
	Núm.	%	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	#;DIV/0!	50	#;DIV/0!					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									
Total del número de becas	45	#;DIV/0!	50	#;DIV/0!					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	45	#;DIV/0!	50	#;DIV/0!					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	-100.00	35	-100.00					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8					

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010		2011			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	M3 Núm.	M4 Núm.		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.													30	24	80	60	52	86.6667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													24	9	37.5	52	23	44.2308
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													9	9	100	23	9	39.1304
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													0				0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													9	5	55.555556	9	5	55.55556
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													5	4	80	5	4	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	60	52	86.666667	60	52	86.6667	100	100	100	150	150	100	200	200	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	52	23	44.230769	52	23	44.2308	100	90	90	150	134	89.3333	200	198	99			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	23	9	39.130435	23	9	39.1304	90	80	88.8889	134	123	91.791	198	195	98.484848			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	5	55.555556	9	5	55.5556	80	70	87.5	123	114	92.6829	195	194	99.487179			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	5	4	80	70	65	92.8571	114	112	98.2456	194	191	98.453608			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2	4	0	0				
--	--	---	---	---	---	--	--	--	--

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	37	43	40	36
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	37	43	40	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	37	43	40	36
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	60.98	25	29.41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010		2011			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				35	26	74.2857	50	35	70	60	39	65	60	42	70	46	65.7143	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				26	18	69.2308	35	21	60	39	24	61.5385	42	27	64.2857	46	31	67.3913
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				18	9	50	21	14	66.6667	24	16	66.6667	27	19	70.37037	31	21	67.7419
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.					0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		9	5	55.5556	14	8	57.1429	16	10	62.5	19	12	63.157895	21	12	57.1429
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				5	2	40	8	4	50	8	5	62.5	8	5	62.5	8	6	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014		2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	M5	M6		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	70	46	65.714286	70	46	65.7143	100	100	100	150	150	100	200	200	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	46	31	67.391304	46	31	67.3913	100	65	65	150	145	96.6667	200	194	97
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	21	67.741935	31	21	67.7419	65	45	69.2308	145	140	96.5517	194	190	97.938144
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	12	57.142857	21	12	57.1429	45	34	75.5556	140	132	94.2857	190	180	94.736842
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	6	75	8	6	75	8	6	75	8	7	87.5	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2	4	0	0				
--	--	---	---	---	---	--	--	--	--

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	156	62	280	93
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	34	14	50	17
Total del número de becas	190	76	330	110
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67	27	56	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	45		50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	50	111	60	120
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	50	111	60	120
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	300.00	200	200.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	33	100	50
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010		2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	M3 Núm.	M4 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															55	40	72.7273
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012						2013			2014			2015	
	Marzo		Diciembre											
M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.														
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2	4	0	0					
--	--	---	---	---	---	--	--	--	--	--

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	156	62	280	93
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	34	14	50	17
Total del número de becas	190	76	330	110
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67	27	56	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	45		50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	50	111	60	120
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	50	111	60	120
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	300.00	200	200.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	33	100	50
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																55	40	72.7273
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012						2013			2014			2015	
	Marzo		Diciembre											
M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.														
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2	4	0	0					
--	--	---	---	---	---	--	--	--	--	--

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	156	62	280	93
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	34	14	50	17
Total del número de becas	190	76	330	110
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67	27	56	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	45		50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	50	111	60	120
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	50	111	60	120
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	300.00	200	200.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	33	100	50
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																55	40	72.7273
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012						2013			2014			2015	
	Marzo		Diciembre											
M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.														
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

La información se encuentra en la página siguiente.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas



DES 647: OFERTA REGIONALIZADA

Proyecto: IMPULSO DE LA DES DE OFERTA EDUCATIVA REGIONALIZADA PARA LAS MEJORAS EN LA ATENCIÓN AL ESTUDIANTE.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Jesús Manuel Grajales Romero

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Director

Teléfonos: 961 60 2 95 22

Dirección de Correo Electrónico: doerunicach@hotmail.com

Objetivo General del Proyecto

Promover la mejora de la atención integral del estudiante, mediante la puesta en marcha del programa institucional de tutorías, Titulación y Movilidad para el intercambio de información y conocimientos en la cual se realizarán acciones que impulsen la producción académica con redes de investigación fortaleciendo la capacidad y competitividad académica de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.

Justificación del Proyecto

La presencia de oferta educativa de la UNICACH en las regiones de la entidad ha destacado por su importancia para el desarrollo económico y social de los municipios marginados de la entidad. Constituye, en la mayoría de los casos, la única oferta educativa de nivel superior para los estudiantes de las localidades y municipios, a quienes se les brindan la posibilidad de continuar sus estudios universitarios, oportunidad antes negada

El proyecto presentado busca solventar los problemas principales para que nuestros PE alcancen paradigmas de buena calidad buscando Evaluar y acreditar los programas educativos para garantizar una educación de calidad, son los objetivos a corto plazo, ya que la evolución de los indicadores así lo demuestra, aunque es necesario fortalecer la capacidad académica mediante la habilitación de la planta docente y formación de Cuerpos Académicos, para mejorar la competitividad académica de los PE de Licenciatura.

Como parte integral de la Universidad, la DES de Oferta Regionalizada ha realizado esfuerzos conjuntos con las instancias centrales para alcanzar la Visión al año 2015; se pretende que la DES se posicione en su área disciplinar en la regiones del estado de Chiapas y, que extienda los beneficios de sus servicios desde la perspectiva de equidad social y pertinencia, que fomente la cultura, la ciencia y la tecnología, para dar soporte a la actividad económica, al mejoramiento de la calidad de vida y del medio ambiente como desarrollo sustentable, al ofrecer la formación de ciudadanos con elevado compromiso social y alta competitividad profesional.

La autoevaluación realizada permite identificar las políticas y objetivos claves que servirán para formular el siguiente ProDES con un sentido para redefinir y alcanzar las metas plasmadas en la visión 2015 y que darán mejores resultados para el fortalecimiento integral de la DES.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012		2013	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total:7		Total:10	
MC.1.1.1.1: Licenciatura	7	100.00	0	0.00
MC.1.1.1.2: Especialidad	1	14.29	2	20.00
MC.1.1.1.3: Maestría	6	85.71	10	100.00
MC.1.1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	1	14.29	2	20.00
MC.1.1.1.9: Participación en el programa de tutorías	7	100.00	10	100.00
Total de profesores que conforman la planta a	Total:113		Total:120	
MC.1.1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	98	86.73	110	91.67
Competitividad Académica				
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total:17		Total:17	
MC.1.2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	17	100.00	0	0.00
MC.1.2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	9	52.94	0	0.00
MC.1.2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	17	100.00	0	0.00
MC.1.2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	17	100.00	0	0.00

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	17		100.00	0		0.00
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	6		35.29	0		0.00
Total de PE evaluables		Total:1			Total:6		
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0		0.00	3		50.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:523			Total:356		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	345		65.97	354		99.44
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	56	53	94.64	0	0	0.00
MC.1.2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	32	31	96.88	0	0	0.00
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	123	121	98.37	234	231	98.72
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	88	80	90.91	215	210	97.67

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1:	Revisión y actualización de los programas educativos bajo el modelo educativo basado en competencias para fortalecer la colaboración académica con instituciones de educación del país y el extranjero para realizar proyectos académicos de manera conjunta e intercambio de experiencias e información, con la tendencia a elevar el nivel del sistema educativo y de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	1	2	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00
OP 2:	seguimiento y evaluación del programa de atención integral al estudiante, mediante las tutorías,	4	6	14	\$ 223,600.00	\$ 330,300.00	\$ 553,900.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
programa de prevención y orientación al alumnado sobre situaciones de riesgo, tales como enfermedades de transmisión sexual, alcoholismo, drogadicción y violencia, Impulso al fomento del deporte y apreciación artística, e Impulso al programa de equidad de género; así como el establecimiento de acciones para promover una cultura de preservación del medio ambiente y de gestión de riesgos en la comunidad universitaria.- impulso a la cooperación nacional e internacional <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>						
OP 3: abatir las brechas de capacidad y competitividad académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	2	4	8	\$ 127,000.00	\$ 97,000.00	\$ 224,000.00
Totales:	7	11	24	\$ 400,600.00	\$ 477,300.00	\$ 877,900.00

Detalle

Objetivo Particular			Monto 2012	Monto 2013	Total	
OP 1: Revisión y actualización de los programas educativos bajo el modelo educativo basado en competencias para fortalecer la colaboración académica con instituciones de educación del país y el extranjero para realizar proyectos académicos de manera conjunta e intercambio de experiencias e información, con la tendencia a elevar el nivel del sistema educativo y de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>			\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	
	Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: que los P.E de la DES se encuentren bajo el modelo educativo en competencias		50,000.00	50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: actualización del programa educativo de la Licenciatura en Comercialización, Ingeniería Ambiental y Sistemas de Información Administrativa de la DES bajo el enfoque del modelo educativo en competencias, a realizarse los meses de Junio, Julio y Agosto de 2012.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: pago de honorarios durante los meses de Junio, Julio y Agosto de 2012, a realizarse en todas las sedes regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Actualizar los P.E de Lic. en Comercialización, Ingeniería Ambiental y Lic. en Sistemas de Información Administrativa, bajo el modelo educativo basado en competencias por medio de expertos, servirá para mejorar la pertinencia y el impulso a la innovación educativa.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Actualizar el P.E bajo el modelo educativo basado en competencias por medio de expertos, servirá para mejorar la pertinencia y el impulso a la innovación educativa.	\$ 100,000.00	Honorarios
R 1.1.1.2: presentación de P.E bajo modelo educativo en competencias los días del 20-23 de Agosto de 2012 en todas las sedes regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: seguimiento y evaluación del programa de atención integral al estudiante, mediante las tutorías, programa de prevención y orientación al alumnado sobre situaciones de riesgo, tales como enfermedades de transmisión sexual, alcoholismo, drogadicción y violencia, Impulso al fomento del deporte y apreciación artística, e Impulso al programa de equidad de género; así como el establecimiento de acciones para promover una cultura de preservación del medio ambiente y de gestión de riesgos en la comunidad universitaria.- impulso a la cooperación nacional e internacional <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 223,600.00	\$ 330,300.00	\$ 553,900.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Implemento y evaluación del programa de atención integral al estudiante de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	1.00	1.00	\$ 155,600.00	\$ 106,300.00	\$ 261,900.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: atender a los alumnos de la DES de Oferta Educativa Regionalizada mediante el programa institucional de tutorías durante los ciclos escolares de la Universidad.	\$ 106,100.00	\$ 52,100.00	\$ 158,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: compra de equipo de computo marca HP Presario CQ43170LA LCD (1366x768), AMD E240 (1.5GHz), 1GB DDR3, 320GB 5400RPM SATA HDD, AMD Radeon HD 6310M, Fast Ethernet, WLAN 802.11b/g/n, Y SISTEMA OPERATIVO Windows 7 Starter	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	equipos destinados para cinco sedes regionales que servirán para la realización del plan de acción tutorial que indique las directrices generales para la atención estudiantil en sedes regionales de la Universidad, así como de realizar informes psicopedagógicos para la atención a estudiantes con	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	equipos destinados para dos sedes regionales que servirán para la realización del plan de acción tutorial que indique las directrices generales para la atención estudiantil en sedes regionales de la Universidad, así como de realizar informes psicopedagógicos para la atención a estudiantes con	\$ 63,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				problemas de adaptación y aprendizaje durante el ciclo escolar.				problemas de adaptación y aprendizaje durante el ciclo escolar.		
R 2.1.1.2: compra de videoprojector marca Infocus modelo DLP IN2112, SVGA, de 3000 Lumenes.	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	equipo tecnológico destinado para la presentación visual del proyecto de tutorías, seguimiento y exposición de temáticas para la atención a los alumnos con problemas detectados.	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	equipo tecnológico destinado para la presentación visual del proyecto de tutorías, seguimiento y exposición de temáticas para la atención a los alumnos con problemas detectados.	\$ 63,000.00	Materiales
R 2.1.1.3: apoyo en viáticos para los docentes tutores y asistir a capacitación en la ciudad de Tuxtla Gutierrez y municipios de Palenque, Reforma, Villacorzo, Motozintla, Ocosingo, Huixtla y Mapastepec, del estado de Chiapas durante los días del 20 al 23 de Noviembre de 2012 en instalaciones de la Universidad.	7	\$ 2,300.00	\$ 16,100.00	asistencia de siete docentes tutores a curso de capacitación en materia de tutorías, y que impactará a una matrícula de 1512 alumnos que serán atendidos de acuerdo al plan de acción tutorial de la sede de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	7	\$ 2,300.00	\$ 16,100.00	asistencia de siete docentes tutores a curso de capacitación en materia de tutorías, y que impactará a una matrícula de 1512 alumnos que serán atendidos de acuerdo al plan de acción tutorial de la sede de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	\$ 32,200.00	Servicios
Total 2012:			\$ 106,100.00	Total 2013:			\$ 52,100.00	Total:	\$ 158,200.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: difundir del 17 al 21 de Septiembre de 2012 mediante Foro, Seminarios y talleres la temática en salud sobre: prevención y orientación de enfermedades de transmisión sexual, alcoholismo, drogadicción y violencia, eventos a realizarse en todas las sedes regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	\$ 10,500.00	\$ 13,200.00	\$ 23,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: apoyo para viáticos a docentes expertos de la	5	\$ 2,100.00	\$ 10,500.00	promoción de la salud sexual, alcoholismo,	6	\$ 2,200.00	\$ 13,200.00	promoción de la salud sexual, alcoholismo,	\$ 23,700.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Universidad en cuidados de la salud				dorgas y violencia, dirigidos a todos los alumnos de la DES de Oferta Educativa Regionalizada de la Universidad, mediante un foro y ponencias en semana universitarias				dorgas y violencia, dirigidos a todos los alumnos de la DES de Oferta Educativa Regionalizada de la Universidad, mediante un foro y ponencias en semana universitarias			
Total 2012:			\$ 10,500.00	Total 2013:			\$ 13,200.00	Total:			\$ 23,700.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: promoción de la cultura de la preservación del medio ambiente durante los meses de Septiembre de 2012 y 2013 en sedes regionales.	\$ 39,000.00	\$ 41,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Apoyo en viáticos para 5 especialistas en cuidados del medio ambiente y desarrollar los foros ante la comunidad universitaria en la sede Reforma, Palenque, Motozintla y Mapastepec, durante 3 días	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Mejorar y Fomentar la práctica de los hábitos de higiene, cuidado y protección del medio ambiente a través del reciclaje de papel blanco, PET, cartón y otros materiales para evitar la contaminación ambiental de la comunidad educativa, localidad y a través de la practica proteger el planeta tierra. En dichas actividades participaran todos los alumnos y docentes de la DES.	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Mejorar y Fomentar la práctica de los hábitos de higiene, cuidado y protección del medio ambiente a través del reciclaje de papel blanco, PET, cartón y otros materiales para evitar la contaminación ambiental de la comunidad educativa, localidad y a través de la practica proteger el planeta tierra. En dichas actividades participaran todos los alumnos y docentes de la DES.	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.1.3.2: Adquirir materiales que servirán para realizar el depósito y recuperación de materiales reciclados en, así como	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Mejorar y Fomentar la práctica de los hábitos de higiene, cuidado y protección del medio ambiente a través del	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Mejorar y Fomentar la práctica de los hábitos de higiene, cuidado y protección del medio ambiente a través del	\$ 22,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
material de oficina que servirá para la realización de los talleres de cuidados del medio ambiente, en cada una de las siete sedes regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.				reciclaje de papel blanco, PET, cartón y otros materiales para evitar la contaminación ambiental de la comunidad educativa, localidad y a través de la practica proteger el planeta tierra. En dichas actividades participaran todos los alumnos y docentes de la DES.				reciclaje de papel blanco, PET, cartón y otros materiales para evitar la contaminación ambiental de la comunidad educativa, localidad y a través de la practica proteger el planeta tierra. En dichas actividades participaran todos los alumnos y docentes de la DES.		
R 2.1.3.3: Adquirir 70 uniformes para los coordinadores de programas educativos y participantes a los foros y programa de cuidado del medio ambiente de la DES de Oferta Educativa Regionalizada participante en la semana universitaria en todas las sedes regionales	70	\$ 200.00	\$ 14,000.00	Vestir con uniformes institucionales a todos los participantes en eventos de limpieza , recuperación de areas verdes y practicas de educación ambiental llevada a cabo en toda las sedes regionales de la Universidad, creando identidad y pertenencia.	70	\$ 200.00	\$ 14,000.00	Vestir con uniformes institucionales a todos los participantes en eventos de limpieza , recuperación de areas verdes y practicas de educación ambiental llevada a cabo en toda las sedes regionales de la Universidad, creando identidad y pertenencia.	\$ 28,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 39,000.00	Total 2013:			\$ 41,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: impulsar la cooperacion nacional e internacional	0.00	4.00	\$ 0.00	\$ 171,000.00	\$ 171,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Atención a la Movilidad estudiantil de la DES de Oferta Educativa Regionalizada de caracter nacional e internacional	\$ 0.00	\$ 171,000.00	\$ 171,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Otorgamiento de cuatro becas de movilidad estudiantil nacional.			Sin Costo		4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	El programa de movilidad estudiantil de la DES de Oferta Educativa Regionalizada apoyará en la formación integral del estudiante incrementado la calidad de los servicios y la movilidad nacional, la meta es la realización del 5% de los alumnos de la DES en movilizaciones académicas en la Universidad Autónoma de México o en la Universidad de Guadalajara. El monto total de la beca será de \$ 30,000. de los cuales corresponden a \$2,500.00 transportación y \$27,500.00 para hospedaje y alimentación.	\$ 120,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Otorgamiento de beca de movilidad estudiantil Internacional.			Sin Costo		1	\$ 51,000.00	\$ 51,000.00	El programa de movilidad estudiantil de la DES de Oferta Educativa Regionalizada apoyará en la formación integral del estudiante incrementado la calidad de los servicios y la movilidad Internacional en una universidad española . El monto total de la beca será de \$ 51,000.00 de los cuales corresponden a	\$ 51,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								\$19,000 en transportación y \$32,000.00 para hospedaje y alimentación.		
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 171,000.00	Total:	\$ 171,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: realización eventos de difusión de la cultura en todas las sedes regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	1.00	1.00	\$ 47,000.00	\$ 32,000.00	\$ 79,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: realización de semana Universitaria en sedes Regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada que fomente la cultura, el deporte, y las artes.	\$ 47,000.00	\$ 32,000.00	\$ 79,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Adquisición de equipo de sonido consistente en Baffle Amplificado Con Usb/sd Display 3500w, micrófonos inalámbricos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Que los asistentes al programa de la semana universitaria en sedes regionales, logren escuchar claramente las exposiciones en materia de cultura y artes, así como de los encuentros deportivos.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Que los asistentes al programa de la semana universitaria en sedes regionales, logren escuchar claramente las exposiciones en materia de cultura y artes, así como de los encuentros deportivos.	\$ 25,000.00	Materiales
R 2.3.1.2: Adquisición de equipo de sonido consistente en bocinas para auditorio cerrado con sonido tipo Dolby TrueHD and DTS-HD Audio	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Que los asistentes al programa de la semana universitaria en sedes regionales, logren escuchar claramente los videos culturales y educativos expuestos por docentes de la DES de artes de la Universidad.	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.3: Adquirir 40 uniformes deportivos para todos los alumnos y 35 uniformes institucionales para docentes y personal de la DES de Oferta Educativa Regionalizada participante en la semana universitaria en todas las sedes regionales	75	\$ 200.00	\$ 15,000.00	Vestir con uniformes institucionales a todos los alumnos participantes en eventos deportivos dentro de la semana universitaria, llevada a cabo en toda las sedes regionales de la Universidad, creando identidad y pertenencia.	75	\$ 200.00	\$ 15,000.00	Vestir con uniformes institucionales a todos los alumnos participantes en eventos deportivos dentro de la semana universitaria, llevada a cabo en toda las sedes regionales de la Universidad, creando identidad y pertenencia.	\$ 30,000.00	Materiales
R 2.3.1.4: Impresión de lonas de difusión para los eventos de semanas universitarias en todas las sedes regionales de la universidad.	7	\$ 1,000.00	\$ 7,000.00	Difusión oportuna a toda la comunidad universitaria, público en general e instituciones de educación media superior de las actividades a realizar en las semanas universitarias, logrando con ello incitar a la participación a las actividades plasmadas, y lograr difusión con posibles candidatos a ser alumnos de nuestra institución.	7	\$ 1,000.00	\$ 7,000.00	Difusión oportuna a toda la comunidad universitaria, público en general e instituciones de educación media superior de las actividades a realizar en las semanas universitarias, logrando con ello incitar a la participación a las actividades plasmadas, y lograr difusión con posibles candidatos a ser alumnos de nuestra institución.	\$ 14,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 47,000.00	Total 2013:			\$ 32,000.00	Total:	\$ 79,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: seguimiento al programa institucional de equidad de género	1.00	1.00	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	\$ 42,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Implementar el programa institucional de equidad de genero en todas las sedes regionales de la DES de Oferta Educativa Regionalizada de la Unicach.			\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	\$ 42,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1: Apoyo en viáticos para el traslado y exposición del foro "género" dentro del programa institucional de la universidad denominado equidad de género, expuesto por la Dra. Flor Marina Bermudez y dirigido a toda la comunidad Universitaria de la DES de oferta educativa regionalizada, a realizarse en el mes de Septiembre de 2012 en cada sede de nuestra universidad.	7	\$ 3,000.00	\$ 21,000.00	Promover que en todas las sedes regionales se establezcan programas de trabajo que incluyan la perspectiva de género con una política general orientada a garantizar la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en todos los aspectos de su vida académica y estudiantil.	7	\$ 3,000.00	\$ 21,000.00	Promover que en todas las sedes regionales se establezcan programas de trabajo que incluyan la perspectiva de género con una política general orientada a garantizar la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en todos los aspectos de su vida académica y estudiantil.	\$ 42,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 21,000.00	Total 2013:			\$ 21,000.00	Total:	\$ 42,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: abatir las brechas de capacidad y competitividad académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 127,000.00	\$ 97,000.00	\$ 224,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: capacitación a profesores de tiempo completo y de asignatura que generen documentos para la producción de escritos científicos.	1.00	1.00	\$ 60,000.00	\$ 45,000.00	\$ 105,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: capacitación edición y redacción de escritos de carácter científicos a todos los profesores de tiempo completo y tres docentes de asignatura a realizarse en la ciudad de Tuxtla Gutierrez en el mes de septiembre de 2012 y seguimiento 2013.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: pago de honorarios para la capacitación por el Dr. Rey Acosta Barradas a los profesores de tiempo completo y docentes de asignatura de todas las sedes regionales de la DES de oferta educativa de la universidad.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	atencion en la capacitación en materia de redacción, edicion y revisión de escritos científicos de los profesores de tiempo completo y docentes de asignatura que se encuentren realizando alguna investigación de caracter regional y nacional, y poder publicarlo en revista indexada y arbitrada de la misma Universidad o bien por otra universidad receptora.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	capacitación en materia de redacción, edicion y revision de escritos de caracter científico a los PTC y docentes de asignatura que realizan productos editoriales de todas las sedes de la DES de Oferta Educativa Regionalizada	\$ 50,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 25,000.00	Total 2013:			\$ 25,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: asistir a estancia de capacitación para el apoyo a PTC y docentes de asignatura, en proceso de formación de perfil deseable PROMEP	\$ 35,000.00	\$ 20,000.00	\$ 55,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: apoyo para viaticos de PTC y docente de asignatura para capacitarse en la Universidad de Guadalajara.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	capacitación de un PTC y docente de asignatura para en la Universidad de Guadalajara con una red de investigadores en materia de educación semipresencial, que servira para aplicar didacticas y tecnicas a los alumnos de la carrera de Licenciatura	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	capacitación de un PTC y docente de asignatura para en la Universidad de Guadalajara con una red de investigadores en materia de educación semipresencial, que servira para aplicar didacticas y tecnicas a los alumnos de la carrera de Licenciatura	\$ 45,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				en sistemas de información administrativa de las sedes regionales.				en sistemas de información administrativa de las sedes regionales.		
R 3.1.2.2: pasajes para estancia de capacitación en la universidad de guadalajara para 1 PTC y un docente de asignatura.	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	transportar a los docentes a capacitarse en estancia con la Universidad e guadalajara en materia de cursos semipresenciales.	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	transportar a los docentes a capacitarse en estancia con la Universidad e guadalajara en materia de cursos semipresenciales.	\$ 10,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 35,000.00	Total 2013:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 55,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: realización de estudios regionales en todas las sedes de la DES de Oferta Educativa Regionalizada.	2.00	2.00	\$ 67,000.00	\$ 52,000.00	\$ 119,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: realización del estudio de la macrofauna del suelo y los sistemas agrícolas en la parte baja del municipio de Villacomaltitlan del estado de Chiapas.	\$ 51,000.00	\$ 22,000.00	\$ 73,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: apoyo para viáticos del Mtro hermes pérez hernández para la realización del proyecto de estudio de la macrofauna del suelo a realizarse durante el mes de Octubre de 2012 en el Municipio de Villacomaltitla, del estado de Chiapas.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	el estudio de la macrofauna del suelo apoyará al municipio de la región denominada villacomaltitlan, del estado de Chiapas, ya que se conocerán los efectos sobre los procesos que determinan la fertilidad del suelo y el crecimiento de las plantas, estudios de	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	el estudio de la macrofauna del suelo apoyará al municipio de la región denominada villacomaltitlan, del estado de Chiapas, ya que se conocerán los efectos sobre los procesos que determinan la fertilidad del suelo y el crecimiento de las plantas, estudios de	\$ 21,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				mucho apoyo a la comunidad productora de la región para tomar consideraciones. será publicado en revista indexada y arbitrada, sirviendo para que el docente se habilite.				mucho apoyo a la comunidad productora de la región para tomar consideraciones. será publicado en revista indexada y arbitrada.		
R 3.2.1.2: equipo de computo marca compaq presario cq2455 disco duro de 700 gb y lectora de disco	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	procesamiento de la información de la investigación del estudio de macrofauna del suelo del municipio de villacomaltitlan, asi como la redacción de escrito científico para su publicación.	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	procesamiento de la información de la investigación del estudio de macrofauna del suelo del municipio de villacomaltitlan, asi como la redacción de escrito científico para su publicación.	\$ 22,000.00	Materiales
R 3.2.1.3: Impresora HP Color LaserJet Pro CP1025nw (CE918A) Calidad de impresión en negro (óptima): Hasta 600 x 600 ppp	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	impresión del documento de investigación del estudio de macrofauna del suelo del municipio de villacomaltitlan, asi de la redacción de escrito científico para su publicación.	Sin Costo				\$ 9,000.00	Materiales
R 3.2.1.4: pago del servicio de análisis del suelo	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	realización en laboratorio del análisis del suelo del municipio de villacomaltitlan del estado de chiapas, para valorar fertilidad del suelo y el crecimiento de las plantas, dicho estudio servirá para dictaminar resultados y presentados en la publicación científica.	Sin Costo				\$ 21,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 51,000.00	Total 2013:			\$ 22,000.00	Total:		\$ 73,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: estudio de calidad del agua de las viviendas del Municipio de Mapastepec, Chiapas	\$ 16,000.00	\$ 30,000.00	\$ 46,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1: gastos de trabajo de campo de 8 docentes de la DES de Oferta Educativa Regionalizada para realizar estudio de calidad del agua del Municipio de Mapastepec, Chiapas durante el mes de Octubre de 2012.	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	realización de estudios de la calidad del agua de las viviendas y conocer las posibles enfermedades derivados del consumo del agua entubada del Municipio de Mapastepec, Chiapas	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	realización de estudios de la calidad del agua de las viviendas y conocer las posibles enfermedades derivados del consumo del agua entubada del Municipio de Mapastepec, Chiapas	\$ 46,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 16,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 46,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	Totales
Octubre 2012	\$ 50,000	\$ 182,500	\$ 127,000	\$ 359,500
Noviembre 2012	\$ 0	\$ 41,100	\$ 0	\$ 41,100
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 50,000	\$ 223,600	\$ 127,000	\$ 400,600

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	Totales
Octubre 2013	\$ 0	\$ 224,000	\$ 56,000	\$ 280,000
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 27,200	\$ 41,000	\$ 68,200
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 27,000	\$ 0	\$ 27,000
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 50,000	\$ 52,100	\$ 0	\$ 102,100
Marzo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 50,000	\$ 330,300	\$ 97,000	\$ 477,300

Firma del Responsable

Jesús Manuel Grajales Romero
Director



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2012 - 2013

6.1 Congruencia con la misión y la visión de la des.

Esta DES de la Universidad presenta problemas y carencias de larga data que se traducen en retos a enfrentar a fin de avanzar en su fortalecimiento y consolidación como entidades de educación superior y en la mejora de la calidad de sus programas educativos, mejorando la infraestructura física, el equipamiento tecnológico y los acervos bibliográficos especializados a favor del fortalecimiento de los programas educativos. Aunque se han presentado destacados avances en materia de construcción de infraestructura propia, las Sedes Regionales requieren progresar en materia de equipamiento de laboratorios, de acervos bibliográficos y la mejora continua de sus recursos tecnológicos.

6.2 Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.

La versión del PIFI 2012-2013 ha representado un fuerte trabajo colegiado entre sedes regionales en donde cada vez se da la importancia de los beneficios de la planeación colaborativa como la mejor manera de fortalecer a la Universidad. En este proceso se han establecido las grandes áreas de oportunidad para los próximos años entre las que se encuentra el contar con significativos avances de la matrícula en PE de calidad. La DES espera seguir cerrando brechas que ha tenido en indicadores como los siguientes:

- ⇒ Cuerpo Académico en formación denominado “Desarrollo Regional y Sustentabilidad”, con una Línea de Investigación en Sociedad, Ambiente y Sustentabilidad.
- ⇒ Elevar al promedio la movilidad estudiantil y docente.
- ⇒ Atender a los alumnos de manera integral.
- ⇒ Actualizar los programas educativos basados en competencias.

6.3 Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención del énfasis del ProDES

El análisis de la articulación se enfoca a desarrollar las políticas institucionales más significativas, y llevarlas a un impacto relevante que se refleje en los resultados esperados.

6.4 Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de las des.

En esta versión del PIFI se hizo de acuerdo a la realidad que atraviesa la DES de Oferta Educativa Regionalizada, en plena conciencia de seguir avanzando con objetivos claros y precisos que ayuden a elevar indicadores.



6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

De acuerdo al análisis el uso racional de los recursos solicitados, se verán reflejados con el impacto en la mejora en el desempeño de las actividades de investigación con redes nacionales y el impulso a los programas de tutorías para mejorar los indicadores, y así poder ser evaluados por organismos acreditadores en un corto plazo, ya que actualmente la matrícula es evaluable y se cuentan con avances significativos para este proceso. Por último la atención a la sociedad de las regiones del estado de Chiapas, se verán beneficiados por los múltiples servicios que se ofrecerán sobre sustentabilidad ambiental.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

ProDES: Oferta Educativa Regionalizada

VII. CONCLUSIONES.

La presencia de oferta educativa de la UNICACH en las regiones de la entidad ha destacado por su importancia para el desarrollo económico y social de los municipios marginados de la entidad. Constituye, en la mayoría de los casos, la única oferta educativa de nivel superior para los estudiantes de las localidades y municipios, a quienes se les brindan la posibilidad de continuar sus estudios universitarios, oportunidad antes negada

El proyecto presentado busca solventar los problemas principales para que nuestros PE alcancen paradigmas de buena calidad buscando Evaluar y acreditar los programas educativos para garantizar una educación de calidad, son los objetivos a corto plazo, ya que la evolución de los indicadores así lo demuestra, aunque es necesario fortalecer la capacidad académica mediante la habilitación de la planta docente y formación de Cuerpos Académicos, para mejorar la competitividad académica de los PE de Licenciatura.

Finalmente quienes participamos en la elaboración de este ProDES confiamos en que se tomarán en cuenta los logros obtenidos que se pueden alcanzar al vernos favorecidos con los recursos solicitados, ya que con los recursos otorgados en PIFI anterior, solventó las tutorías de alumnos mejorando los indicadores deserción, mayores titulaciones y programas de atención al estudiante, así como la generación de línea de investigación en conjunto con redes nacionales. Todo esto motivará y comprometerá aun más al personal de las siete sedes Regionales que conforman la DES de Oferta Regionalizada en los municipios de: Palenque, Reforma, Huixtla, Motozintla, Huixtla, Villacorzo y la nueva unidad académica en la selva chiapaneca en el Municipio de Ocosingo, atendiendo a los alumnos interesados es mejorar su calidad de vida estudiando con el objetivo de mejorar la región a la cual pertenecen.