CONTENIDO

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES 3

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES 5

2.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES…….. 5

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos…… 6

2.2.1 Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE…..……..... 7

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado……..... 7

2.3.1 Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado……..... 8

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada……..... 9

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización……. 10

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable..... 10

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno……..... 13

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE……..... 14

2.9 Análisis de la capacidad académica……..... 15

2.9.1 Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica……..... 18

2.10 Análisis de la competitividad académica……..... 19

2.10.1 Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica……..... 21

2.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas……..….. 22

2.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas……..... 22

2.13 Análisis de solicitud de plazas de PTC……..... 22

2.13.1 Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC……..... 23

2.14 Análisis de la formación integral del estudiante……..... 23

2.15 Cumplimiento de las Metas Compromiso (Anexo 6)……..... 24

2.16 Principales fortalezas y problemas (Síntesis de la autoevaluación)……..... 27

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL 30

3.1. Misión……..... 30

3.2 Visión a 2012……..... 30

3.3 Objetivos estratégicos……..... 30

3.4 Políticas para el logro de los objetivos estratégicos y cumplimiento de las metas compromiso….. 31

3.5 Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, el cumplimiento de las metas compromiso y atención a las áreas débiles……..... 31

3.6 Metas Compromiso 2010-2012……..... 32

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006-2012 (ANEXO 10) 35

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES 49

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011 88

6.1 Congruencia con la misión y visión de la DES……..... 88

6.4 Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES……..... 89

6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados……..... 89

VII. CONCLUSIONES 90

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Para la elaboración del presente documento de planeación del desarrollo de la DES de Biología se realizaron diez reuniones de trabajo del Comité de Elaboración del ProDES, cuatro con los Cuerpos Académicos y dos con el pleno de profesores, técnicos académicos y alumnos. Adicionalmente, con los técnicos académicos se identificaron las necesidades de equipo e infraestructura vinculados con la docencia. Con la información del Departamento de Control Escolar y la generada en la DES se trabajó tanto en la autoevaluación, como en la actualización de la planeación y en el proyecto integral de la DES (Tabla 1).

Tabla 1. Personal de la DES involucrado en el ProDES 2010-2011 Biología

No.	Nombre	CA al que pertenece	Categoría*	Actividad desempeñada
1	Dra. Sandra U. Moreno Andrade	1	Directora de la DES	Coordinación del Comité
2	Dra. Alma Rosa González Esquinca	1	Líder de CA	Comité, CA y elaboración del proyecto integral
3	Dr. Felipe Reyes Escutia	2	Líder de CA	Comité y CA
4	M. en C. Sandra Aurora González Sánchez	-	Coordinadora del Posgrado	Comité y Recopilación e integración final
5	M. en C. Guadalupe Ramírez Cedillo	-	Subdirección	Comité
6	M. en C. Silvia Sánchez Cortés	1	PA	Aporte de PA
7	M. en C. Alma Gabriela Verdugo Valdez	1	PMT	Aporte de PA
8	M. en C. Fátima del R. Jiménez Sánchez	-	PA	Aporte de PA
9	Dra. María Adelina Schlie Guzmán	1	PTC	Aportes de CA y elaboración del proyecto integral
10	Dr. Miguel Ángel Pérez Farrera	2	PTC	Datos de la Maestría en Ciencias Biológicas
11	Dra. Clara Luz Miceli Méndez	2	PTC	Aportes de CA
12	C. Dra. Lorena Mercedes Luna Cazares	1	PTC	Aportes de CA, acreditación y elaboración del Proyecto integral
13	M. en C. Javier Avendaño Gil	-	PA	Aportes de PA
14	M. en C. Dolores Guadalupe Vidal López	1	PTC	Aportes de CA
15	Biól. Sara Elizabeth Domínguez Cisneros	2	PMT	Aportes de CA
16	Mtra. Patricia Abraján Hernández	-	Técnico Académico	Aportes de Técnicos Académicos
17	Guadalupe del Carmen Pérez Aguilar	-	Apoyo Administrativo	Apoyo de datos administrativos
18	Biol. Rosana Moreno Andrade	-	Técnico académico	Aportes de Técnicos Académicos
19	Biol. Teresa de Jesús Romero Alfaro	-	Técnico Académico	Aportes de Técnicos Académicos
20	Biol. Salvador Guerrero Fuentes	-	Técnico Académico	Aportes de Técnicos Académicos

Cada uno de ellos recopiló la información obtenida de las consultas con sus órganos colegiados respectivos. Un grupo representativo de estudiantes manifestó en una reunión de trabajo sus necesidades más sentidas sobre atención a estudiantes y sus principales problemas, además de la evaluación del servicio educativo de Biología aplicado a los alumnos de 1^0. al 10^0 semestre constando de una encuesta sobre 7 temas de atención: biblioteca, salones, equipo tecnodidáctico, profesores, laboratorios, áreas deportivas y cafetería.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

2.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

En la revisión de los resultados de la evaluación del ProDES de Biología 2008-2009 llevado a cabo por la Subsecretaría de Educación Superior se destacan las fortalezas y debilidades de la DES. Respecto a la capacidad académica se obtiene un resultado satisfactorio en la variación del porcentaje de profesores de tiempo completo con posgrado llegando al 100% y no se refleja en la evaluación porque estaba por llevarse a cabo la acreditación todavía en el momento de enviar el PIFI 2008-2009, pero ***actualmente el Programa de Licenciatura está acreditado desde el 20 de octubre del 2008***. Además el apoyo recibido por esa evaluación generó las condiciones que posibilitaron a la DES ofertar en el 2008 el primer programa de posgrado (Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales) de carácter profesionalizante, en respuesta a una demanda social de rezago educativo en la entidad.

Sin embargo la capacidad de la DES no se ha incrementado, aunque las políticas y estrategias desarrolladas por la DES, son correctas, la capacidad referente al porcentaje de PTC adscritos al SIN y la variación en el grado de consolidación de los Cuerpos Académicos en ese momento, se ve afectada en los resultados, debido a la falta de incremento del número de Profesores de tiempo completo, lo que da como resultado que los PTC actuales, estén inmersos en todos los procesos institucionales (administrativos, académicos, de gestión, investigación), lo que genera pocos avances debido al elevado número de actividades que desarrolla el reducido número de PTC que coincide con el señalamiento del CACEB de que el programa educativo, tiene una carga crediticia horaria y de semestres muy elevada, lo que denota la urgencia de un proyecto que vaya orientado a fortalecer a los Cuerpos Académicos y que posibilite el reconocimiento del PNPC a los dos programas de posgrado que alberga la DES. En lo que respecta al porcentaje deseable de PTC con perfil PROMEP, se obtuvo un resultado poco significativo, también en ese momento, que no reflejaba la realidad de la DES, debido a que las políticas del PROMEP, no permiten este reconocimiento a los profesores de tiempo completo que se encuentren con becas de posgrado. Actualmente ya se cuenta con 8 profesores con Perfil PROMEP de 14 PTC.

Los factores señalados no permitieron tener un dictamen positivo en el análisis del cierre de las brechas entre capacidad y competitividad académica al interior de la DES. Sin embargo, el análisis FODA realizado para la elaboración del presente ProDEs 2010-2011: Destaca la fortaleza de la capacidad académica porque se cuenta con el 100% de los PTC con posgrado (90.9 % con grado de Doctorado en posgrados de calidad), este porcentaje repercute en un incremento significativo actual de nuevos perfiles PROMEP 30.8% y el incremento en 22% de PTC adscritos al SIN. El avance poco significativo de los resultados del análisis de cierre de brechas de la capacidad académica al interior de la DES durante el periodo 2004-2008 ya ha sido superado en términos de la calidad del programa educativo ya que se acreditó el programa de licenciatura y amplió la oferta educativa con dos programas posgrados que atienden los aspectos fundamentales de la formación de recursos humanos en el contexto regional, uno enfocado a la generación de conocimiento y al manejo de las áreas naturales y otro en la tarea

de formar profesionistas del área de las Ciencias Naturales, para desempeñarse como docentes, y generar procesos eficaces y efectivos de enseñanza-aprendizaje, respondiendo de esta manera a las necesidades sociales regionales y locales.

A pesar del déficit del número de profesores de tiempo completo de acuerdo al tipo de programa educativo (práctico) que recomienda una razón de 20:1 de alumnos por PTC. Es importante destacar que de acuerdo la matrícula actual (480) lo recomendado por lo observado en el dictamen del organismo acreditador (CACEB) sería actualmente de 24 PTC y actualmente son únicamente 14.

Actualmente uno de los CA, el de Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad en Chiapas ya ha sido evaluado y está en consolidación. El otro cuerpo académico de Conservación y Biodiversidad, en formación, se somete a evaluación en junio de este año.

El Plan de Estudios actual (VI) se encuentra acreditado por el CACEB, A.C. (reconocido por la COPAES) desde el 20 de octubre del 2008 con una vigencia de 5 años. En relación a lo anterior, recibiremos una visita de revisión de cumplimiento de las recomendaciones para efecto de permitir la vigencia de la acreditación por los siguientes tres años, ya que han pasado los primeros dos años del periodo de cinco.

Las debilidades que se detectaron en este análisis FODA con la encuesta a los estudiantes y en el pleno de profesores de tiempo completo y de asignatura, reiteradamente han señalado el escaso apoyo a la investigación, en términos de equipamiento, programas de mantenimiento de equipo de laboratorio y de un programa operativo respaldado por un fondo financiero, que además de la investigación, garantice la participación de alumnos, el desarrollo del posgrado, la consolidación de los C. A y las actividades inherentes a su fortalecimiento como el intercambio académico nacional e internacional.

En este sentido es importante mencionar que una de las recomendaciones del CACEB, está orientada a fortalecer el acervo bibliográfico y la accesibilidad a los servicios de Internet.

El modelo educativo, que actualmente soporta la estructura curricular de los programas de Licenciatura de la UNICACH, está centrado en el aprendizaje del alumno y responde a las necesidades de los planes y programas de estudio, sin embargo, es importante generar un programa de actualización y capacitación docente, que permita al claustro de profesores implementar estrategias de enseñanza que fortalezcan la calidad del programa educativa.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

A partir de un estudio preliminar de seguimiento de egresados llevado a cabo a partir de 2005 en que se actualizó el VI Plan de Estudios de la Licenciatura de Biología, se pudo contactar a aproximadamente 65% de la población de egresados, solicitándoles información de dónde se encontraban trabajando, qué hacían en su cargo, cuáles eran sus ingresos. Este estudio se ha realizado de manera permanente y tiene una base de datos que permite analizar

que 95% de los egresados encuestados trabaja en el campo de la biología y de ellos, más de 55% en el campo de la docencia de las ciencias naturales en el nivel medio superior. Los centros de trabajo más importantes en que los egresados laboran son regionales. El trabajo de los egresados restantes coincide con las instituciones en las que los alumnos entran en contacto desde su servicio social o tesis.

Las últimas convocatorias para el ingreso a la licenciatura dan evidencia del incremento constante de la matrícula y al ser la única oferta en Chiapas destaca su pertinencia por la alta diversidad biológica y cultural del estado. Por otro lado, el estudio de factibilidad del programa de posgrado para la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales también se fundamentó en el estudio de egresados arriba mencionado y existe una alta demanda para la tercera generación.

2.2.1 Cuadro síntesis del análisis la pertinencia de los PE

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Biología	2004 y 2006 (actualización)	*		*		*			*	*	
Biología Marina	2009 (inicio)	*		*		*		*		*	
PE 3											
PE n											

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

Existen dos programas académicos recientes de posgrado: la Maestría en Ciencias Biológicas y la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales, para el ingreso de los estudiantes, en ambos programas, es necesario cumplir con los requisitos establecidos en el perfil de ingreso de los estudiantes en los documentos maestros, de ambas propuestas

educativas, además los alumnos, presentan un examen de conocimientos y entrevistas, para determinar si son aptos o no al programa, por ser programas de reciente creación y no haber sido evaluados para ingresar al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad, los alumnos son de medio tiempo.

La planta académica está conformada por los docentes de tiempo completo de la Facultad, así como de docentes invitados de otras instituciones, contratados temporalmente para apoyar a los diferentes programas, lo perfiles de estos docentes se encuentran descritos en tabla siguiente. Ambos programas educativos están operando en la modalidad de Proyecto de Servicio Externo, aunque se encuentra en revisión el apoyo institucional para el registro ante el PNPC y para garantizar su operación.

La Maestría en Ciencias Biológicas, posee tres líneas de investigación: Restauración Ecológica, Conservación y Biodiversidad. El programa cuenta actualmente con una generación en curso de nueve alumnos inscritos en segundo semestre.

2.3.1 Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

							Núcleo académico básico									Resultados				
Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SIN				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III	LGAC/PTC		2003	2004	2005	2006
Especialidad en apreciación de las Artes	X					X	5	1	4		1				1 LGAC					

La Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales, cuenta con dos Líneas de Investigación: El laboratorio como herramienta didáctica en la Enseñanza de las Ciencias y Diseño de Instrumentos de Evaluación en Ciencias. Actualmente se desarrollan 26 proyectos de investigación, elaborados por los alumnos, dirigidos por 30 tutores.

Existen diversos convenios que soportan la operación de ambos programas, en el caso de la Maestría en Enseñanza de las Ciencias se tiene signado un convenio por 5 años para la profesionalización de los docentes del COBACH y CONALEP, ambos subsistemas del sistema de educación media en el Estado.

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada

Desde el año 2002, la universidad ha planteado en sus esquemas de planeación institucional la conceptualización de un modelo educativo centrado en el aprendizaje del alumno. Esta definición subyace en una perspectiva constructivista que toma como centro la posibilidad de aprender permanentemente, de visualizar a los actores del proceso como agentes dinámicos que tienen como principal responsabilidad la generación de sus propios aprendizajes.

Ahora el estudiante es co-responsable en su formación y en esa medida asume un proceso dinámico que mueve las estructuras cognitivas de ambos actores y caracteriza el proceso de una red de interacciones constantes, sin embargo, es sensible la ausencia de un programa de actualización disciplinar y capacitación docente, que fortalezca al claustro de profesores de asignatura, en la implementación de estrategias de enseñanza que vayan orientadas a reforzar los conocimientos básicos y el uso del modelo educativo incidiendo de esta forma en la calidad del programa.

Es importante señalar que como una estrategia institucional, para disminuir los índices de reprobación y deserción en la Licenciatura, se ha implementado el programa de tutorías, que va orientado a dar un seguimiento integral al alumno, para detectar a tiempo los problemas que repercuten en su rendimiento académico. Como parte de las tutorías los alumnos realizan trabajos de investigación que refuerzan los aspectos conceptuales y metodológicos, que se presentan en un simposio semestral.

Para fortalecer el índice de eficiencia terminal, en 2004, se realizó un trabajo colegiado para reestructurar los programas académicos del Seminario de Investigación I y II, con el objetivo, de que el alumno tenga un adecuado acompañamiento en la elaboración del protocolo de tesis y el desarrollo del trabajo de investigación, posibilitando así avances tangibles en su documento recepcional. El programa educativo se estructuro en 1998 y se rediseño en el 2004. El rediseño atendió la estructura recomendada en la evaluación del CIEES de 1998, en la que se obtuvo el nivel 1. La estructura curricular del plan de estudios, contempla 3 ejes terminales de especialización, y la actual recomendación del CACEB, observa el elevado número de semestres y de créditos, señalando la pertinencia de una nueva evaluación de Plan actual y un nuevo rediseño, con lo que se alcanzaría un menor número de horas clases.

Se señaló en el punto 1 de este documento, que una de las principales debilidades detectadas en el análisis FODA, versa en la carencia de un adecuado soporte en accesibilidad a los servicios de Internet, lo que ha detenido la utilización de espacios virtuales, para desarrollar competencias avanzadas, y ha incidido de manera directa en el uso limitado de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES de Biología en los últimos tres años ha mantenido un ritmo de crecimiento acelerado en cuanto a los convenios específicos de colaboración en los campos de la investigación, la docencia y la extensión universitaria, ya que actualmente tiene 12 convenios específicos vigentes con 40 proyectos de financiamiento externo, de los cuales seis constituyen fuentes internacionales de financiamiento e incluyen intercambio académico como son las de la Universidad de Madrid, Granada y Salamanca en España. Con la Universidad Nacional de Costa Rica, con la de Colombia.

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

El Programa de desarrollo 2008-2012, la DES Ciencias Biológicas, a través de su PE Licenciatura en Biología, asume la responsabilidad institucional ante la sociedad para participar en el conocimiento y tratamiento de problemáticas socio ambientales. Además los dos posgrados, tanto el de Ciencias Biológicas como el de Enseñanza de las Ciencias Naturales forman recursos humanos especializados desde una perspectiva que reconoce y articula las dimensiones ecológica, social y económica involucradas en el conocimiento y conservación de la biodiversidad.

Siendo Chiapas una región estratégica por sus recursos naturales renovables y no renovables, y poseedora de una gran riqueza cultural, el PE Licenciatura en Biología está concebido para formar profesionales y científicos especializados en el conocimiento, conservación y manejo sustentable de la biodiversidad, tal como se establece en la Misión asumida en el PRODES:

> *Formar profesionales y científicos comprometidos con la sociedad de la que emanan y que generen conocimientos en búsqueda de una mejor calidad de vida que permita el desarrollo sustentable y el respeto a la diversidad biológica y cultural*.
> En este mismo sentido, su plan de estudios es claro al asumir como objetivos:
> *Capacitar profesionales para diagnosticar y solucionar los problemas relacionados con el conocimiento, transformación, aprovechamiento preservación de los recursos naturales.*

Del mismo modo, el perfil del egresado establece que:

El biólogo egresado de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, es un profesional con una sólida formación científica, clara conciencia histórica y evidente compromiso social.

Los profesionales egresados no solamente deben comprender los fenómenos naturales y sociales, sino que deben responder de forma adecuada a las necesidades del momento presente y futuro de la sociedad

Deben mostrar responsabilidad y compromiso con las generaciones futuras, con un enfoque orientado al desarrollo sustentable, así como la toma de conciencia de su papel como profesional comprometido con la sociedad en cuestiones relacionadas con el medio ambiente, los recursos naturales y la biodiversidad.

Este planteamiento sustenta y permea el proceso formativo, de modo que los estudiantes enriquecen su formación ambiental, en especial en asignaturas que han sido diseñadas y establecidas con ese fin. En el octavo semestre: *Ecología* y *Hombre, naturaleza y sociedad;* en el noveno semestre: *Sustentabilidad y desarrollo comunitario, Ecología de comunidades y ecosistemas, Manejo y conservación de suelos, Manejo de flora y fauna* y *Biotecnología*; en el décimo semestre: acuicultura, Biología pesquera, Planeación y ordenamiento ecológico, Biotecnología II y Modelos alternativos de investigación.

Bajo este concepto, a partir de la formación científica que corresponde a este campo de conocimiento, en los semestres 9º y 10º, los estudiantes se forman en una de estas tres áreas de especialización:

- ✓ Ecosistemas terrestres y bioconservación,
- ✓ ecosistemas acuáticos y
- ✓ biotecnología.

En estas áreas de especialización, para dotar de referentes y recursos conceptuales, metodológicos y tecnológicos a los estudiantes, se ofrecen las asignaturas de:

- ✓ Biología de la conservación
- ✓ Biotecnología I y II
- ✓ Manejo de flora y fauna
- ✓ Manejo y conservación de suelos
- ✓ Modelos alternativos de investigación
- ✓ Planeación y ordenamiento ecológico
- ✓ Política y legislación ambiental
- ✓ Sustentabilidad y desarrollo comunitario

El enfoque de estas áreas no está centrado solamente en los aspectos biológicos de los recursos naturales, sino que integra con ellos las dimensiones sociales, histórico-culturales, económicas y legales involucradas en el conocimiento y conservación de la biodiversidad, y del significado de estos en el desarrollo social.

Investigación científica y Cuerpos Académicos, relacionados con la temática ambiental

La DES cuenta con dos Cuerpos Académicos profundamente vinculados al conocimiento y conservación de la biodiversidad, integrando el conocimiento biológico a perspectivas que integran dimensiones sociales, culturales e históricas en sus procesos de investigación. Estos CA son: Conservación y Biodiversidad y Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad.

Conformación y operación de redes de CA relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable

Los Cuerpos Académicos de la DES y participantes en el PE participan activamente en diversas redes centradas en el conocimiento y aplicación del conocimiento en materia de medio ambiente y sustentabilidad. Así, en materia de ambiente y sustentabilidad, el CA Conservación y Biodiversidad integra la red Universidades por la sustentabilidad con la Universidad Autónoma de San Luís Potosí, la Universidad de Guadalajara y la Universidad de Guanajuato; en el grupo de investigación Sustentabilidad y Ecología aplicada, con la Universidad Autónoma de Yucatán; en el grupo Procesamiento de Alimentos obtenidos a partir de una base biotecnológica de la UTS, con el Colegio de Post-Graduados de Chapingo, la University Of Michigan y la Universidad Tecnológica de la Selva; y en el grupo Saberes ambientales y gestión campesina de bosques, con la Universidad Autónoma de Madrid. El CA de Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad en Chiapas se pertenece a la Red de Estudios Rurales y medio ambiente, así como a la Red mexicana de Anonáceas.

Promoción de educación ambiental para la sustentabilidad en la comunidad de la DES, en la DES y al exterior en la sociedad, especialmente a niños y jóvenes

La DES tiene una larga y trascendente en el campo de la Educación ambiental (EA), no sólo en la promoción de una cultura ambiental sino también en la investigación en la materia, ha tenido presencia desde el 1er Congreso nacional de investigación en Educación Ambiental, celebrado en el año 2000 en Veracruz, Ver. Y es miembro del comité organizador del 2ª Congreso Nacional a celebrarse en la ciudad de Puebla en 2011.Desde el año de 1986, la entonces Escuela de Biología realizó talleres de EA dirigidos a niños.

En la actualidad, sus profesores promueven una formación ambiental para la sustentabilidad en su comunidad a través de diferentes espacios y proyectos universitarios: el Plan ambiental universitario, cine clubes, cafés culturales. Esta formación se fortalece con la incorporación de sus estudiantes, mediante tesis, servicio social y voluntariado, a proyectos de investigación y aplicación de conocimiento en los laboratorios de investigación: Educación Ambiental y sustentabilidad, Ciencias de la Tierra, Ciencia y sociedad y Cultura y conservación. En este mismo sentido académico, forman parte de la Academia Nacional de Educación Ambiental desde su fundación.

La contribución de la DES a la transformación social hacia la sustentabilidad, es también de reconocida trayectoria nacional e internacional. Los laboratorios de investigación Educación Ambiental y sustentabilidad y Ciencias de la Tierra Articulan proyectos de educación ambiental y desarrollo sustentable en comunidades asentadas desde 1998 en las Reservas de biosfera Montes azules, La encrucijada, La sepultura y El Ocote, así como en el Parque Nacional Cañón del Sumidero. Participando en proyectos de educación y capacitación ambiental para la sustentabilidad productiva, la recuperación de saberes ambientales y el desarrollo cultural comunitario, atendiendo a los diferentes actores sociales: adultos mayores, amas de casa, jóvenes, niños y productores. En los espacios urbanos, realizan pláticas, talleres y cursos dirigidos a maestros y estudiantes de educación primaria y secundaria.

Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente del gobierno federal, estatal y municipal

Desde los diferentes espacios académicos de la DES, se colabora y asesora a personal de diferentes Áreas Naturales Protegidas – Parque Nacional Cañón del Sumidero, Reservas de la Biosfera La Encrucijada, La Sepultura y Montes Azules, sobre desarrollo comunitario y Educación ambiental, algunos de ellos egresados de esta casa de estudios.

Se participa cada año en la Feria de las niñas y los niños, organizada por el Museo Regional de Chiapas, con talleres de Educación Ambiental para niños en edad escolar –en los niveles preescolar y primaria.

Programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la DES en coordinación con el área institucional respectiva

La Dirección de Biología desde 2004 ha intentado recuperar los espacios verdes originales del campus universitario, el cual tuvo que ser modificado por la infraestructura educativa, con el proyecto: “Sembrando nuestras raíces” fomentando con el trabajo voluntario de los estudiantes de los primeros semestres la reforestación de la universidad. Recientemente en campañas de reforestación local, Biología ha apoyado con la reforestación de las colonias vecinas de forma muy exitosa. Bajo el enfoque de rescate de especies botánicas locales, como estrategia de forestación y de educación ambiental.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno

Existen además convenios generales con las instituciones locales más importantes y afines a la DES de Biología como con el Instituto de Historia Natural, la SEMARNAT, la CONANP, el ECOSUR, el COBACH, el CONALEP, el ITTG, la UNACH, la UVM, a nivel nacional destacan con ANUIES, la UNAM, las Universidades Regionales del sureste como con la UJAT, la Veracruzana, la UMAR de Oaxaca y la Autónoma de Yucatán. En el 2008 se captaron fondos extraordinarios al POA y al PIFI 2008-2009 por convenios de colaboración en materia de Diagnósticos de Impacto ambiental y otros temas por $5,633,577; en el 2009 por $15,364,492 y hasta el momento para 2010 por 1,000,000.

Actualmente el Cuerpo Académico de Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad en Chiapas de forma central y la Facultad de Biología en general, así como la Universidad, seremos sede del IV Congreso Internacional de Anonáceas y V Congreso Nacional de anonáceas.

Con la UNAM y las instituciones locales y regionales estamos en el Comité Organizador del IV Congreso Nacional de Bioquímica y con la UNACH, INIFAP, estamos organizando el Cuarto Congreso Internacional de Pastizales.

Estamos constituyendo el Consorcio de Programas Educativos de Calidad en Biología (la COMPEB, A.C.) que tiene reconocimiento nacional e impulsado por el CACEb, organismo acreditado ante COPAES y responsable de acreditar a los Programas de Biología.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

El PE se acreditó el 20 de octubre de 2008 por un período de cinco años, quedando la DES a una visita de evaluación del seguimiento o cumplimiento de las recomendaciones de aquellos indicadores en cada una de las nueve categorías evaluadas. La evaluación del organismo acreditador (CACEB) que involucra nueve categorías, como se mencionó, señaló un total de 267 recomendaciones.

Las categorías con mayor número de indicadores con recomendaciones son:

Infraestructura (65) seguida de Investigación (48), Profesores (36) y Plan de estudios (30).

A la fecha se ha trabajado de manera colegiada en el cumplimiento de 156 de las recomendaciones, cabe destacar que la resolución de las mismas involucra tanto el trabajo colegiado del personal de la DES así como con diferentes Departamentos de la Universidad, aunque otras dependen exclusivamente de las autoridades universitarias ya que involucran aspectos como la contratación de PTC y ajustes a los Reglamentos de la Universidad. Para el 2011 se atenderán las relativas a la actualización del VI Plan de Estudios y a la Innovación Educativa.

2.9 Análisis de la capacidad académica

Habilitación y SNI

La mejora de la habilitación de la planta académica durante el periodo 2008, 2009 y 2010 ha sido considerable, así como la incorporación al Sistema Estatal de Investigadores.

Tabla 2. Habilitación de la planta académica de PTC 2008-2010

Nivel /Año	2008 (%)	2009 (%)	2010 (%)
Licenciatura			
Maestría	3	1	
Candidatos a doctor	4	5	1
Doctorado	5	7	13
TOTAL PTC	**12**	**13**	**14**
SNI	1	1	3
SEI**	4	7	8

**Sistema Estatal de Investigadores

Perfil PROMEP

De los 14 PTC adscritos a la DES de Biología, 8 son perfil PROMEP, los restantes cuentan con los requisitos para acceder al perfil; sin embargo, por su condición de becarios o ex becarios, dada la normatividad vigente, no pueden ser reconocidos como tales.

Cuerpos Académicos

El CA Recursos Fitogenéticos y Sustentabilidad en Chiapas obtuvo su registro en 2004 y en 2009 obtuvo el grado en consolidación, todos sus integrantes son Doctores y cuentan con el perfil preferente (Tabla 3). Los cuatro cuentan con el Perfil PROMEP, dos pertenecen al Sistema Estatal de Investigadores (SEI) y uno al Sistema Nacional de Investigadores.

Tabla 3. Perfil de los integrantes del CA

Integrantes	**Estudios de Doctorado**	**Institución y año**	**Nombramientos**
Alma Rosa González Esquinca	Doctora	UNAM, 2002	Investigadora de tiempo completo Perfil PROMEP Líder del CA Recursos fitogenéticos y sustentabilidad en Chiapas
María Adelina Schlie Guzmán	Doctora	UNAM, 2009	Investigadora de tiempo completo Perfil Promep Sistema Estatal de Investigadores, Nivel I
Lorena Mercedes Luna Cazares	Doctora	UNAM, 2009	Docente de tiempo completo Sistema Estatal de Investigadores Nivel I
Javier Gutiérrez Jiménez	Doctor	CINVESTAV, 2008	Docente de tiempo completo Perfil Promep SNI

Los profesores asociados quienes participan en la LGAC son 4: un Doctora, dos Candidatos a Doctor y una Maestra en Ciencias.

Docencia

Todos los integrantes del CA así como los profesores asociados participan en el programa de licenciatura impartiendo 17 asignaturas; uno de ellos es docente y tutor del Doctorado en Ciencias Biológicas, UNAM, sede UNICACH, dos son docentes y tutores del programa de Doctorado en Sustentabilidad, UNICACH, en tanto que cinco profesores son docentes y tutores de la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales, UNICACH.

Compromiso institucional

Los profesores e investigadores de tiempo completo dedican sus esfuerzos a las actividades de tutorías, dirección de tesis de licenciatura y posgrado, elaboración de publicaciones y participaciones en congresos, la realización de talleres comunitarios, la elaboración de proyectos para la obtención de financiamiento externo y de manera importante actividades de gestión académica que incluyen comisiones y programas de índole diversa. En la DES Biología: Comisión de Ingreso, Permanencia y Promoción del Personal Académico de la DES; diversas comisiones para la acreditación del PE; el Comité de Evaluación de Posgrado; el Consejo Editorial; el Consejo Académico y Coordinaciones de Academia. En tanto que en la institución: Consejo Editorial; Comisión del Modelo Educativo; Comisión Institucional de Evaluación del Desempeño Académico; Comisión Institucional de Investigación y Posgrado; Programa de Atención de Estudiantes Indígenas y el Programa Ambiental Universitario, entre otros.

Vida colegiada

Los integrantes del CA pertenecen a las siguientes asociaciones académicas: Sociedad Latinoamericana de Botánica, Sociedad Mexicana de Anonáceas, Academia Nacional de Educación Ambiental; Asociación Mexicana de Infectología y Microbiología Clínica; Asociación Mexicana de Animales experimentales, la American Society for Microbiology y la Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación. La investigación que realiza el CA se inscribe en las Ciencias Naturales y Exactas. Trabaja una LGCA: Recursos vegetales y calidad de vida en comunidades de Chiapas. En ella participan todos los integrantes.

Producción académica

La producción académica del CA corresponde a 48 trabajos que incluyen libros, capítulos de libros, artículos indexados y arbitrados, memorias en congresos, material didáctico e informes técnicos. De ellos 27 cuentan con la participación de alumnos y 10 con integrantes de otros CA, individuales únicamente seis. Se han titulado 35 pasantes de licenciatura y actualmente están en proceso 15 de licenciatura, 7 de maestría y cuatro de doctorado. Asimismo para incrementar su producción académica también se elaboran proyectos que

resultan en la obtención de financiamiento externo para la investigación. Se han tenido colaboraciones en proyectos de investigación con el Instituto de Ecología y Sistemática de la Habana, Cuba, el grupo de Productos Naturales del Instituto de Química de la UNAM, la Facultad de Ciencias de la UNAM con investigadores de los laboratorios de Etnobotánica y de Plantas Medicinales; así como con el Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez y con el grupo de Virus y Cáncer del Instituto Nacional de Cancerología. Son integrantes de La Red Mexicana de Anonáceas que se estableció en el 2002 como parte del Sistema Nacional de Recursos Fitogenéticos de la SAGARPA, la Red obtuvo financiamiento para el proyecto Diversidad, Conservación y Uso Sostenible de los Recursos Genéticos de las Anonáceas en México en el que participan el Departamento de Fitotecnia de la Universidad Autónoma Chapingo, el Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas del Aguacate del Estado de México (CICTAMEX), La Universidad Autónoma de Guerrero, el Centro de Investigación Regional del INEFAP Mérida, Yucatán; el Centro Regional Universitario Centro Oriente (CRUCO) de la UACH en Michoacán y este CA. También se han establecido contactos para formar una Red con un CA consolidado del CUCBO de la Universidad de Guadalajara. Se colabora con el grupo de investigación del Departamento de Farmacología y Farmacognosia de la Universidad de Valencia, España y con el grupo de plantas medicinales del Instituto de Química de la UNAM con quienes se pretende conformar una red internacional para el estudio integral de plantas medicinales.

Asimismo se organizó y realizó el Encuentro Escolar sobre Plantas Medicinales en el que participaron alumnos e investigadores de la UNAM, el IHNyE y la UNICACH. Actualmente los miembros del CA están trabajando conjuntamente con la Sociedad Mexicana de Anonáceas en la organización del IV Congreso Internacional y V Congreso Nacional de Anonáceas que se realizará en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas del 3 al 5 de noviembre del 2010. Las actividades de investigación se realizan en cinco espacios: Laboratorio de Biología Molecular y Genética (una investigadora de TC, un PTC y un PA de 20 horas), Ciencia y Sociedad (una PTC y una PA), Fisiología y Química Vegetal (una investigadora de TC, una PTC) y un Bioterio (una PTC) de reciente incorporación a la DES Biología (2007). Se cuenta de manera limitada con equipo para la extracción y purificación de metabolitos secundarios, para las pruebas de actividad farmacológica, antimicrobianas y de cáncer así como para el análisis ecofisiológico de plantas.

Entre las debilidades que enfrenta este CA están la falta de integrantes en el SNI, el equipamiento todavía insuficiente y el bajo número de publicaciones indexadas conjuntas. El CA Conservación y Biodiversidad está integrado por seis profesores de tiempo completo.

Producto de la evolución y del trabajo realizado durante los años subsecuentes, se reconoció la necesidad de ajustar la organización del CA, para aprovechar la habilitación que experimentaron los integrantes durante este periodo, de tal modo que en 2008, se propuso ante PROMEP la reestructuración del CA, registrándose bajo el nombre de Conservación y biodiversidad, cuenta con dos LGAC y a continuación se detallan las actividades que desarrolla.

a) Conservación y biodiversidad en áreas naturales protegidas en el sureste de México, cuyo objetivo es realizar investigación orientada al conocimiento, comprensión y conservación de la diversidad biológico-cultural en la región, desde enfoques de complejidad y sustentabilidad, así como a proponer y desarrollar estrategias que articulen la conservación de la biodiversidad con la sustentabilidad de las comunidades humanas asentadas y/o con influencia directa sobre los ecosistemas representados en las Áreas Naturales Protegidas de la región.

b) Biología y ecología de especies amenazadas y de importancia económica en el sureste de México, cuyo objetivo es analizar la situación actual, las representaciones sociales y los usos de especies amenazadas en particular, como de la diversidad biológica en general, en los ecosistemas del estado y regiones relacionadas. Busca contribuir, a partir de la generación y aplicación de conocimientos, a comprender las problemáticas de conservación que enfrentan especies en condición de riesgo y sus ecosistemas, así como diseñar y desarrollar estrategias para su manejo sustentable

2.9.1 Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

Nombre	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes						Número de LGAC	Trabajo de redes		Evidencias de la organización y trabajo colegiado	Productos académicas reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
									PROMEP	SNI							
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacional	Internacional				
Recursos Filogenéticos y Sustentabilidad			X	7	3	4			29	0	2	1	1	Plan de Desarrollo 2007-2012 1er. Encuentro de investigación de la Escuela de Biología Libro "Recursos Filogenéticos y Sustentabilidad en Chiapas" en prensa Encuentro escolar sobre plantas medicinales Reuniones periódicas Elaboración de proyecto FOMIX para formación y consolidación de redes	3 Libros con ISBN Capítulos de libros 5 Artículos arbitrados	25% doctores 50% Cand. a doctor 25% Maestría Laboratorios de investigación, Cepario y Bioterio Trabajo con pares nacionales e internacionales Alto compromiso Institucional 60% en el Sistema Estatal de Investigadores Grupo multidisciplinario	Sin integrantes en el SNI Escaso número de perfiles PROMEP Equipamiento insuficiente Bajo número de publicaciones indexadas conjuntas Labores académicas y de gestión excesivas
Conservación y biodiversidad			X	6	3	3			33.3	17	2	1	1	Plan de desarrollo 2007-2012 1er. Encuentro de investigación de la Escuela de Biología 2 proyectos de investigación conjunta: Conservación y biodiversidad en áreas naturales protegidas de Chiapas y Conservación y Biodiversidad de la Selva Zoque 1 Libro: Biodiversidad y Sustentabilidad, investigación para la conservación en áreas naturales protegidas de Chiapas (en prensa) 31 publicaciones con la participación de dos o más miembros del CA	- 6 Libros ISBN - 15 Artículos ISI 10 proyectos con financiamiento externo	- 50% Doctores - 50% Maestros - 6 Laboratorios de Investigación 53 direcciones de tesis - 2 Colecciones Científicas - 17% SNi - 33% SEI 50% En estudios doctorales	Baja producción de artículos indexados conjuntos Equipamiento insuficiente

2.10 Análisis de la competitividad académica

El PE está acreditado desde octubre del 2008 por el CACB, A.C El VI Plan de Estudios, se actualizó en 2004 y se basa en un modelo educativo con elementos centrados en el aprendizaje de los alumnos, con salidas de campo y prácticas de laboratorio que le permiten al estudiante emprender metodologías novedosas para su aprendizaje práctico. Sin embargo, se está analizando la pertinencia de modificarlo para incluir la evaluación por competencias e incrementar la flexibilidad curricular.

El plan de estudios de la DES es semi flexible y permite la movilidad estudiantil de tal forma que varios estudiantes han cursado materias en otras universidades. El acervo bibliográfico es insuficiente ya que de los 10 ejemplares recomendados por asignatura por el momento contamos con siete.

Con los apoyos de los PIFI anteriores, se ha incrementado la competitividad académica mediante el equipamiento de los laboratorios de docencia e investigación, lo que permite nuevas y mejores prácticas dentro de las asignaturas del plan de estudios y que adicionan habilidades y destrezas a los estudiantes. Además, los laboratorios de investigación contribuyen en la formación de los estudiantes mediante su inclusión en los trabajos de investigación, trabajos semestrales, servicio social y en la elaboración de tesis de licenciatura. Por lo anterior es necesaria la adquisición de los equipos.

Existe un mecanismo institucional para la evaluación semestral de las habilidades docentes de los académicos, cuyos resultados dados de manera confidencial, les permite valorar sus fortalezas y oportunidades en la enseñanza de sus asignaturas y establecer una cultura de mejora continua y que de manera indirecta señala el grado de satisfacción de los estudiantes. En términos generales, por los datos cuantitativos, el promedio y la frecuencia más repetida es de 8.5 Los mecanismos colegiados de evaluación del aprendizaje, como los exámenes departamentales, no se han realizado porque los grupos por asignatura hasta este año eran únicos. Sin embargo, las diferentes academias de la DES iniciarán las discusiones pertinentes para su instrumentación.

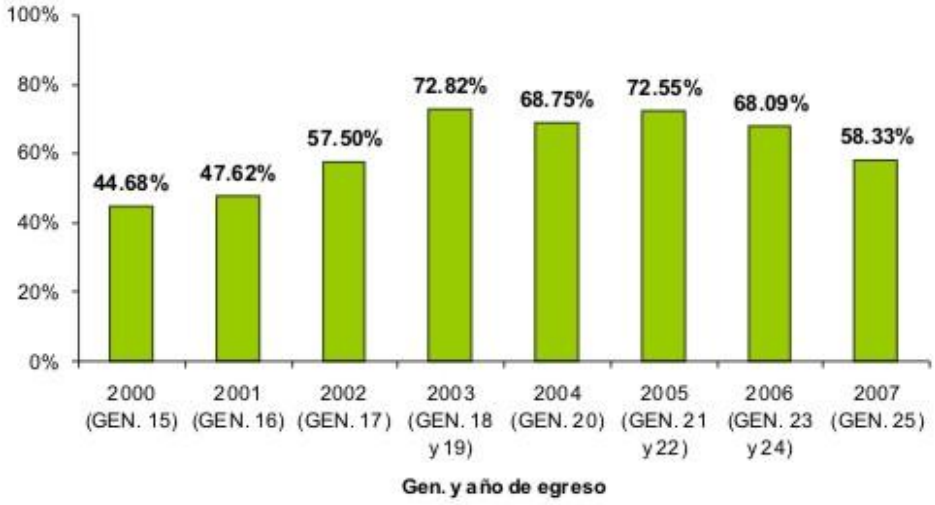
Actualmente el PE cuenta con 120 alumnos becados por PRONABES y 70 alumnos en el programa de tutorías a estudiantes indígenas, contamos con 482 alumnos con tutorías personalizadas dentro de un programa de la DES e institucional de tutorías. Con relación al servicio social, la DES no considera su incorporación al plan de estudios ya que los alumnos lo realizan en los semestres previos al egreso sin que represente un problema para la DES. Asimismo los alumnos son bastante demandados tanto por las instituciones de investigación, ONG, instituciones gubernamentales y por la propia Universidad.

La Escuela de Biología es también sede del Doctorado en Ciencias Biológicas de la UNAM, el cual ya cuenta con cinco generaciones. Con este programa y el apoyo simultaneo del PROMEP, ha sido posible que algunos profesores de la DES puedan cursar sus estudios de doctorado en un posgrado de excelencia.

Gráfica 1. Eficiencia terminal

Gráfica 2. Tasa de egreso

*El indicador de la tasa de graduación por cohorte generacional está considerado hasta 2005 para doctorado y 2006 para maestría. Los parámetros mínimos indispensables de los indicadores para un programa de posgrado de calidad están descritos en el Anexo III



2.10.1 Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	**%**	**Absolutos**	**%**	**Absolutos**	**%**	**Media nacional (a octubre de 2009)**
Programas educativos evaluables de TSU y Lic							
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los **CIEES**							
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0		1		1		
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.							
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	314		480				
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES							
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	314		480				
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes egresados	0	0					
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

2.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La capacidad de la planta académica de Biología ha hecho posible apoyar su competitividad académica con la acreditación de la licenciatura desde el 2008 y con el incremento de indicadores como el de la ampliación de la cobertura, al abrir la licenciatura en Biología Marina en la costa del Estado, en Tonalá, Chiapas.

Así también con habilitación alcanzada en el 2009 en los PTC ha sido posible iniciar con la oferta de posgrados de alta pertinencia como la maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales que actualmente cuenta con dos generaciones de estudiantes y a finales del 2010 tendrá sus primeros egresados. Así como la Maestría en Ciencias Biológicas que actualmente cuenta con una primera generación de 9 alumnos. Lo anterior implica un conjunto de asesorías y direcciones de tesis, docencia en posgrado y gestión para financiamiento de proyectos de investigación que retroalimentan las LGAC de los CA de Biología.

2.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

La DES de Biología considera un solo PE de licenciatura por lo que no aplica las brechas entre PE del mismo nivel educativo. La nueva licenciatura en Biología Marina cuenta con sus propias instalaciones y se encuentra en una ubicación territorial estratégica para alcanzar la calidad en cuanto pueda ser un PE evaluable. Sin embargo, en el análisis integral es posible concluir que una vez que los dos posgrados de reciente creación que actualmente se ofrecen se puedan evaluar y contar con egresados se debe cumplir con la aspiración de su ingreso al PNPC con la finalidad de no generar brechas entre los distintos PE de Biología.

2.13 Análisis de solicitud de plazas de PTC

En 1996 existían desde su fundación en 1982 sólo 7 PTC, de los cuales 3 eran plazas de investigadores de tiempo completo. Es hasta 10 años después a partir del 2006 que se incorporan dos nuevos PTC para alcanzar un total de 8 y en 2007 otros dos, para ser 10 y en 2008, el mismo incremento para alcanzar 12 y no hubo incorporación de PTC en el 2009 hasta que se contratan nuevos PTC para ampliar la cobertura y fortalecer el posgrado en el 2010 con tres nuevos PTC, alcanzando 15 PTC en este año y se está gestionando una solicitud de tres nuevos PTC para fortalecer las dos maestrías y las licenciaturas en Biología y Biología Marina.

2.13.1 Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

DES	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos /PTC	Relación Alumnos/ PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996 - 2009	Plazas justificadas ante Pro MEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
BIOLOGIA	16	480	30	20	0	6	6	1	1	5	Para fortalecer el posgrado que ofrecemos ya con dos maestrías y los dos CA que estarán en consolidación y consolidados	3	Para alcanzar la relación de alumnos/ PTC recomendada por el CACEB

2.14 Análisis de la formación integral del estudiante

La Des de Biología tiene un firme compromiso con los estudiantes, es por ello, que tiene una serie de actividades integrales dirigidos hacia ellos, dentro de las más importantes de pueden citar:

Al inicio de cada ciclo escolar los tutores atiendan a los alumnos de nuevo ingreso mediante de manera personalizada, con este tipo de acciones se mejora la oportunidad de aprendizaje y rendimiento académico. Además la DES de Biología vincula acciones con la DES de Psicología de la propia institución, canalizando su atención a los alumnos que así lo ameriten.

Para mejorar los índices de titulación la legislación vigente de la IES cuenta con 11 opciones de titulación, adicionalmente los órganos colegiados de la DES han implantado varios sistemas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos e incrementar los índices de titulación, entre estas acciones se encuentran los cursos especiales de titulación en los cuales docentes actualizan a los alumnos en áreas en las que presentan debilidades y los

conducen a la realización de una tesina como documento recepcional, acciones como esta han permitido elevar el índice de titulación de la DES arriba del 70%.

Para la integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución la DES organiza una serie de actividades artísticas y culturales que lo arraigan con la institución permitiéndole un tránsito adecuado durante sus estudios de licenciatura y posgrado.

En cuanto los estudios para realizar seguimiento de egresados se ha establecido en la página Web de la IES un apartado donde cada semestre el alumno llena un formato que permite conocer mejor sus características, necesidades, circunstancias y expectativas lo que retroalimenta al plan de estudios y permite desarrollar políticas de atención.

La institución como su nombre lo indica de ciencias y artes de Chiapas cuenta con un centro Superior de Artes donde se fomentan el aprecio de las diversas expresiones de cultura y arte entre ellas, conciertos semanales impartidos por la escuela de música y la puesta en escena de obras de arte y exhibiciones de escultura y pintura.

Además la DES cuenta con un departamento de actividades deportivas que permite la integración de los estudiantes en actividades como vóley ball, tae kwon do, halterofilia, futbol, básquet y natación, estas actividades permiten la integración de los alumnos a la comunidad universitaria y además una formación integral.

2.15 Cumplimiento de las metas compromiso

La información se encuentra en la siguiente hoja

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico **Número y % de PTC de la institución con:**									
Especialidad	0				0				
Maestría	1	8.3			1		1		
Doctorado	14	92.3			16		16		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	6	30.8			8		8		
Adscrpción al SNI o SNC	3	8.3			5		5		
Participación en el programa de tutorías	14	92.3			16		16		
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0				0		0		
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	2				2		1		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0				1		1		

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia *(Especificar el nombre de los PE)*	**1**				**1**		**1**		
Número y % de PE con currículo flexible *(Especificar el nombre de los PE)*	**1**				**1**		**1**		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. *(Especificar el nombre de los PE)*	1Biología		1	100	0		1	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.									
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. *(Especificar el nombre de los PE)*	1				1	100			Acreditado el 20/10/2008 con vigencia de 5 años.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable *(Especificar el nombre de los PE)*	1				1		1	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1				1		1		
PE de TSU y Lic. que se crearán *(Especificar el nombre de los PE)*					1		0		
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán *(Especificar el nombre de los PE)*	0				0		0		
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE *(Especificar el nombre de los PE)*	0				0		0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0				0		0		
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. *(Especificar el nombre de los PE)*	0				0		0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. *(Especificar el nombre de los PE)*									
PE de posgrado que se crearán. *(Especificar el nombre de los PE)*	1				0				Se espera ofrecer la Maestría en Ciencias Biológicas

Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura				36	25	69.44			70				
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura				74	2	2.7			50				
Tasa de graduación para PE de posgrado													
Otras metas académicas definidas por la institución:													
Meta A													
Meta B													

2.16 Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

Principales fortalezas						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad Académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otros fortalezas
1		PE acreditado por lo que el 100% de la matrícula atendida en PE de Licenciatura de calidad	Dos posgrados de reciente creación, con los requisitos para incorporarse al PNPC en el siguiente proceso. uno profesionalizante		Financiamiento importante a proyectos de investigación, docencia y extensión	
2				100% de PE centrado en el aprendizaje del alumno		
3	100% PTC con posgrado y con el grao preferente					
4				Prácticas de laboratorio y salidas de campo que permiten desarrollar habilidades y destrezas		
5		Única oferta de Biología a nivel Licenciatura en el estado				
6					Mejora continua por la acreditación	
7			Apertura de un nuevo PE de maestría registrado en COEPES y la SEP			
8	Perfiles disciplinarios en el área de ciencias naturales y exactas					

9				Participación en redes de colaboración e intercambio académico nacionales e internacionales		
10		Los alumnos con servicio social terminado al finalizar la carrera				
11						El único centro de monitoreo sismológico y vulcanológico de Chiapas
12		Centro Multidisciplinario de Métodos Experimentales y Bioterio				
13		El herbario estatal más importante y adscrito al *Index Herbarium*				
14					Renovación por otros seis años de la sede externa del Doctorado en Ciencias Biológicas de la UNAM	
15	95 % PTC con doctorado					
16	Un CA en Consolidación					
17						Ser consultor para instituciones gubernamentales y no gubernamentales en la toma de decisiones en materia biológica, ecológica y ambiental

Principales problemas priorizados						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad Académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1	Déficit de número de PTC en relación con la cantidad de alumnos					
2		Titulación de egresados del PE por abajo de 80%				
3		Equipamiento insuficiente en los laboratorios de docencia e investigación para sostener todas las investigaciones vigentes y tesis doctorales, de maestría y licenciatura				
4					Falta de un programa de mantenimiento de los equipos de laboratorio para la investigación y docencia	
5		Acervo bibliográfico insuficiente				
6		Baja movilidad de estudiantes				
7		Programa reciente de tutorías				
8			Deficiente infraestructura para el posgrado			
9						Falta de un programa institucional de apoyo a la investigación
10	Un Cuerpo académico en formación					
11						Falta de estímulos al desempeño académico
12		PE poco flexible				

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

3.1 Misión

Formar profesionales y científicos comprometidos con la sociedad de la que emanan y que generen conocimiento en búsqueda de una mejor calidad de vida que permita el desarrollo sustentable y el respeto a la diversidad biológica y cultural.

3.2 Visión a 2012

La Facultad de Ciencias Biológicas es reconocida en México por la calidad de sus programas educativos de licenciatura y posgrado, como por la fortaleza científica y pertinencia de sus proyectos de investigación, así como por su significativo impacto en el desarrollo de la región en los ámbitos de su competencia.

3.3 Objetivos estratégicos

Para Fortalecer la capacidad académica:
3.3.1 Incrementar el número de PTC con doctorado.
3.3.2 Fortalecer la investigación
3.3.3 Incrementar el número de profesores inscritos en el SNI.
3.3.4 Incrementar el grado de consolidación de los CA.

Para fortalecer la competitividad de la Licenciatura:
3.3.5 Elevar los índices de titulación, egreso y eficiencia terminal.
3.3.6 Cumplir las recomendaciones de la acreditación (CACEB)
3.3.7 Promover la movilidad Estudiantil nacional e internacional

Para impulsar la innovación educativa:
3.3.8 Favorecer el aprendizaje significativo e incluir la evaluación por competencias en algunas asignaturas.

Para crear nueva oferta educativa:
3.3.9 Ampliar la cobertura de la Maestría en Enseñanza en Ciencias Naturales.
3.3.10 Ofertar la Maestría en Ciencias Biológicas

Para incorporar los posgrados al PNPC:
3.3.11 Fortalecer el posgrado con la participación de ambos posgrados en la siguiente convocatoria del PNPC

Para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable:
3.3.12 Incorporar el enfoque de la complejidad y la sustentabilidad en los PE de licenciatura y posgrado y en las actividades extracurriculares

3.4 Políticas para el logro de los objetivos estratégicos y cumplimiento de las metas compromiso

3.4.1 Equilibrar la capacidad con la competitividad académica.
3.4.2 Seguir las recomendaciones del CACEB
3.4.3 Incorporar enfoques contemporáneos de la educación al PE.
3.4.4 Impulsar la investigación y el posgrado.
3.4.5 Impulsar la formación en posgrados de calidad del personal académico nacional e internacional.
3.4.6 Propiciar flexibilidad, movilidad del PE a nivel nacional e internacional.

3.5 Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, el cumplimiento de las metas compromiso y atención a las áreas débiles

Para fortalecer la capacidad académica:

3.5.1 Contratación de PTC con grado de doctor que cumplan con el perfil PROMEP.
3.5.2 Distribución que propicie el equilibrio entre la capacidad y la competitividad académica de las horas académicas para la docencia en licenciatura, docencia en posgrado, investigación, tutorías y extensión.
3.5.3 Favorecer la participación en redes con otros CA, nacionales e internacionales.
3.5.4 Financiar la publicación de artículos en revistas indexadas.
3.5.5 Apoyar la participación de los profesores en eventos científicos nacionales e internacionales.
3.5.6 Asegurar el acceso a base de datos de revistas especializadas.
3.5.7 Fortalecimiento de las redes nacionales e internacionales.

Para fortalecer la competitividad de la Licenciatura:

3.5.8 Fomento a la participación de alumnos en los proyectos de investigación de los CA
3.5.8 Fortalecimiento del programa de tutorías de la DES.
3.5.10 Cursos de nivelación a alumnos de los primeros semestres en matemáticas, física y química.
3.5.11 Seguimiento de egresados.
3.5.12 Cumplimiento de las recomendaciones del CACEB
3.5.13 Actualizar y complementar el equipamiento de los laboratorios de docencia e investigación.
3.5.14 Evaluación paralela de admisión orientada por el perfil de ingreso.

Para impulsar la innovación educativa:

3.5.15 Gestión de recursos para la movilidad y flexibilidad.
3.5.16 Gestión de apoyos en Tics para la ampliación de cobertura de licenciatura y posgrado con plataformas de Internet 2
3.5.17 Aplicación de convenios con otras universidades para realizar movilidad estudiantil.

3.6 Metas compromiso 2010-2012

La información se encuentra en la siguiente hoja

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso

07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

ProDES 452: ESCUELA DE BIOLOGÍA

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	5	31.25%	6	33.33%	5	26.31%
MC 1.1.3: Doctorado	11	68.75%	13	72.22%	14	73.68%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	16	100.00%	18	100.00%	19	100.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	11	68.75%	18	100.00%	19	100.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	68.75%	15	83.33%	16	84.21%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	4	25.00%	5	27.77%	6	31.57%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	16	100.00%	18	100.00%	19	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	50.00%	30	60.00%	35	70.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. *(Especificar nombres de los CA Consolidados)*	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:					Recursos Fitogenéticos	
MC 1.2.2: En Consolidación. *(Especificar nombres de los CA en Consolidación)*	1	50.00%	2	100.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:	Recursos Fitogenéticos		Recursos Fitogenéticos y Conservacion y biodiversidad		Conservacion y biodiversidad	
MC 1.2.3: En Formación. *(Especificar nombres de los CA en Formación)*	1	50.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Conservacion y biodiversidad		0		0	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia *(Especificar el nombre de los PE)*	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Biologìa		Licenciatura en Biologìa		Licenciatura en Biologìa	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Biologìa		Licenciatura en Biologìa	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. *(Especificar los nombres de los PE)*	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:	1		Licenciatura en Biologìa		Licenciatura en Biologìa	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	1	33.33%	3	100.00%
Especifique para cada año:	1		Licenciatura en Biología,		Licenciatura en Biología, Maestría en Ciencias Biológicas y Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores *(Especificar los nombre de los PE)*	0	0.00%	1	33.33%	3	100.00%
Especifique para cada año:	1		Licenciatura en Biología		Maestría en Ciencias Biológicas y Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales Licenciatura en Biología	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	no aplica		no aplica		no aplica	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:					Licenciatura en Biologìa	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Biología		Licenciatura en Biología		Licenciatura en Biología	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. *(Especificar el nombre de los PE)*	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Biología		Licenciatura en Biología		Licenciatura en Biología	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	470	100.00%	480	100.00%	500	100.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						

07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

ProDES 452: ESCUELA DE BIOLOGÍA

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número		%	Número		%	Número		%
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0		0.00%	0		0.00%	2		100.00%
Especifique para cada año:							Maestría en Ciencias Biológicas y Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0		0.00%	2		100.00%	0		0.00%
Especifique para cada año:				Maestría en Ciencias Biológicas y Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales					
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) *(Especificar el nombre de los PE)*	0		0.00%	0		0.00%	2		100.00%
Especifique para cada año:							Maestría en Ciencias Biológicas y Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales		
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0		0.00%	0		0.00%	41		100.00%
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	38	30	78.00%	40	33	82.50%	40	35	87.50%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	75	6	8.00%	70	25	35.71%	77	40	51.94%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006-20112 (ANEXO 10)

La información se encuentra en la siguiente hoja

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Nombre de la DES:	BIOLOGÍA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Escuela de Biología

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Licenciatura en Biología							470					S						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								1	1	1	1	1	1	1							
Matrícula								388	407	440	483	470	480	500							

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															1	1	1	1	1	1	1
Matrícula															388	407	440	483	470	480	500

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																					
Matrícula																					

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															0	0	0	0	0	0	0
Matrícula															0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	388	407	440	483	470	480	500	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	388	407	440	483	470	480	500

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	5	9	4	6	10	6	7	13	6	7	13	7	7	14	15	10	25	15	10	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores	19	10	29	19	11	30	21	12	33	21	12	33	22	12	34	30	15	45	30	15	45
% de profesores de tiempo completo	21	50	31	21	55	33	29	58	39	29	58	39	32	58	41	50	67	56	50	67	56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	4	6	2	5	7	3	3	6	1	2	3	1	1	2	3	3	6	3	2	5
Doctorado	2	1	3	2	1	3	3	4	7	5	3	8	6	6	12	8	5	13	8	8	16
Posgrado	4	5	9	4	6	10	6	7	13	6	5	11	7	7	14	11	8	19	11	10	21
Posgrado en el área de su desempeño	2		2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Pertenencia al SNI / SNC	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	50.0	80.0	66.7	50.0	83.3	70.0	50.0	42.9	46.2	16.7	28.6	23.1	14.3	14.3	14.3	20.0	30.0	24.0	20.0	20.0	20.0
Doctorado	50.0	20.0	33.3	50.0	16.7	30.0	50.0	57.1	53.8	83.3	42.9	61.5	85.7	85.7	85.7	53.3	50.0	52.0	53.3	80.0	64.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	71.4	84.6	100.0	100.0	100.0	73.3	80.0	76.0	73.3	100.0	84.0
Posgrado en el área de su desempeño	50.0	0.0	22.2	50.0	16.7	30.0	33.3	14.3	23.1	33.3	20.0	27.3	28.6	14.3	21.4	18.2	12.5	15.8	18.2	10.0	14.3
Doctorado en el área de su desempeño	150.0	200.0	166.7	150.0	200.0	166.7	100.0	50.0	71.4	60.0	66.7	62.5	50.0	33.3	41.7	37.5	40.0	38.5	37.5	25.0	31.3
Pertenencia al SNI / SNC	100.0	60.0	77.8	100.0	50.0	70.0	66.7	42.9	53.8	66.7	42.9	53.8	57.1	42.9	50.0	26.7	30.0	28.0	26.7	30.0	28.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	125.0	80.0	100.0	125.0	83.3	100.0	83.3	71.4	76.9	83.3	71.4	76.9	71.4	71.4	71.4	33.3	50.0	40.0	33.3	50.0	40.0
Participación en el programa de tutoría	250.0	120.0	177.8	250.0	100.0	160.0	166.7	85.7	123.1	166.7	85.7	123.1	142.9	85.7	114.3	66.7	60.0	64.0	66.7	60.0	64.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	26.3	30.0	27.6	26.3	27.3	26.7	23.8	25.0	24.2	23.8	25.0	24.2	22.7	25.0	23.5	16.7	20.0	17.8	16.7	20.0	17.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia														
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años														
Número y % de programas evaluados por los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados														
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	**2006**		**2007**		**2008**		**2009**		**2010**		**2011**		**2012**	
	Núm.	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*														
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACvT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACvT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**
*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	**2006**		**2007**		**2008**		**2009**		**2010**		**2011**		**2012**	
	Núm.	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**	**Núm.**	**%**
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	134	35	124	30	80	18	69	14						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)														
Total del número de becas	134	35	124	30	80	18	69	14	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje														
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0		0		0		0		0		0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

Número y % de PE que tienen el currículo flexible		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %															**Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía**
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %															
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0												
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	94	59.0	62.8	66.0	39.0	59.1	74.0	53.0	71.6	36.0	25.0	69.4									

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	59			39			53			25											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	59	4.0	6.8	39	8.0	20.5	53	9.0	17.0	25	2.0	8.0									
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			8			9			2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas														
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados														

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos														
Dedicadas a los profesores														
Dedicadas al personal de apoyo														
Total de computadoras en la DES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno								
Número y % de computadores por profesor								
Número y % de computadores por personal de apoyo								

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas**

CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido														

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología
Clave de PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	07ESU007T
DES a la que pertenece:	Escuela de Biología
Campus:	Ciudad Universitaria
Municipio en el que se imparte el PE:	Tuxtla Gutiérrez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del currículum:	2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		CACEB	

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X		1	

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:	
I. TITULACION AUTOMATICA	VII. CURSOS ESPECIALES DE TITULACION
II. MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	VIII. EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS
III. PARTICIPACION EN UN PROYECTO DE INVESTIGACION	IX. EXAMEN GENERAL DE CALIDAD PROFESIONAL
IV. INFORME TECNICO	X. CREDITO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
V. ELABORACION DE TEXTOS	XI. INFORME O MEMORIAS DE SERVICIO SOCIAL.
VI. ELABORACION DE TESIS PROFESIONAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	388	407	440	483	470	480	500

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	6	10	6	7	13	6	7	13	7	7	14	15	10	25	15	10	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	19	10	29	19	11	30	21	12	33	21	12	33	22	12	34	30	15	45	30	15	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	50.0	31.0	21.1	54.5	33.3	28.6	58.3	39.4	28.6	58.3	39.4	31.8	58.3	41.2	50.0	66.7	55.6	50.0	66.7	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:		**2006**			**2007**			**2008**			**2009**			**2010**			**2011**			**2012**	
	H	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	4	6	2	5	7	3	3	6	1	2	3	1	1	2	3	3	6	3	2	5
Doctorado	2	1	3	2	1	3	3	4	7	5	5	10	6	6	12	8	5	13	8	6	14
Posgrado	4	5	9	4	6	10	6	7	13	6	7	13	7	7	14	11	8	19	11	8	19
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	80.00	66.67	50.00	83.33	70.00	50.00	42.86	46.15	16.67	28.57	23.08	14.29	14.29	14.29	20.00	30.00	24.00	20.00	20.00	20.00
Doctorado	50.00	20.00	33.33	50.00	16.67	30.00	50.00	57.14	53.85	83.33	71.43	76.92	85.71	85.71	85.71	53.33	50.00	52.00	53.33	60.00	56.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	73.33	80.00	76.00	73.33	80.00	76.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	20.00	33.33	50.00	16.67	30.00	33.33	14.29	23.08	33.33	14.29	23.08	28.57	14.29	21.43	18.18	12.50	15.79	18.18	12.50	15.79
Doctorado en el área de su desempeño	150.00	200.00	166.67	150.00	200.00	166.67	100.00	50.00	71.43	60.00	40.00	50.00	50.00	33.33	41.67	37.50	40.00	38.46	37.50	33.33	35.71
Miembros del SNI	75.00	40.00	55.56	75.00	33.33	50.00	50.00	28.57	38.46	50.00	28.57	38.46	42.86	28.57	35.71	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
Miembros del SNC	25.00	20.00	22.22	25.00	16.67	20.00	16.67	14.29	15.38	16.67	14.29	15.38	14.29	14.29	14.29	6.67	10.00	8.00	6.67	10.00	8.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	125.00	80.00	100.00	125.00	66.67	90.00	83.33	57.14	69.23	83.33	57.14	69.23	71.43	57.14	64.29	33.33	40.00	36.00	33.33	40.00	36.00
Participación en el programa de tutoría	250.00	120.00	177.78	250.00	100.00	160.00	166.67	85.71	123.08	166.67	85.71	123.08	142.86	85.71	114.29	66.67	60.00	64.00	66.67	60.00	64.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	125.00	60.00	88.89	125.00	50.00	80.00	83.33	42.86	61.54	83.33	42.86	61.54	71.43	42.86	57.14	33.33	30.00	32.00	33.33	30.00	32.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	134	35	124	30	80	18	69	14						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	134	35	124	30	80	18	69	14	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.**

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	94	59	62.76595745	66	39	59.0909091	74	53	71.621622	36	25	69.444444									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	72	4	5.555555556	59	8	13.559322	39	9	23.076923	53	2	3.7735849									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	59			39			53			25											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			8			9			2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

La información se encuentra en la siguiente hoja

SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el seguimiento de la calidad de la educación superior

DES 452: ESCUELA DE BIOLOGÍA

Proyecto: Fortalecimiento de la Investigación y la formación profesional en Ciencias Biológicas en Chiapas

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Sandra Urania Moreno Andrade

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: DIRECTORA DE LA DES DE BIOLOGIA

Teléfonos: 961 1210894

Dirección de Correo Electrónico: sandra_urania@yahoo.com

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la Capacidad y Competitividad de la Oferta Educativa y la investigación con el fortalecimiento de la infraestructura, la consolidación de los CA y la atención integral a los estudiantes y los programas recientes de posgrado

Justificación del Proyecto

La formación de profesionales en Ciencias Biológicas en un estado de alta biodiversidad como Chiapas es de alta pertinencia.Sin embargo, el ofrecer un programa de calidad o sea acreditado,además con ampliación de cobertura con la licenciatura de Biología Marina en la costa y oferta de posgrados recientes, uno profesionalizante como el de Enseñanza de las Ciencias Naturales y otro disciplinar como la Maestría en Ciencias Biológicas con los requisitos para ingresar en la próxima convocatoria del PNPC, requiere de un esfuerzo conjunto dirigido por la mejora continua. La autoevaluación señala que las fortalezas son los perfiles deseables de los PTC, su nivel de habilitación, el contar con uno de los dos cuerpos académicos en consolidación y el haber alcanzado la acreditación desde el 20 de octubre del 2008 por lo que el 100% de la matrícula de programas evaluables es de calidad. Las debilidades reconocidas en la autoevaluación revelan insuficientes apoyos para el equipamiento, el incremento de PTC, elevar la tasa de egreso y titulación para cumplir con las recomendaciones del CACEB. Las políticas institucionales de la DES en concordancia con las institucionales sostienen las metas compromiso y las acciones que se plantean en este proyecto para mejorar la capacidad y competitividad de la DES y cumplir adecuadamente con las recomendaciones del organismo acreditador para mantener la vigencia de 5 años de la acreditación obtenida, consolidar los Cuerpos académicos, atender la formación integral de los profesionales en la Biología de Chiapas y ofrecer posgrados de calidad.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	68.75 %	15	83.33 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	4	25.00 %	5	27.77 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.2:	En Consolidación.	1	50.00 %	2	100.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	1	50.00 %	0	0.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.00 %	1	33.33 %
Programas educativos de posgrado:					
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00 %	2	100.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Incrementar la competitividad Académica del PE de Biología al cumplir las recomendaciones del CACEB (organismo acreditado ante COPAES) ***Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura***	3	5	22	$ 1,913,500.00	$ 223,000.00	$ 2,136,500.00
OP 2:	Desarrollar dos cuerpos académicos con el fortalecimiento de la investigación, su infraestructura y la formación de redes ***Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la***	3	9	94	$ 2,729,610.00	$ 595,060.00	$ 3,324,670.00

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
	Planta Académica						
OP 3:	Formación Integral de Biólogos en Chiapas ***Formación Integral de los Estudiantes***	4	10	14	$ 600,000.00	$ 349,400.00	$ 949,400.00
OP 4:	Incorporar al PNPC la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales y la maestría en ciencias biológicas ***Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)***	2	5	11	$ 346,000.00	$ 353,000.00	$ 699,000.00
	Totales:	12	29	141	$ 5,589,110.00	$ 1,520,460.00	$ 7,109,570.00

Detalle

Objetivo Particular		Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1:	Incrementar la competitividad Académica del PE de Biología al cumplir las recomendaciones del CACEB (organismo acreditado ante COPAES) ***Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura***	$ 1,913,500.00	$ 223,000.00	$ 2,136,500.00

Meta		Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1:	Fortalecer la infraestructura y equipo de los 4 laboratorios de docencia y Bioterio del PE de Biología acreditado, cumpliendo con las recomendaciones delCACEB	1.00	1.00	$ 1,653,500.00	$ 73,000.00	$ 1,726,500.00

Acción		Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1:	Equipar con microscopios, parrillas y balanzas los 4 laboratorios de docencia	$ 1,109,000.00	$ 73,000.00	$ 1,182,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1:	Parrilla de agitación y calentamiento de	3	$ 7,000.00	**$ 21,000.00**	cumplir las recomendaciones del	1	$ 7,000.00	**$ 7,000.00**	cumplir las recomendaciones del	**$ 28,000.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	7.25"x7.25"(18.4x18.4cm)(LAB. DOCENCIA)				CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos, 50 profesores y 6 téc. académicos				CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 técnicos académicos		
R 1.1.1.2:	Balanza analítica digital. Capacidad 210g. LAB.DOCENCIA	2	$ 30,000.00	**$ 60,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos	2	$ 33,000.00	**$ 66,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 técnicos académicos	**$ 126,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3:	Espectrofotómetro Genesis 10UV de 06 plazas (LAB DOCENCIA)	2	$ 90,000.00	**$ 180,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos	**Sin Costo**				**$ 180,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.1.4:	Determinador de punto de fusión Fisher Jones con termómetro incluido (LAB. DOCENCIA)	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos	**Sin Costo**				**$ 80,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.1.5:	Microscopio binocular (LAB DOCENIA)	10	$ 35,000.00	**$ 350,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos	**Sin Costo**				**$ 350,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.1.6:	EstereomicroscopioSTEMI DV4	10	$ 27,000.00	**$ 270,000.00**	cumplir las recomendaciones del	**Sin Costo**				**$ 270,000.00**	Infraestructura Académica

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	(LAB DOCENCIA)				CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos						
R 1.1.1.7:	Cámara de electroforesis vertical para correr 4 geles en la misma cámara (LAB DOCENCIA)	4	$ 15,000.00	**$ 60,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos	**Sin Costo**				**$ 60,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.1.8:	Centrifuga minispin con rotor para 12 tubos ependorf (1.5 a 2 mL) (LAB DOCENCIA	4	$ 22,000.00	**$ 88,000.00**	cumplir las recomendaciones del CACEB en la categoría de instalaciones y recursos físicos que beneficiará a 480 alumnos y 50 profesores y 6 téc. académicos	**Sin Costo**				**$ 88,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2010:	**$ 1,109,000.00**			Total 2011:	**$ 73,000.00**	Total:	**$ 1,182,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Equipar con equipo, materiales y reactivos el bioterio de la DES para apoyo a las asignaturas experimentales del PE	$ 544,500.00	$ 0.00	$ 544,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1:	LOTE DE MATERIALES DE LABORATORIO	1	$ 150,000.00	**$ 150,000.00**	Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias	**Sin Costo**				**$ 150,000.00**	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.2:	LOTE DE REACTIVOS Y SUSTANCIAS QUIMICAS	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Materiales
R 1.1.2.3:	Criostato (20 micras)	1	$ 120,000.00	**$ 120,000.00**	Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias	**Sin Costo**				**$ 120,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.2.4:	Esterotaxicos manipulador de jeringas	3	$ 40,000.00	**$ 120,000.00**	Cumplir con el indicador de equipo para el PE de las recomendaciones y Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias	**Sin Costo**				**$ 120,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.2.5:	COMPRA DE Jeringas individuales stolelting 10 microlitros con 60 ml,	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	Cumplir con el indicador de equipo para el PE de las recomendaciones y Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias.	**Sin Costo**				**$ 40,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.2.6:	Jaulas metabólicas MEDIDAS 22.5 X 25.5 X 20 CM. (FRENTE X FONDO X ALTURA)	5	$ 5,500.00	**$ 27,500.00**	Cumplir con el indicador de equipo para el PE de las recomendaciones y Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias.	**Sin Costo**				**$ 27,500.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.2.7:	Agitador magnético	2	$ 5,000.00	**$ 10,000.00**	Cumplir con el indicador	**Sin Costo**				**$ 10,000.00**	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					de equipo para el PE de las recomendaciones y Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias.						Académica
R 1.1.2.8:	Laberinto de biel para rata MANUFACTURADO EN ACRILICO PAREDES ALTURA DE 22cms MEDIDAS 1MT X 1MT SOBRE UNA BASE REMOVIBLEs	1	$ 17,000.00	**$ 17,000.00**	Cumplir con el indicador de equipo para el PE de las recomendaciones y Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias.	**Sin Costo**				**$ 17,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.2.9:	Centrífuga microhematocrito PARA 6 TUBOS Luxometro INDICADOR DE LUZ ULTRVIOLETA HASTA 120 WATTS	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Cumplir con el indicador de equipo para el PE de las recomendaciones y Desarrollo de habilidades del conocimiento practico en 300 alumnos de diferentes semestres en el manejo de equipo en las diferentes materias.	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2010:	**$ 544,500.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 544,500.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Elaborar un Programa Integral que garantice la pertinencia del PE de Biología	1.00	1.00	$ 60,000.00	$ 0.00	$ 60,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Diseñar el Estudio de Mejora del desempeño académico y de capacidades de evaluación curricular de la planta académica con una asesoría especializada	$ 60,000.00	$ 0.00	$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1:	Pago del diseño del Programa de Mejora del Desempeño de los estudiantes	1	$ 60,000.00	**$ 60,000.00**	Cumplir la recomendación del CACEB sobre la Categoría PE, alumnos y el diagnóstico claro de la eficiencia del VI PE beneficiando a 480 alumnos	**Sin Costo**				**$ 60,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 60,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 60,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Diseñar y desarrollar 3 software interactivos para impulsar la innovación educativa	1.00	1.00	$ 200,000.00	$ 150,000.00	$ 350,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Diseñar el Software interactivo	$ 100,000.00	$ 50,000.00	$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1:	Diseño y capacitación en el software interactivo en las asignaturas básicas	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Innovación educativa con aplicación de materiales interactivos para incrementar la competitividad del PE y beneficiar con su aplicación 480 alumnos	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Honorarios
R 1.3.1.2:	Capacitación para el empleo de herramientas tecnológicas que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje basado en competencias y con tenología innovadara para 25 docentes	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	La capacitación de profesores es un indicador de las recomendaciones del CACEB y se beneficiaran 25 profesores y 480 alumnos	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	La capacitación de profesores es un indicador de las recomendaciones del CACEB y se beneficiaran 25 profesores y 480 alumnos	**$ 100,000.00**	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
		Total 2010:	**$ 100,000.00**			Total 2011:	**$ 50,000.00**	Total:	**$ 150,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Capacitación en el empleo de herramientas tecnológicas que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje para docentes del área de Ciencias Básicas	$ 100,000.00	$ 100,000.00	$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1:	Capacitación en el empleo de herramientas tecnológicas en Ciencias Básicas	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	La capacitación en Ciencias Básicas es fundamental para impactar en la disminución de la deserción de los alumnos de los primeros semestres por lo que se beneficiaran 200 alumnos	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	La capacitación en Ciencias Básicas es fundamental para impactar en la disminución de la deserción de los alumnos de los primeros semestres por lo que se beneficiaran 200 alumnos	**$ 100,000.00**	Honorarios
R 1.3.2.2:	Capacitación en herramientas tecnológicas en áreas de botánica y zoología	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	La capacitación en Botánica y zoología es fundamental para impactar en el desempeño de alumnos de semestres del tronco común beneficiaran 200 alumnos	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	La capacitación en Botánica y zoología es fundamental para impactar en el desempeño de alumnos de semestres del tronco común beneficiaran 200 alumnos	**$ 100,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 100,000.00**			Total 2011:	**$ 100,000.00**	Total:	**$ 200,000.00**	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Desarrollar dos cuerpos académicos con el fortalecimiento de la investigación, su infraestructura y la formación de redes ***Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica***	$ 2,729,610.00	$ 595,060.00	$ 3,324,670.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: El CA: Recursos Fitogenéticos y sustentabilidad en Chiapas se evaluará para obtener el grado de "Consolidado"	1.00	1.00	$ 1,733,300.00	$ 116,000.00	$ 1,849,300.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Fortalecimiento y modernización de la infraestructura de laboratorios con la adquisición de equipo especializado así como de reactivos y materiales para desarrollar 4 proyectos de investigación	$ 1,416,000.00	$ 76,000.00	$ 1,492,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1:	Parrilla de agitación y calentamiento de 7.25"x7.25" 2"x3/8". (CA RF)	6	$ 7,000.00	**$ 42,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 42,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2:	Placa de calentamiento con agitación magnética con perillas de control. 115 VOLTS(CA RF)	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 14,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3:	Agitador horizontal plara placas 115 volts(CA RF)	1	$ 7,000.00	**$ 7,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de invesotigación	**Sin Costo**				**$ 7,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4:	Microcentrífuga para micro hematocrito(CA RF)	1	$ 12,000.00	**$ 12,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 12,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5:	Micropipetas con volumen ajustable. 2-20 ul Z717304, SIGMA(CA RF)	3	$ 8,000.00	**$ 24,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 24,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6:	Micropipetas con volumen ajustable.	3	$ 8,000.00	**$ 24,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento	**Sin Costo**				**$ 24,000.00**	Infraestructura Académica

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	10-100 ul Z717312 SIGMA(CA RF)				científico a través del desarrollo de proyectos de investigación						
R 2.1.1.7:	Micropipetas con volumen ajustable. 100-1000 ul Z717339 SIGMA	3	$ 8,000.00	**$ 24,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 24,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.8:	Autoclave manual con condiciones óptimas para esterilizar, capacidad de 24 lts mhelodelo CVQ 280D Marca Ecos (LAB BIOL MOLECULAR ADE)	1	$ 26,000.00	**$ 26,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 26,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.9:	Regulador de voltaje no break para ultracongelador para 115 volts(CA RF)	2	$ 15,000.00	**$ 30,000.00**	Una condición indispensable para la obtención de resultados confiables en los proyectos, es la adecuada conservación del material biológico y algunos reactivos de laboratorio	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.10:	Compra de Microscopio invertido LEICA DM IL iluminación LED(CA RF)	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	El microscopio invertido será una pieza fundamental para la observación de la actividad biológica de los extractos vegetales	**Sin Costo**				**$ 40,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.11:	Compra de Gabinete de bioseguridad de Clase II, tipo A2, marca Labconco, Cat. No. 3430001(CA RF)	1	$ 150,000.00	**$ 150,000.00**	Este equipo en donde al aire pasa a tavés de filtros HEPA proporcionará seguridad al personal y protección al medio ambiente.	**Sin Costo**				**$ 150,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.12:	Compra de Rotor para Centrífuga refrigerada Hermle Z323 K, marca Hermle Cat. No. 220.97 V02(CA RF)	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Actualmente se cuenta con la centrífuga refrigerada HERMLE Z323 K con un único cabezal para microtubos de 2 mL. Para optimizar el equipo que se utiliza	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					rutinariamente en los proyectos						
R 2.1.1.13:	Compra de Set comercial de Electoforesis Mini-Protean® 2 Cell, Bio-Rad(CA RF)	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.14:	Compra de Microscopio estereoscópico Carl Zeiss con cámara integrada(CA RF)	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.15:	Compra de Microscopio óptico Carl Zeiss con cámara integrada(CA RF)	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.16:	Compra de Equipo de calentamiento Soxhlet con 6 plazas(CA RF)	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.17:	Compra de detector de masas	1	$ 500,000.00	**$ 500,000.00**	Con este aparato se complementará el equipo HPLC que ya tenemos y los miembros del CA podremos obtener información precisa de nuestros experimentos, incluyendo	**Sin Costo**				**$ 500,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.18:	Compra de un lote de material para tecnicas de biología molecular	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	1Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	1	**$ 100,000.00**	Materiales
R 2.1.1.19:	COMPRA DE UN LOTE DE MATERIALES PARA SEPARACION DE COMPUESTOS	1	$ 18,000.00	**$ 18,000.00**	1Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	1	$ 18,000.00	**$ 18,000.00**	1	**$ 36,000.00**	Materiales
R 2.1.1.20:	COMPRA DE UN LOTE	1	$ 70,000.00	**$ 70,000.00**	1Propiciar la	**Sin Costo**				**$ 70,000.00**	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	DE MATERIAL DE VIDRIO				generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación						
R 2.1.1.21:	COMPRA DE UN LOTE DE MEDIOS DE CULTIVO PARA BACTERIAS Y CELULAS	1	$ 8,000.00	**$ 8,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación	1	$ 8,000.00	**$ 8,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación que propicien la formación de recursos humanos de Licenciatura y Posgrado dentro del CA	**$ 16,000.00**	Materiales
R 2.1.1.22:	COMPRA DE MATERIAL DE LABORATORIO	1	$ 19,000.00	**$ 19,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación			**Sin Costo**		**$ 19,000.00**	Materiales
R 2.1.1.23:	COMPRA DE UN LOTE DE MATERIALES PARA SDS-PAGE,	1	$ 26,000.00	**$ 26,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación			**Sin Costo**		**$ 26,000.00**	Materiales
R 2.1.1.24:	SOLVENTES Hexano Baker ®	1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación			**Sin Costo**		**$ 20,000.00**	Materiales
R 2.1.1.25:	COMPRA DE UN LOTE DE REACTIVOS	1	$ 13,000.00	**$ 13,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación			**Sin Costo**		**$ 13,000.00**	Materiales
R 2.1.1.26:	COMPRAR UN LOTE DE Enzimas:	1	$ 37,000.00	**$ 37,000.00**	Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de investigación			**Sin Costo**		**$ 37,000.00**	Materiales
R 2.1.1.27:	COMPRAR UN LOTE DE MATERIAL DE PLASTICO DESECHABLE	1	$ 5,000.00	**$ 5,000.00**	1Propiciar la generación de conocimiento científico a través del desarrollo de proyectos de			**Sin Costo**		**$ 5,000.00**	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					investigación						
R 2.1.1.28:	Cañón proyector	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	Apoyo tecnodidáctico y de difusión de los resultados de investigación y para los seminarios de trabajo dentro del CA	**Sin Costo**				**$ 40,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.29:	Scaner scanjet g 450	1	$ 3,500.00	**$ 3,500.00**	Es un apoyo para reproducir materiales impresos de calidad e incorporarlos a los artículos de los resultados de investigación	**Sin Costo**				**$ 3,500.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.30:	Camara digital Sony 14.1 Mp	1	$ 3,500.00	**$ 3,500.00**	Es un apoyo para recabar información de campo e incorporarla a los resultados de investigación beneficiando a los integrantes del CA	**Sin Costo**				**$ 3,500.00**	Infraestructura Académica
			Total 2010:	**$ 1,416,000.00**			Total 2011:	**$ 76,000.00**	Total:	**$ 1,492,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Realizar estancias de investigación	$ 100,000.00	$ 0.00	$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1:	Pasaje para el integrante del CA que llevará acabo la estancia en el Lab. de Cancerología UNAM	1	$ 10,000.00	**$ 10,000.00**	Complementar nuevas técnicas para el avance de los proyectos científicos	**Sin Costo**				**$ 10,000.00**	Servicios
R 2.1.2.2:	Viáticos para el integrante de CA que llevará a cabo la estancia en el Lab. de Cancerología UNAM	1	$ 15,000.00	**$ 15,000.00**	Complementar nuevas técnicas para el avance de los proyectos científicos Complementar reacciones en cadena de la polimerasa para la	**Sin Costo**				**$ 15,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					búsqueda de Escherichia coli diarreogénica						
R 2.1.2.3:	Pasaje para el integrante del CA que llevará acabo la estancia en CINVESTAV, D.F	1	$ 10,000.00	**$ 10,000.00**	Complementar nuevas técnicas para el avance de los proyectos científicos.	**Sin Costo**				**$ 10,000.00**	Servicios
R 2.1.2.4:	Viáticos para el integrante de CA que llevará a cabo la estancia en CINVESTAV, D.F	1	$ 15,000.00	**$ 15,000.00**	Complementar nuevas técnicas para el avance de los proyectos científicos.	**Sin Costo**				**$ 15,000.00**	Servicios
R 2.1.2.5:	Pasaje para el integrante del CA que llevará acabo la estancia en la UNAM	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Complementar nuevas técnicas para el avance de los proyectos científicos Complementar ensayos de actividad biológica y dar seguimiento biosintético de metabolitos secundarios	**Sin Costo**				**$ 20,000.00**	Servicios
R 2.1.2.6:	Viáticos para el integrante de CA que llevará a cabo la estancia en la UNAM	2	$ 15,000.00	**$ 30,000.00**	Complementar nuevas técnicas para el avance de los proyectos científicos Complementar ensayos de actividad biológica y dar seguimiento biosintético de metabolitos secundarios	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 100,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 100,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Publicaciones conjuntas de los productos de investigación	$ 114,000.00	$ 40,000.00	$ 154,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1:	Edición y publicación de un libro	1	$ 100,000.00	**$ 100,000.00**	Dar a conocer los resultados de las investigaciones conjuntas a la comunidad científica internacional	**Sin Costo**				**$ 100,000.00**	Servicios
R 2.1.3.2:	Artículos científicos en revistas indizadas y arbitradas	4	$ 3,500.00	**$ 14,000.00**	Dar a conocer los resultados de las investigaciones conjuntas a la comunidad científica internacional	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Dar a conocer los resultados de las investigaciones conjuntas a la comunidad científica internacional	**$ 54,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 114,000.00**			Total 2011:	**$ 40,000.00**	Total:	**$ 154,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Presentar 8 ponencias conjuntas en congresos internacionales	$ 103,300.00	$ 0.00	$ 103,300.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1:	Pasajes para un docente que asistira al congreso en USA	1	$ 12,000.00	**$ 12,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas USA: Congreso de la Sociedad Americana de Microbiología	**Sin Costo**				**$ 12,000.00**	Servicios
R 2.1.4.2:	Viáticos para un docente que asistira al congreso en USA	1	$ 25,000.00	**$ 25,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas USA: Congreso de la Sociedad Americana de Microbiología	**Sin Costo**				**$ 25,000.00**	Servicios
R 2.1.4.3:	Pasajes para 3 docentes que asitiran al Congreso Ecuador	3	$ 17,000.00	**$ 51,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas. Ecuador: Congreso de la Sociedad Latinoamericana y del	**Sin Costo**				**$ 51,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas						
R 2.1.4.4:	Viáticos para 3 docentes que asitiran al Congreso Ecuador	3	$ 2,700.00	**$ 8,100.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas. Ecuador: Congreso de la Sociedad Latinoamericana y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas	**Sin Costo**				**$ 8,100.00**	Servicios
R 2.1.4.5:	Pasaje para dos docentes que a sistiran al Congreso en Tabasco	2	$ 600.00	**$ 1,200.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas. en la Universidad de Tabasco	**Sin Costo**				**$ 1,200.00**	Servicios
R 2.1.4.6:	Viáticos para dos docentes que asistiran al Congreso en Tabasco	2	$ 3,000.00	**$ 6,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas. en la Universidad de Tabasco	**Sin Costo**				**$ 6,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 103,300.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 103,300.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: El CA: Recursos Fitogenéticos y sustentabilidad en Chiapas formará una Red de colaboración con un CA consolidado y dos grupos de investigación	1.00	1.00	$ 213,280.00	$ 425,060.00	$ 638,340.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Realizar Estancias de profesores para elaborar e iniciar el proyecto de investigación de la Red	$ 213,280.00	$ 52,000.00	$ 265,280.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total	

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Concepto		2010	2010	2010	2010	2011	2011	2011	2011	2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1:	Pasaje para docentes que asistiran a Estancia en Guadalajara	4	$ 8,000.00	**$ 32,000.00**	Elaborar el proyecto de investigación de la Red y llevar a cabo las actividades de campo y laboratorio del proyecto de investigación conjunto	**Sin Costo**				**$ 32,000.00**	Servicios
R 2.2.1.2:	Viáticos para docentes que asistiran a Estancia en Guadalajara	4	$ 5,000.00	**$ 20,000.00**	Elaborar el proyecto de investigación de la Red y llevar a cabo las actividades de campo y laboratorio del proyecto de investigación conjunto	**Sin Costo**				**$ 20,000.00**	Servicios
R 2.2.1.3:	Pasajes para docentes que asistiran a Estancia en Valencia, España	4	$ 19,000.00	**$ 76,000.00**	Elaborar el proyecto de investigación de la Red y llevar a cabo las actividades de campo y laboratorio del proyecto de investigación conjunto	**Sin Costo**				**$ 76,000.00**	Servicios
R 2.2.1.4:	Viático para docentes que asistiran a Estancia en Valencia, España	4	$ 21,320.00	**$ 85,280.00**	Elaborar el proyecto de investigación de la Red y llevar a cabo las actividades de campo y laboratorio del proyecto de investigación conjunto	**Sin Costo**				**$ 85,280.00**	Servicios
R 2.2.1.5:	Pasajes para docentes que asistiran a Estancia en Guadalajara	**Sin Costo**				4	$ 8,000.00	**$ 32,000.00**	Llevar a cabo las actividades de campo y laboratorio del proyecto de investigación conjunto	**$ 32,000.00**	Servicios
R 2.2.1.6:	Viáticos para docentes que asistiran a Estancia en Guadalajara	**Sin Costo**				4	$ 5,000.00	**$ 20,000.00**	Llevar a cabo las actividades de campo y laboratorio del proyecto de investigación conjunto	**$ 20,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 213,280.00**			Total 2011:	**$ 52,000.00**	Total:	**$ 265,280.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Presentar 4 ponencias conjuntas en congresos internacionales	$ 0.00	$ 373,060.00	$ 373,060.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1:	Pasajes a Congreso de la Sociedad Latinoamericana y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas	**Sin Costo**				4	$ 17,000.00	**$ 68,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 68,000.00**	Servicios
R 2.2.2.2:	Viáticos a Congreso de la Sociedad Latinoamericana y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas	**Sin Costo**				4	$ 21,320.00	**$ 85,280.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 85,280.00**	Servicios
R 2.2.2.3:	Pasajes a Italia: Congreso de la Sociedad Italo-Latinomericana de Etnomedicina	**Sin Costo**				4	$ 17,000.00	**$ 68,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 68,000.00**	Servicios
R 2.2.2.4:	Viáticos a Congreso de la Sociedad Italo-Latinomericana de Etnomedicina	**Sin Costo**				4	$ 21,320.00	**$ 85,280.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 85,280.00**	Servicios
R 2.2.2.5:	Inscripción al congreso de la sociedad Italo-Latinoamericana de Etnomedicina	**Sin Costo**				4	$ 2,500.00	**$ 10,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 10,000.00**	Servicios
R 2.2.2.6:	Inscripción a Congreso de la Sociedad Latinoamericana y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas	**Sin Costo**				4	$ 2,500.00	**$ 10,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 10,000.00**	Servicios
R 2.2.2.7:	Pasajes al VII Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, Santiago de Chile,(SUMA)	**Sin Costo**				1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 20,000.00**	Servicios

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.8:	Vaticos para el VII Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, Santiago de Chile,(SUMA)	**Sin Costo**				1	$ 24,000.00	**$ 24,000.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 24,000.00**	Servicios
R 2.2.2.9:	Inscripción para el VII Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, Santiago de Chile,(SUMA)	**Sin Costo**				1	$ 2,500.00	**$ 2,500.00**	Dar a conocer ante pares los resultados de las investigaciones desarrolladas	**$ 2,500.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 373,060.00**	Total:	**$ 373,060.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: El CA: Conservación y Biodiversidad obtiene al grado en consolidación en 2011	1.00	1.00	$ 783,030.00	$ 54,000.00	$ 837,030.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Fortalecer la base de equipamiento, materiales y reactivos de investigación del CA para lograr su consolidación	$ 491,230.00	$ 0.00	$ 491,230.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1:	Redes de plancton 1= 153 microns 2= 80 microns 3= 363 microns 3= 77 892	3	$ 1,000.00	**$ 3,000.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 3,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2:	Draga de acero inoxidable de 2kg con mensajero	1	$ 8,000.00	**$ 8,000.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 8,000.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.3:	Thermo para transportación de muestras en nitrógeno líquido	2	$ 5,000.00	**$ 10,000.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 10,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.4:	Cabeza de poder 2000 lts/hora	5	$ 500.00	**$ 2,500.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 2,500.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.5:	Microscopio estereoscopio con estativo C LED y zoom de 4 a 32X	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.6:	Computadora de escritorio 4gb ram, 320gb disco duro, procesador Corel trío	3	$ 20,000.00	**$ 60,000.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 60,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.7:	Impresora multifuncional con resolución de impresión 600x600 DPI resolución. Escaneo	2	$ 3,400.00	**$ 6,800.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 6,800.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.8:	Videocámara digital de zoom optico 60x zoom digital	1	$ 6,500.00	**$ 6,500.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.	**Sin Costo**				**$ 6,500.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.9:	Lote de reactivos y sustancias químicas	1	$ 75,800.00	**$ 75,800.00**	Incrementar la calidad de la investigación de la	**Sin Costo**				**$ 75,800.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					LGAC del CA. Apoyar la participación de los integrantes del CA en el PE y en la formación de investigadores.						
R 2.3.1.10:	Termociclador con gradiente de 96 pozo fijo	1	$ 130,000.00	**$ 130,000.00**	Se utilizara para amplificar el ADN	**Sin Costo**				**$ 130,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.11:	Microcentrífuga , sin rotor	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Se utilizará como parte de los protocolos de extracción y purificación del ADN	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.12:	Juego de micropipeta (MAPF)	1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Se utilizará como parte de los protocolos de extracción y purificación del ADN	**Sin Costo**				**$ 20,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.13:	Cámara de electroforesis horizontal para Geles submarinos con charola de 7 x 10 cm.(MAPF)	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Se utilizará como parte de los protocolos de extracción y purificación del ADN	**Sin Costo**				**$ 40,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.14:	Fuente de poder power PAC 1645050(MAPF)	1	$ 10,000.00	**$ 10,000.00**	Se utilizará para alimentar las cámaras de electroforesis como parte de los protocolos de extracción y purificación del ADN	**Sin Costo**				**$ 10,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.15:	Brunton® Solar Roll 14. Panel solar portatil y flexible para cargar telefonos y computadoras portatiles o cualquier otro aparato. (MAPF)	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Se utilizará para alimentar de energía eléctrica las computadoras para tomar datos de campo	**Sin Costo**				**$ 20,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.16:	Lote de reactivos y sustancias químicas	1	$ 16,080.00	**$ 16,080.00**	Se utilizará como parte de los protocolos de extracción y purificación del ADN	**Sin Costo**				**$ 16,080.00**	Materiales
R 2.3.1.17:	Lote de materiales de laboratorio(MAPF)	1	$ 2,550.00	**$ 2,550.00**	Se utilizará como parte de los protocolos de extracción y purificación del ADN	**Sin Costo**				**$ 2,550.00**	Materiales
			Total 2010:	**$ 491,230.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 491,230.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Fortalecer la movilidad de los PTC miembros de CA con estancias cortas de investigación y cursos con otros CA y grupos de investigación nacionales e internacionales para incrementar su producción y sustentar su consolidación	$ 229,800.00	$ 54,000.00	$ 283,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1:	Pasajes para 3 docentes del CA PARA la Estancia de investigación en la Universidad Autónoma de Yucatán.	3	$ 8,000.00	**$ 24,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**Sin Costo**				**$ 24,000.00**	Servicios
R 2.3.2.2:	Viáticos para 3 docentes del CA para la Estancia de investigación en la Universidad Autónoma de Yucatán.	3	$ 7,000.00	**$ 21,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**Sin Costo**				**$ 21,000.00**	Servicios
R 2.3.2.3:	Pasajes para 3 docentes del CA a la Estancia de investigación en la UJAT.	3	$ 600.00	**$ 1,800.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**Sin Costo**				**$ 1,800.00**	Servicios
R 2.3.2.4:	Viáticos para 3 docentes del CA a la Estancia de investigación en la UJAT.	3	$ 7,000.00	**$ 21,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**Sin Costo**				**$ 21,000.00**	Servicios
R 2.3.2.5:	Viáticos para 3 docentes del CA a la	3	$ 7,000.00	**$ 21,000.00**	Integrar la participación del CA en redes	**Sin Costo**				**$ 21,000.00**	Servicios

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Estancia de investigación en la UJAT.				académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.						
R 2.3.2.6:	Pasajes para dos docentes a la Estancia en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y Xochimilco	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	2	$ 8,000.00	**$ 16,000.00**	Seis miembros del CA, 18 tesistas de licenciatura, 5 de postgrado, 95 estudiantes de licenciatura. Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**$ 30,000.00**	Servicios
R 2.3.2.7:	Viáticos para dos docentes a la estanciaen la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y Xochimilco	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Seis miembros del CA, 18 tesistas de licenciatura, 5 de postgrado, 95 estudiantes de licenciatura. Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**$ 28,000.00**	Servicios
R 2.3.2.8:	Pasajes para dos docentes a la Estancia en el departamento de Zoología del instituto de Biología de la UNAM	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.	**Sin Costo**				**$ 14,000.00**	Servicios
R 2.3.2.9:	Viáticos para dos docentes a la estancia en el departamento de	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Integrar la participación del CA en redes académicas y grupos	**Sin Costo**				**$ 14,000.00**	Servicios

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Zoología del instituto de Biología de la UNAM				de investigación nacionales e internacionales para alcanzar su consolidación.						
R 2.3.2.10:	Pasajes para un docente a un congreso internacional de Cycadas en China (MAPF)	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Para exponer los resultados de trabajos de las redes de investigación	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Servicios
R 2.3.2.11:	Viáticos para un docente al congreso internacional de Cycadas en China (MAPF)	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Para exponer los resultados de trabajos de las redes de investigación	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Servicios
R 2.3.2.12:	Inscripción al congreso de Cycadas en China (MAPF)	1	$ 3,000.00	**$ 3,000.00**	Para exponer los resultados de trabajos de las redes de investigación	**Sin Costo**				**$ 3,000.00**	Servicios
R 2.3.2.13:	Curso de actualización sobre Ecosistemas Costeros en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa	2	$ 4,000.00	**$ 8,000.00**	Organizado por Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Apoyo a docencia e investigador. 3 tesistas de licenciatura, 28 estudiantes licenciatura.	**Sin Costo**				**$ 8,000.00**	Servicios
R 2.3.2.14:	Viáticos para el Curso de actualización sobre Ecosistemas Costeros en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Organizado por Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Apoyo a docencia e investigador. 3 tesistas de licenciatura, 28 estudiantes licenciatura.	**Sin Costo**				**$ 14,000.00**	Servicios
R 2.3.2.15:	Pasajes para dos docentes al VII Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, Santiago de Chile	**Sin Costo**				2	$ 6,000.00	**$ 12,000.00**	Para exponer los resultados de trabajos de las redes de investigación	**$ 12,000.00**	Servicios
R 2.3.2.16:	Viáticos para dos docentes al VII Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental,	**Sin Costo**				2	$ 6,000.00	**$ 12,000.00**	Para exponer los resultados de trabajos de las redes de investigación	**$ 12,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Santiago de Chile										
				Total 2010:	**$ 229,800.00**			Total 2011:	**$ 54,000.00**	Total:	**$ 283,800.00**

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Contribuir a la consolidación del CA a través de la publicación de los resultados de investigación en revistas indexadas y libros, establecidos en su LGAC, y de su presentación, discusión y publicación en memorias en congresos nacionales e internacionales	$ 62,000.00	$ 0.00	$ 62,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1:	Artículos colectivos publicados en revistas indexadas en el campo de la conservación, la biodiversidad y las Áreas Naturales Protegidas	4	$ 3,000.00	**$ 12,000.00**	Publicar los resultados de las investigaciones establecidas en la LGAC del CA y presentar y registrar en memorias los resultados de investigación en congresos internacionales	**Sin Costo**				**$ 12,000.00**	Servicios
R 2.3.3.2:	Edición de un libro Biodiversidad y Sustentabilidad. Investigación para la conservación en las Áreas naturales protegidas de Chiapas, volumen II	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Publicar los resultados de las investigaciones establecidas en la LGAC del CA y presentar y registrar en memorias los resultados de investigación en congresos internacionales	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Servicios
				Total 2010:	**$ 62,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 62,000.00**

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Formación Integral de Biólogos en Chiapas ***Formación Integral de los Estudiantes***	$ 600,000.00	$ 349,400.00	$ 949,400.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Disminuir un 20% la tasa de deserción y reprobación e los alumnos de los primeros tres semestres	1.00	1.00	$ 410,000.00	$ 249,400.00	$ 659,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Cursos de apoyo a alumnos con bajo rendimiento en asignaturas básicas	$ 160,000.00	$ 60,000.00	$ 220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1:	Curso de apoyo a alumnos con bajo rendimiento en asignaturas básicas	4	$ 20,000.00	**$ 80,000.00**	Reducción del rezago y la deserción de los alumnos de Biología como recomendación del CACEB.	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Reducción del rezago y la deserción de los alumnos de Biología como recomendación del CACEB.	**$ 120,000.00**	Honorarios
R 3.1.1.2:	Curso de Capacitación a 10 docentes de Ciencias Básicas, para generar procesos efectivos de enseñanza aprendizaje.	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Reducción del índice de reprobación mediante la capacitación de 10 docentes que imparten las asignaturas con mayor reprobación.	1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Reducción del índice de reprobación mediante la capacitación de 10 docentes que imparten las asignaturas con mayor reprobación.	**$ 100,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 160,000.00**			Total 2011:	**$ 60,000.00**	Total:	**$ 220,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Cursos de capacitación a los docentes de Ciencias Básicas, para generar procesos efectivos de enseñanza en esa área.	$ 80,000.00	$ 2,000.00	$ 82,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1:	Cursos de capacitación a los docentes de Ciencias Básicas, para generar procesos efectivos de enseñanza en esa área.	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Los docentes que imparten asignaturas con alto índice de reprobación deberán de ser capacitados para disminuir la reprobación	1	$ 2,000.00	**$ 2,000.00**	Los docentes que imparten asignaturas con alto índice de reprobación deberán de ser capacitados para disminuir la reprobación	**$ 82,000.00**	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
		Total 2010:	**$ 80,000.00**			Total 2011:	**$ 2,000.00**	Total:	**$ 82,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Fortalecer el PE de Biología con el evento anual de la XXVI Semana de la Biología	$ 120,000.00	$ 137,400.00	$ 257,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1:	Pasajes para 6 ponentes de insituciones nacionales deprestigio impartan conferencias y talleres llevar a cabo la XXVI Semana de la Biología que fortalece el PE de Biología	6	$ 7,000.00	**$ 42,000.00**	La realización de eventos académicos con Investigadores de gran reconocidmiento Nacional e Internacional para la retroalimentación de los conocimientos básicos y de inovación en las Ciencias Biológicas	6	$ 8,000.00	**$ 48,000.00**	La realización de eventos académicos con Investigadores de gran reconocidmiento Nacional e Internacional para la retroalimentación de los conocimientos básicos y de inovación en las Ciencias Biológicas es crucial en la formación de los alumnos de la Escuela de Biología.	**$ 90,000.00**	Servicios
R 3.1.3.2:	Hospedaje y alimentación Para doctores y especialistas para impartir las conferencias y talleres de la Semana de la Biología que fortalece alPE de Biología	6	$ 8,000.00	**$ 48,000.00**	La realización de eventos académicos con Investigadores de gran reconocidmiento Nacional e Internacional para la retroalimentación de los conocimientos básicos y de inovación en las Ciencias Biológicas	6	$ 8,900.00	**$ 53,400.00**	La realización de eventos académicos con Investigadores de gran reconocidmiento Nacional e Internacional para la retroalimentación de los conocimientos básicos y de inovación en las Ciencias Biológicas es crucial en la formación de los 480 alumnos de la Escuela de Biología.	**$ 101,400.00**	Servicios
R 3.1.3.3:	Conferencias y talleres para la Semana de la Biología	3	$ 10,000.00	**$ 30,000.00**	La realización de eventos académicos con Investigadores de gran reconocidmiento Nacional e Internacional para la	3	$ 12,000.00	**$ 36,000.00**	La realización de eventos académicos con Investigadores de gran reconocidmiento Nacional e Internacional para la	**$ 66,000.00**	Honorarios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					retroalimentación de los conocimientos básicos y de inovación en las Ciencias Biológicas				retroalimentación de los conocimientos básicos y de inovación en las Ciencias Biológicas		
				Total 2010:	**$ 120,000.00**			Total 2011:	**$ 137,400.00**	Total:	**$ 257,400.00**

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Organizar la Presentación de trabajos semestrales	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1:	Impresión de carteles en apoyo a los estudiantes para la Presentación de Trabajos Semestrales de asignaturas del PE de Biología	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Los proyectos de investigación de los alumnos realizados en cada una de las asignaturas que asi lo convenga su Programa, al ser evaluados por docentes de la misma escuela	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Los proyectos de investigación de los alumnos realizados en cada una de las asignaturas que asi lo convenga su Programa, al ser evaluados por docentes de la misma escuela, abrira oportunidades de someter a concursos nacionales e internacionales los mejores en su área.	**$ 100,000.00**	Materiales
				Total 2010:	**$ 50,000.00**			Total 2011:	**$ 50,000.00**	Total:	**$ 100,000.00**

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Diseñar un Programa de evaluación para la mejora de la Selección para el ingreso de los alumnos a la licenciatura que prevenga la deserción y la reprobación	1.00	1.00	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 100,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Asesoría especializada para el Diseño de un Programa de evalución con el objetivo de la mejora en la Selección del ingreso de los alumnos a la licenciatura que prevenga la deserción y la reprobación	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1:	Asesoría especializada para el Diseño de un Programa de evalaución con el objetivo de la mejora en la Selección del ingreso de los alumnos a la licenciatura que prevenga la deserción y la reprobación	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Generar una evaluación paralela, que permita identificar el perfil real de los aspirantes con respecto al perfil ideal establecido en el plan de estudios de la Licenciatura contribuyendo así a disminuir los índices de deserción, atendiendo una de las recomendaciones del CACEB.	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Generar una evaluación paralela al examen CENEVAL, que permita identificar el perfil real de los aspirantes con respecto al perfil ideal establecido en el plan de estudios de la Licenciatura contribuyendo así a disminuir los índices de deserción, atendiendo una de las recomendaciones del CACEB.	**$ 100,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 50,000.00**			Total 2011:	**$ 50,000.00**	Total:	**$ 100,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Elaborar el proyecto de trayectorias estudiantiles que atienda al 30% de la matrícula	1.00	1.00	$ 80,000.00	$ 50,000.00	$ 130,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Asesoría para la realización del estudio de trayectorias estudiantiles que atienda al 30% de la matrícula del PE	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1:	Asesoría para el diseño del proyecto de trayectorias estudiantiles que cubra al 30% de la matrícula	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	El análisis de las trayectorias estudiantiles representa el reconocimiento de los problemas que se tienen para superar el mejoramiento de los proesos de formación del estudiante. Permite reducir situaciones de riesgo, como son la reprobación y el rezago, atendiendo recomendaciones del CACEB y beneficiando a 150 alumnos	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	El análisis de las trayectorias estudiantiles representa el reconocimiento de los problemas que se tienen para superar el mejoramiento de los proesos de formación del estudiante. Permite reducir situaciones de riesgo, como son la reprobación y el rezago, atendiendo recomendaciones del CACEB y beneficiando a 150 alumnos	**$ 100,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 50,000.00**			Total 2011:	**$ 50,000.00**	Total:	**$ 100,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Curso de Capacitación a 10 profesores para operar el programa de trayectorias escolares	$ 30,000.00	$ 0.00	$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1:	Curso de capacitación a 10 profesores para operar el programa de trayectorias escolares	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Cumplir con la recomendación del CACEB en la categoría de capacitación y beneficiar a 200 alumnos con el programa	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 30,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 30,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Atender con la consulta psicopedagógica a los alumnos con problemas emocionales relacionados con el rendimiento escolar	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1:	Consultas psicopedagógica	**Sin Costo**				**Sin Costo**				**$ 0.00**	Servicios
				Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total: **$ 0.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Diseñar un programa de educación ambiental y prevención médica en estudiantes	1.00	1.00	$ 60,000.00	$ 0.00	$ 60,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Encuentro estudiantil de sustentabilidad ambiental organizado por la dirección de la Esc. de Biología	$ 30,000.00	$ 0.00	$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1:	Pasajes para 3 conferenciastas para el encuentro estudiantil de sustentabilidad ambiental	3	$ 7,000.00	**$ 21,000.00**	Realizar actividades que fomenten la cultura ambiental, mediante la participación con proyectos de los alumnos encaminados a resolver problemas ambientales comunitarios	**Sin Costo**				**$ 21,000.00**	Servicios
R 3.4.1.2:	Alimentación y hospedaje para 3 conferenciastas para el encuentro estudiantil de sustentabilidad ambiental	3	$ 3,000.00	**$ 9,000.00**	Realizar actividades que fomenten la cultura ambiental, mediante la participación con proyectos de los alumnos encaminados a resolver problemas ambientales comunitarios	**Sin Costo**				**$ 9,000.00**	Servicios
				Total 2010:	**$ 30,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total: **$ 30,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Curso de medicina preventiva dirigida a estudiantes organizado por la dirección de la Esc. de Biología	$ 30,000.00	$ 0.00	$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1:	Pago del instrutor del curso de medicina preventiva dirigido a los jovenes	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Fortalecer la formación integral de los alumnos mediante un curso que proporcione los elementos cognitivos necesarios para evitar los problemas de salud mas frecuentes en los jovenes	**Sin Costo**				**$ 30,000.00**	Honorarios
			Total 2010:	**$ 30,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 30,000.00**	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Incorporar al PNPC la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales y la maestría en ciencias biológicas ***Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)***	$ 346,000.00	$ 353,000.00	$ 699,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: 70 % de los alumnos del posgrado termina su proyecto de investigación de tesis	1.00	1.00	$ 112,000.00	$ 77,000.00	$ 189,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Fortalecer la asignatura de Seminario de investigación con asesoría externa con un especialista externo	$ 54,000.00	$ 48,000.00	$ 102,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1:	Asesoría para fortalecer	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	La tasa de titulación del	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	LA tasa de titulación del	**$ 80,000.00**	Honorarios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	el seminario de investigación				posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC				posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC		
R 4.1.1.2:	Pasajes para los especialista externos de la asesoría del seminario de investigación	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	LA tasa de titulación del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	1	$ 8,000.00	**$ 8,000.00**	LA tasa de titulación del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	**$ 22,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 54,000.00**			Total 2011:	**$ 48,000.00**	Total:	**$ 102,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Asesoría para la formación de tutores académicos	$ 58,000.00	$ 29,000.00	$ 87,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1:	Asesoría para la formación de tutores	2	$ 15,000.00	**$ 30,000.00**	La tasa de egreso del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	1	$ 15,000.00	**$ 15,000.00**	LA tasa de egreso del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	**$ 45,000.00**	Honorarios
R 4.1.2.2:	Pasajes de los asesores para formar tutores	2	$ 6,000.00	**$ 12,000.00**	La tasa de egreso del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	1	$ 6,000.00	**$ 6,000.00**	LA tasa de egreso del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	**$ 18,000.00**	Servicios
R 4.1.2.3:	Hospedaje y alimentación de los asesores para la formación se tutores	2	$ 8,000.00	**$ 16,000.00**	LA tasa de egreso del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	1	$ 8,000.00	**$ 8,000.00**	LA tasa de egreso del posgrado es un indicador importante para la inscripción al PNPC	**$ 24,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 58,000.00**			Total 2011:	**$ 29,000.00**	Total:	**$ 87,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Incrementar la productividad de la planta académica del posgrado con el intercambio académico mediante una estancia de investigación de un doctor con reconocimiento internacional con productos de dicha colaboración como evidencia	1.00	1.00	$ 234,000.00	$ 276,000.00	$ 510,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Colaboración de un investigador de institución internacional realizando una estancia académica	$ 120,000.00	$ 160,000.00	$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

	Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1:	Alimentación y hospedaje para dos investigadores internacionales para la estancia académica	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	**$ 160,000.00**	Servicios
R 4.2.1.2:	Pasajes para dos investigador internacionales para la estancia Académica	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	**$ 120,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 120,000.00**			Total 2011:	**$ 160,000.00**	Total:	**$ 280,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Publicaciones de los docentes adscritos al programa	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1:	Publicar artículos de los profesores del posgrado	**Sin Costo**				**Sin Costo**				**$ 0.00**	Materiales
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 0.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Presentación de resultados de investigación en congresos nacionales	$ 114,000.00	$ 116,000.00	$ 230,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1:	Pasajes para la dos docentes en la Presentación de ponencias en congresos nacionales	2	$ 7,000.00	**$ 14,000.00**	Los resultados de las investigaciones de la planta académica son requisitos de la calidad de los programas inscritos en el PNPC	2	$ 8,000.00	**$ 16,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	**$ 30,000.00**	Servicios
R 4.2.3.2:	Viáticos para la dos docentes en la Presentación de ponencias en congresos nacionales	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	**$ 40,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.3:	Pasaje para Presentación de ponencias en congresos internacionales	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionalesPAsaje aéreo para Presentación de ponencias en congresos nacionales	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Un criterio del PNPC para ser considerado un Programa de competencia internacional deben existir productos de colaboración con profesores de prestigio reconocido de instituciones internacionales	**$ 160,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 114,000.00**			Total 2011:	**$ 116,000.00**	Total:	**$ 230,000.00**	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 1,913,500.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 692,500.00	$ 1,021,000.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 1,713,500.00**
OP 2	**$ 2,729,610.00**	$ 0.00	$ 109,000.00	$ 2,059,230.00	$ 33,100.00	$ 161,280.00	$ 153,000.00	**$ 2,515,610.00**
OP 3	**$ 600,000.00**	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 190,000.00	$ 130,000.00	$ 0.00	$ 50,000.00	**$ 420,000.00**
OP 4	**$ 346,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 54,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 154,000.00	**$ 208,000.00**
Totales	$ 5,589,110.00	$ 0.00	$ 159,000.00	$ 2,995,730.00	$ 1,184,100.00	$ 161,280.00	$ 357,000.00	$ 4,857,110.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 1,913,500.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 100,000.00	**$ 200,000.00**
OP 2	**$ 2,729,610.00**	$ 43,800.00	$ 50,000.00	$ 70,200.00	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 0.00	**$ 214,000.00**
OP 3	**$ 600,000.00**	$ 30,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 120,000.00	$ 30,000.00	$ 0.00	**$ 180,000.00**
OP 4	**$ 346,000.00**	$ 58,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 80,000.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 138,000.00**
Totales	$ 5,589,110.00	$ 131,800.00	$ 50,000.00	$ 70,200.00	$ 250,000.00	$ 130,000.00	$ 100,000.00	$ 732,000.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 223,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 73,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 73,000.00**
OP 2	**$ 595,060.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 76,000.00	$ 52,000.00	$ 0.00	**$ 128,000.00**
OP 3	**$ 349,400.00**	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 62,000.00	$ 50,000.00	$ 0.00	$ 50,000.00	**$ 212,000.00**
OP 4	**$ 353,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 48,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 196,000.00	**$ 244,000.00**
Totales	$ 1,520,460.00	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 183,000.00	$ 126,000.00	$ 52,000.00	$ 246,000.00	$ 657,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 223,000.00**	$ 50,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 0.00	**$ 150,000.00**
OP 2	**$ 595,060.00**	$ 203,280.00	$ 30,000.00	$ 0.00	$ 163,280.00	$ 0.00	$ 70,500.00	**$ 467,060.00**
OP 3	**$ 349,400.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 137,400.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 137,400.00**
OP 4	**$ 353,000.00**	$ 109,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 109,000.00**
Totales	$ 1,520,460.00	$ 362,280.00	$ 30,000.00	$ 0.00	$ 350,680.00	$ 50,000.00	$ 70,500.00	$ 863,460.00

Firma del Responsable

Sandra Urania Moreno Andrade

DIRECTORA DE LA DES DE BIOLOGIA

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

6.1 Congruencia con la misión y visión de la DES

Elementos de la visión a 2012	Políticas	Problemas que atenderá	Objetivos estratégicos	Estrategias
MISION: Formar profesionales y científicos comprometidos con la sociedad de la que emanan y que generen conocimiento en búsqueda de una mejor calidad de vida que permita el desarrollo sustentable y el respeto a la diversidad biológica y cultural.	• Equilibrar la capacidad con la competitividad académica.	Mejorar la eficiencia de la planta académica en términos de la competitividad de los PE	Mantener la acreditación del PE de Biología	• Contratación de PTC con grado de doctor que cumplan con el perfil PROMEP.
	• Seguir las recomendaciones del CACEB			• Distribución que propicie el equilibrio entre la capacidad y la competitividad académica de las horas académicas para la docencia en licenciatura, docencia en posgrado, investigación, tutorías y extensión.
	• Incorporar enfoques contemporáneos de la educación al PE.			• Favorecer la participación en redes con otros CA, nacionales e internacionales.
	• Impulsar la investigación y el posgrado.			• Financiar la publicación de artículos en revistas indexadas.
	• Impulsar la formación en posgrados de calidad del personal académico nacional e internacional.			• Apoyar la participación de los profesores en eventos científicos nacionales e internacionales.
	• Propiciar flexibilidad, movilidad del PE a nivel nacional e internacional.			• Asegurar el acceso a base de datos de revistas especializadas.
				• Fortalecimiento de las redes nacionales e internacionales.
PE de Licenciatura Acreditado y por lo tanto con reconocimiento por su alto impacto regional				
El PE de Maestría en Ciencias Biológicas está inscrito en el PNPC				

6.4 Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

La DES plantea una planeación realista y objetiva, producto de procesos de planeación participativa que se han venido fortaleciendo en los últimos años. Se espera cumplir con la visión a 2012, ya que se ha tenido importantes avances en cuanto a la calidad de los programas educativos, la habilitación de los docentes, la ampliación de cobertura y el desarrollo de proyectos de investigación con la participación de alumnos. Además los docentes ya son doctores y se encuentran en el SIN y en el SEI, lo que ha repercutido favorablemente en la mejora del grado de desarrollo de uno de los dos CA y propiciará la mejora de ambos, así como en el fortalecimiento del posgrado en la DES con 2 programas de maestría y la sede externa del Doctorado en Ciencias Biológicas de la UNAM.

6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados guardan un apego estricto al criterio de racionalidad del ejercicio del gasto, sabemos que el PIFI además de ser un ejercicio importante de planeación estratégica, es un recurso importante para completar las necesidades ilimitadas de la UNICACH, sin embargo, también reconocemos que no es el único fondo de financiamiento, por ello, ratificamos que los recursos solicitados son los necesarios para fortalecer la calidad educativa de la DES de Biología.

VII. CONCLUSIONES

El Programa de Licenciatura en Biología acreditado está invitado a formar parte del Consorcio de Programas de Calidad en Biología (COMPEB). La DES de Biología cuenta con el reconocimiento y el prestigio local, regional y nacional de formar profesionales en las ciencias biológicas con un alto sentido de la ética y el desarrollo sustentable, cumpliendo su misión y dirigida hacia su visión al 2012. Todo lo anterior se debe en gran medida a la cultura del esfuerzo de su planta académica, la dirección de la rectoría y a los múltiples apoyos de la SEP, ya que es incuestionable que todo proceso requiere de tiempo para llegar a resultados que se observen en los indicadores. De esta manera, Biología ha avanzado a pasos agigantados y este año ha demostrado incremento en la oferta educativa y en la calidad de sus programas educativos e investigación. Sin embargo, la actualización de su equipamiento en docencia e investigación para sostener la acreditación cumpliendo las recomendaciones del organismo acreditador CACEB, la consolidación de los dos CA, la formación integral de los estudiantes y la inscripción de las dos maestrías en el PNPC, se verá fundamentalmente apoyada con el apoyo al presente proyecto integral denominado:

Fortalecimiento de la investigación y la formación profesional en ciencias biológicas en Chiapas. Se espera que la consistencia de la autoevaluación con las políticas, objetivos estratégicos y las estrategias reflejadas en las metas compromiso respalden el presente proyecto y nos conduzcan como equipo de trabajo a colaborar en la solución de problemas del desarrollo presentes en Chiapas y que demandan su oportuna, eficaz y eficiente atención