CONTENIDO

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES 3
II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES 5
2.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES…….. 5
2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos…… 8
2.2.1 Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE……..... 10
2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado……..... 10
2.3.1 Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado……..... 11
2.4 Análisis de la innovación educativa implementada……..... 12
2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización……. 13
2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable..... 14
2.7 Análisis de la vinculación con el entorno……..... 14
2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE……..... 16
2.8.1 Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES……..... 16
2.9 Análisis de la capacidad académica……..... 16
2.9.1 Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica……..... 19
2.10 Análisis de la competitividad académica……..... 20
2.10.1 Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica……..... 21
2.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas……..….. 26
2.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas……..... 27
2.13 Análisis de solicitud de plazas de PTC……..... 28
2.13.1 Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC……..... 28
2.14 Análisis de la formación integral del estudiante……..... 29
2.15 Cumplimiento de las Metas Compromiso (Anexo 6)……..... 30
2.16 Principales fortalezas y problemas (Síntesis de la autoevaluación)……..... 34
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL 37
3.1. Misión……..... 37

3.2 Visión a 2012……..... 37
3.3 Objetivos estratégicos……..... 37
3.4 Políticas para el logro de los objetivos estratégicos y cumplimiento de las metas compromiso……..... 38
3.5 Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, el cumplimiento de las metas compromiso y atención a las áreas débiles……..... 39
3.6 Metas Compromiso 2010-2012……..... 41
3.7 Síntesis de la planeación……..... 44
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006-2012 (ANEXO 10) 45
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES 76
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011 100
6.1 Congruencia con la misión y visión de la DES……..... 100
6.2 Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011……..... 102
6.3 Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias……..... 102
6.4 Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES……..... 102
6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados……..... 102
VII. CONCLUSIONES 103

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

La actualización del ProDES se inició a partir de los planteamientos institucionales en la primera reunión ordinaria del programa integral de fortalecimiento institucional, ProDES de Artes 2010-2011. En esta reunión, se constituyó el Comité de Planeación para el efecto. Los documentos de insumo para su realización son: realimentación del PIFI 2008 – 2009, Plan de Desarrollo Institucional 2006-2010, Programa de Desarrollo del Centro de Artes 2007-2012, y las recomendaciones del PIFI para su elaboración en su edición 2010–2011. Cabe aclarar que tanto el PDI como el PDD cumplieron con los procedimientos internos para su aprobación avalados por el Consejo Universitario. De la UNICACH. Los integrantes del Comité de Planeación se abocaron, a través de grupos de trabajo específicos, al análisis de los documentos de insumo, y en su conjunto se abordaron cada uno de los elementos del ProDES hasta su conclusión. En este Comité, se incluyen los directivos de las tres escuelas y del centro, profesores de tiempo completo, integrantes del Cuerpo Académico, personal Académico, administrativo y representantes de los alumnos que forman parte del Consejo Académico de la DES en representación de sus respectivas escuelas.

Tabla 1. Personal que participó en la formulación del ProDES de Artes 2010-2011

No	Nombre	CA al que pertenece	Categoría*	Actividad desempeñada
1	Julio Alberto Pimentel Tort	Participa en el proceso	Directivo de la DES (Director de la DES)	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
2	Francisco Javier Orozco Palavicini	Participa en el proceso	Directivo de la DES (Director de Artes Visuales)	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
3	Luís Enrique Navarro López	Participa en el proceso	Directivo de la DES (Director de Música)	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
4	René Correa Enríquez	Participa en el proceso	Directivo de la DES (Director de Gestión y Promoción de las Artes)	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
5	Luís Felipe Martínez Gordillo	Desarrollo de las Artes en Chiapas	PTC	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
6	Rafael Nava Curto	Desarrollo de las Artes en	PTC	Iintegración del ProDES

No	Nombre	CA al que pertenece	Categoría*	Actividad desempeñada
		Chiapas		2009–2010
7	Ignacio Macías Gómez	Desarrollo de las Artes en Chiapas	PTC	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
8	Sergio Domínguez Aguilar	Desarrollo de las Artes en Chiapas	PTC	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
9	Marco Antonio Rangel González	Desarrollo de las Artes en Chiapas	PTC	Análisis de los documentos de insumo e ntegración del ProDES 2009– 2010
10	Vladimir González Roblero	Desarrollo de las Artes en Chiapas	PTC	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
11	Yolanda Gómez Fuentes	Participa en el proceso	PTC	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
12	Esperanza Beatriz Ruiz Alcázar	Participa en el proceso	PA	Análisis de los documentos de insumo e integración del ProDES 2009–2010
13	María Guadalupe Cardoso Hernández	Participa en el proceso	Técnico Académico	Integración del ProDES 2009–2010
14	Irene de Jesús Gómez Pérez	Participa en el proceso	Técnico Académico	Integración del ProDES 2009–2010
15	María de los Ángeles Moreno Zúñiga	Participa en el proceso	Administrativo	Integración del ProDES 2009–2010
16	Guillermo Méndez Herrera	Participa en el proceso	Alumno de 6° semestre de Música	Integración del ProDES 2009–2010
17	Juan Manuel Vázquez Ramos	Participa en el proceso	Alumno de 4° semestre de Artes Visuales	Integración del ProDES 2009–2010
18	Romelia Pérez Gómez	Participa en el proceso	Alumna de 6° semestre de Gestión y Promoción de las Artes	Integración del ProDES 2009–2010

* PTC, asignatura, personal directivo y administrativo, alumno.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

2.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

La UNICACH es la única institución pública con una oferta en Chiapas y en regiones adyacentes en programas educativos de artes a nivel superior: Licenciatura en Música, Licenciatura en Artes Visuales, Licenciatura en Gestión y Promoción de las Artes, Licenciatura en Jazz y Música Popular, y la Especialidad en Apreciación de las Artes. De acuerdo con la actualización de metas y en seguimiento a lo planteado para el PIFI 2007, la DES inició en febrero del 2009, la operación del PE Licenciatura en Jazz y Música Popular, sumando así perfiles innovadores a nivel nacional. El fortalecimiento de la oferta, de acuerdo con lo planteado en el ProDES 2008-2009, se apoya con los estudios de pertinencia y el diseño y operación de nuevos PE en artes. En este sentido, el desarrollo de metas garantiza una propuesta viable y pertinente a las necesidades de profesionalización diversificada y de calidad que requiere la región, considerando siempre su evaluación por organismos oficiales y su reflejo en indicadores de capacidad y Competitividad Académica. Las acciones del PIFI se ajustan a los planteamientos del Plan de desarrollo Institucional y del Programa de Desarrollo de la DES. De acuerdo a los resultados de la evaluación 2008-2009, es justo en estos rubros de resultados Académicos donde se tienen evaluaciones menores a 2; sin embargo como se verá más adelante hay acciones y logros específicas que han llevado a superar los indicadores de los puntos 1.3 y 1.4 de capacidad Académica, y los puntos 1.7 y 1.8 de Competitividad Académica están en los procesos de evaluación para alcanzar niveles de calidad. Partiendo también de esta evaluación se concluye que las acciones a incorporar en el PIFI 2010 – 2011 deberán ser aquellas que atiendan prioritariamente todos los valores de capacidad y Competitividad Académicas, incluyendo el 3.3 y el 4.5 que abordan los aspectos de calidad en posgrado que en la autoevaluación anterior obtuvieron valores de 1.

La capacidad Académica de la DES se refleja en el proceso de habilitación del personal Académico, considerando que en el año 2001 había 0% de PTC con grado de maestría y a abril de 2010 se ha alcanzado 81 % de PTC con posgrado, y se cuenta con un PTC miembro del SNC. Actualmente, 11 PTC conforman el CA: Desarrollo de las Artes en Chiapas, con el 100% de sus integrantes con grado de maestría, 45 % tienen reconocimiento de perfil PROMEP, y en el actual proceso de convocatoria, 4 PTC participan para alcanzar el perfil; el CA es interdisciplinario, trabaja en la línea Creación, ejecución e investigación artística, realizando durante el 2009 nueve proyectos específicos de generación del conocimiento, financiado con recursos extraordinarios al de operación anual. Con la integración y habilitación del CA, se impulsó la productividad Académica, realizando importantes proyectos, entre los que destacan: revista de Artes de la UNICACH (antes HAZ, publicándose el primer número en diciembre de 2007), la Red de Desarrollo Comunitario de las Artes (establecida desde noviembre de 2007, con acuerdos de desarrollo cultural con municipios del estado y con grupos e iniciativas civiles independientes de gestión y creación artística), y la Red Académica Arte, Región y Frontera (iniciada en noviembre de 2008 con el primer encuentro homónimo), la cual se concibe como un espacio de análisis, discusión y colaboración entre los Cuerpos

Académicos y los grupos de universidades nacionales e internacionales, que participan en la red y que se describen en el rubro de cooperación Académica nacional e internacional.

Esta red confirma su compromiso y acuerda estrategias y acciones específicas con los acuerdos del Segundo Encuentro ”Arte, Región y Frontera” realizado en diciembre de 2009. Como se abundará más en el rubro específico, el Cuerpo Académico obtuvo en abril de 2010 el estatus de En Consolidación.

Entre otros proyectos importantes que operan desde 2000, destacan el programa de movilidad estudiantil y Académico, logrando que las estancias con valor curricular de los estudiantes, se realicen en cada ciclo escolar con la participación de las tres escuelas a diversas universidades nacionales y desde 2007 a universidades de otros países; con respecto al intercambio Académico, es regular la participación de profesores de otras universidades en nuestras escuelas y de los Académicos de la UNICACH en otras universidades.

El ingreso a los PE se efectúa con examen general de conocimiento del CENEVAL y con evaluaciones disciplinarias que se denominan evaluaciones paralelas, las cuales tienen el propósito de medir los elementos del perfil de ingreso para cada una de las licenciaturas, teniendo como indicador a la atención en la demanda de Licenciatura de 62.8% para Artes Visuales, 74.7% para Gestión y Promoción de las Artes y 58.1% para Música, a datos del 2009, alcanzando un total de alumnos matriculados de 443 alumnos en nivel licenciatura, de los cuales 10 son de la nueva licenciatura en Jazz y Música Popular. La relación de alumnos/PTC es de 27.6. Los PE de licenciatura de la DES de Artes se revisan permanentemente, con el objetivo de actualizar los contenidos temáticos en los Programas de Asignatura y sus otros elementos, a fin de garantizar el cumplimiento del perfil de egreso, esto a través de un Comité de Evaluación por cada escuela, que en su versión ampliada se encarga también de los procesos generales de la evaluación por CIEES en el 2010. Originalmente se había programado iniciar la evaluación diagnóstica con la Licenciatura en Música durante el 2008, sin embargo, dado que aún no habían elementos para el seguimiento a egresados, esta meta se amplió al 2009 modificándose a su vez para una evaluación conjunta de todos los PE en el 2010.

En la gestión y planeación Académico-administrativa, la DES ha tenido avances significativos que se reflejan en una mayor eficiencia en la administración de recursos ordinarios, así como en la obtención de recursos extraordinarios a través de concurso o de colaboración interinstitucional como FOMIX, que dio cobertura a los PE de Música, Gestión y Promoción de las Artes y Artes Visuales, así como también el Fondo Institucional para Investigación y Posgrado y recursos del ANUIES a través del PAF y los recursos asignados de manera permanente desde 2002 con el PIFI 2.0 que fue un proyecto transversal otorgado directamente a Planeación y directo a la DES, en el 2004 con el PIFI 3.1 para el ProDES de Artes, este proceso se refuerza con el PDI y con las gestiones y el apoyo de la administración central para superar los rezagos más apremiantes, mismos que se reflejan en el proceso de remodelación y habilitación de espacios educativos y equipamientos, que se han dado de manera permanente desde el 2005, así como en la restructuración Académico administrativa de la DES, aprobada por el Consejo Universitario de la UNICACH.

Las metas incluidas en el ProDES se relacionan con procesos que garantizan a mediano plazo, la consolidación del Cuerpo Académico y el nivel uno de los CIEES de los PE para su posterior acreditación. Es decir, que atienden de manera puntual las recomendaciones para el planteamiento de un proyecto integral de la DES. Los resultados de la evaluación del PIFI 2008 – 2009 indican que, para Artes, en los ámbitos de evaluación institucional y actualización de la planeación, los resultados son suficientes; sin embargo, en los ámbitos de capacidad y Competitividad Académica aún es insuficiente. Se entiende el resultado en la medida de que no se contaba con PE evaluables y en la habilitación del personal Académico como un proceso de formación reciente sin embargo, el Cuerpo Académico fue evaluado ya por PROMEP y obtuvo el estatus de en consolidación, con un plazo dado por los evaluadores de tres años para una próxima evaluación. En materia de calidad de programas educativos, como ya mencionamos, éstos se evaluarán en el primer semestre de 2010 y se espera su ubicación en nivel uno de los CIEES.

En conclusión, para el momento de la realización del PIFI 2010 – 2011, el Comité de Planeación de la DES tiene como propósito priorizar y atender las recomendaciones emanadas del documento de realimentación del PIFI 2008 – 2009, específicamente en aquellos rubros con valores menores a 3, que hacen referencia hacia: fortalecer la capacidad Académica, fortalecer y mejorar la competitividad de los PE. También se incluyen las recomendaciones de PROMEP al Cuerpo Académico y el seguimiento de las metas propuestas en el programa de desarrollo de la DES. Concluimos que el ProDES incidirá en dos ámbitos de desarrollo de la DES: el de la planeación Académica y el de la operación de sus funciones. El primero, ha permitido una reflexión profunda sobre fortalezas y debilidades de los programas educativos y su administración, lo que ha significado un proceso efectivo de aprendizaje en el que confluyen las observaciones externas a través de la realimentación y, derivado de las mismas, un proceso interno de evaluación y de replanteamiento de las políticas, estrategias, proyectos y objetivos de la DES, incorporados ahora al PDD. Traducidos a los resultados de la evaluación de PIFI las fortalezas se centran en los rubros de autoevaluación institucional y autoevaluación de la planeación en el ámbito institucional, y las debilidades en el ámbito de los resultados Académicos, en los rubros de capacidad y Competitividad Académica que, como ya se señaló anteriormente, los resultados recientes garantizan el mejoramiento de sus evaluaciones. Comparativamente, el Centro de Estudios Superiores en Artes se ubica en la media institucional a la par de las facultades de Biología, Nutrición, Odontología e Ingenierías, diferenciándose básicamente en los resultados Académicos, y en algunos casos con mejores evaluaciones para autoevaluación institucional y actualización de la planeación en el ámbito institucional.

En cuanto al fortalecimiento de la operación los recursos obtenidos del proyecto PIFI 2007, aunque limitados, han contribuido a mejorar las capacidades humanas y materiales en aspectos fundamentales de operación hacia la calidad. Cabe señalar que, como política interna, el recurso obtenido se fortalece con la aportación de presupuesto ordinario para alcanzar las metas establecidas. Consideramos nos permiten concluir que las políticas y estrategias, reflejadas en resultados, han sido adecuadas hasta el momento en la medida que se respaldan en PDI, en el PDD, en recomendaciones de organismos evaluadores y en los lineamientos y recomendaciones indicados por el PIFI en sus diversas ediciones.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los PE están sustentados en un diagnóstico de factibilidad, el cual permitió incorporar elementos que responden a las necesidades de profesionalización que existen en la región, considerando siempre el nivel exigido en las competencias profesionales a nivel nacional e internacional. Los PE de Jazz y Música Popular y de Gestión y Promoción de las Artes, son innovadores en el panorama de la oferta educativa de nivel superior en el país, y el de Música y Artes Visuales responden a necesidades más generales de profesionalización en las Artes. En el sentido de la pertinencia, los objetivos, metas, visión y misión de los programas son acordes a las necesidades actuales y de futuro inmediato en el campo laboral de las Artes, incluyendo en sus perfiles de egreso competencias específicas para el contexto estatal; los programas están planeados para que el estudiante desarrolle sus potenciales de aprendizaje en distintos ámbitos de conocimiento, con flexibilidad en su estructura curricular con opciones a proyectos alternos que les permitan solucionar situaciones socioeducativos en materia de la promoción, sostenimiento, instrucción, estudio y organización del fenómeno artístico con sus variantes disciplinarias, considerando a la gestión, creación y difusión como competencias indispensables para la sobrevivencia estratégica e íntegra, colectiva y particular de las manifestaciones mencionadas. Además de los elementos de pertinencia y factibilidad de cada uno de los PE aprobados, registrados y en operación, durante el 2009 se realizó un estudio complementario e integrador sobre las necesidades de profesionalización en artes en el estado y la región. Hasta el momento, la oferta educativa se ciñe a lo establecido en el PDI y el PDD, atendiendo también planteamientos de la ANUIES en materia de oferta educativa y pertinencia, así como resultados tomados de los datos del observatorio laboral mexicano. Para las funciones futuras de actualización de los programas evaluables y de una nueva oferta educativa en Artes, se ha establecido como requisito para el efecto, la actualización de los estudios de factibilidad por perfil disciplinario, y la realización de estudios para los nuevos perfiles, a lo cual deberán sumarse las recomendaciones de evaluación específicas y los resultados que en su momento generen los estudios de egresados y de empleadores.

Todos los programas educativos se estructuran a partir del modelo educativo institucional con elementos de flexibilidad, innovación y centrados en el aprendizaje en el marco de un paradigma constructivista, en el que se incluyen elementos representados en competencias en los aspectos metodológicos, aptitudes, dominio técnico, bajo un elemento de equidad social y de coadyuvancia a la conformación de una sociedad del conocimiento en Chiapas. En el planteamiento filosófico de los programas se incluye el reconocer al arte como conocimiento, que necesariamente se genera se transmite y se socializa a través de los campos inherentes al arte entendidos como creación, análisis estético e histórico, ejecución e interpretación, así como la producción de bienes y servicios artísticos y su socialización. En este sentido la operación de los planes de estudio a través de las unidades de conocimiento contenidos en los programas de asignatura fomentan el desarrollo de esta formación integral a la cual se suman los proyectos específicos de generación del conocimiento del CA en las cuales también participan alumnos. En general la visión de los programas se plantea como campos de conocimiento necesarios para un desarrollo integral y sustentable de la sociedad. En relación a alumnos, su seguimiento curricular se da, no a través de acciones parciales de tutorías, si no de

una manera transversal con el programa de apoyo Académico integral a estudiantes, que incluye la formación lectora, la atención psicopedagógica y el estímulo a proyectos estudiantiles.

En general los alumnos se incorporan a proyectos de investigación-creación, vinculados tanto a la línea del Cuerpo Académico, como a los proyectos específicos de la DES, entre los que destacan la Red de Desarrollo Comunitario de las Artes y las líneas institucionales del servicio social en Artes. La dinámica actual de los procesos de aprendizaje genera ya la producción artística más significativa en cantidad y calidad para la región, de tal manera que el reconocimiento social a nuestra oferta de programas y servicios es amplia y puede ejemplificarse con situaciones como el hecho de que el mayor porcentaje de estímulos, premios y reconocimientos a la actividad artística estatal son obtenidos por integrantes de nuestra comunidad Académica, ya sean docentes o alumnos, así como también el encargo de responsabilidades institucionales no universitarias como la operación del programa de atención a niños, niñas y jóvenes con aptitudes artísticas sobresalientes de la Secretaría de Educación Pública, amén de participar como jurados, críticos, seleccionadores, etc., en eventos celebrados en la vida pública y privada de Chiapas.

El resultado preliminar de las primeras generaciones, más allá de las necesidades de actualización, demuestran la efectividad del modelo y la pertinencia, a través del reconocimiento a la oferta en artes de la UNICACH que se ejemplifica en dos campos: el de las instituciones públicas, y el de los organismos civiles o estructuras sociales vinculadas al arte.Si bien tanto en el programa de desarrollo como en las metas compromiso de PIFI anteriores, se incluye la ampliación y la diversificación de la oferta, y que se tienen detectados áreas de profesionalización en otras disciplinas artísticas como las artes escénicas, el diseño gráfico, el diseño y la producción artesanal, y la pedagogía de las Artes, el Centro ha decidido mantener la oferta actual, hasta no resolver los problemas estructurales que limitan el pleno desarrollo de la calidad y el cierre de brechas.

El estudio de egresados propuesto por la institución consta de tres instrumentos, a saber: padrón de egreso, seguimiento de egresados y seguimiento de empleadores; dado que las generaciones de los programas aún no alcanzan tres años del primer egreso, los resultados del estudio de egresados son parciales, avanzando a nivel de padrón de egreso y con muestreos para el seguimiento de egresados y seguimiento de empleadores.

Sin embargo, se espera que como resultado de la evaluación diagnóstica de CIEES y de seguimiento a las recomendaciones los estudios de egresados tengan resultados más significativos que coadyuven en la necesaria actualización de los planes de estudio programados para realizarse a finales del 2010 y principios de 2011, y que para la convocatoria 2011 de ingreso las nuevas generaciones se incorporen a programas de estudio completamente actualizados.

2.2.1 Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**
M	Agosto de 2003	X		X			NA	X		X	
AV	Agosto de 2004	X		X			NA	X		X	
GPA	Agosto de 2004	X		X			NA	X		X	
J y MP	Agosto de 2009	X		X			NA	X		X	

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES ofrece el posgrado de Especialidad en Apreciación de las Artes, que incluye opciones en las principales disciplinas atendidas en los programas de licenciatura y atiende a requerimientos de profesionalización en el ámbito artístico local. Se organiza en cinco módulos con una duración de dos meses de 12 créditos cada uno. Fue aprobado en abril de 2005 y hasta el momento se ha operado en dos generaciones, la última de las cuales está en su último módulo. La estructura del plan de estudios considera un perfil de ingreso orientado a competencias otorgadas por nuestros programas de licenciatura, aunque implica aprobar un proceso de ingreso con evaluación de conocimiento, planteamiento de proyecto y entrevista con el Comité de selección, además de exigir disponibilidad de tiempo, dado que es de modalidad escolarizada, dicho comité se integra por miembros del Cuerpo Académico con el más alto nivel de habilitación y exige evaluaciones específicas con respecto a las opciones de especialización disciplinaria.

La operación del programa mantiene un indicador de menos de dos alumnos por PTC para el seguimiento tutorial de los alumnos y se designan un director por cada proyecto terminal, soportado por ampliación de maestros integrantes del Cuerpo Académico que no están asignados al programa de posgrado. El personal Académico básico son cinco PTC asignados a la plantilla del programa, tres de ellos con maestría, uno con doctorado y uno más perteneciente al Sistema Nacional de Creadores, este núcleo básico se amplía con seis PTC pertenecientes al CA de la DES todos ellos con maestría en áreas disciplinarias artísticas.

El desarrollo de los proyectos terminales se insertan dentro de las actividades del CA en la LGAP denominada Itinerarios de la Creación y Ejecución Artística.

El 75% de la primera generación concluyó su proceso de titulación en abril de 2010 y el resto está programado para junio del mismo año, lo cual implica el 100% de titulación del egreso al año de la conclusión de estudios, alcanzando con ello el 100% de tasa de graduación dentro de los límites establecidos en el programa para el efecto. La operación del programa está planteada como de autofinanciamiento, aunque en la práctica la operación se soporta con asignación de horas de los PTC de la planta académica existente y con la incorporación de alumnos a proyectos de financiamiento externo.

2.3.1 Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

							Núcleo Académico básico								**Resultados**				
Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SIN				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III	LGAC /PTC		2003	2004	2005	2006
Especialidad en apreciación de las Artes	X					X	5	1	4		1				1 LGAC					

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada

Toda la oferta educativa del CESA es de reciente creación, y la actualización de los planes y programas de estudio está prevista para aplicarse como resultado de la evaluación diagnóstica de los CIEES. Por ello son inherentes a estos programas varios de los elementos considerados como de innovación educativa, los cuales se han consolidado a partir de los ProDES PIFI y el planteamiento del PDD. En este sentido, la incorporación de enfoques de modelos educativos centrados en el aprendizaje se da a partir de la incorporación de estos elementos en concordancia con el modelo educativo institucional, que incluye también la flexibilidad curricular. La enseñanza aprendizaje de un segundo idioma tiene un valor curricular, al igual que las tecnologías de la información y comunicación, competencias que se refuerzan con el uso de centros de cómputo y formaciones paralelas para el manejo de software especializado. En el Centro se opera el programa de Atención integral a estudiantes que incluye el seguimiento tutorial en las modalidades individual y grupal, así como también la asesoría especializada en las etapas de formación de especialización en cada uno de los programas educativos. En promedio, los planes de estudio implican entre 25 y 30 h/s/m de trabajo en aula, considerando cargas totales de 40 h/s/m para los estudiantes que incluyen los tiempos de aprendizaje autónomo.

Con el apoyo del recurso ordinario del PIFI, y de otros recursos extraordinarios, se han realizado capacitaciones al personal docente para la actualización de los programas de asignatura, la planeación y las competencias didácticas, así como en áreas de especialización disciplinaria artística. Se realizan seminarios y talleres para enfatizar las competencias en los programas de asignatura y en sus planeaciones, y de actualización en las prácticas docentes. Se adquirieron también software especializados en artes en apoyo a los procesos educativos. Se instaló un aula interactiva en el campus y se capacitó al personal docente para su manejo. Se ha mejorado el servicio de las redes de internet a nivel institucional y se garantiza el servicio al ciento por ciento de la comunidad estudiantil. También se promueve de manera permanente el uso de los acervos virtuales, institucionales y libres, y se incorporan a la práctica docente y de aprendizaje la atención a situaciones y resolución de problemáticas sociales en torno al fenómeno artístico.

Por último se han diseñado programas completos de asignatura para su seguimiento interactivo, específicamente las asignaturas relacionadas con las tecnologías de información y comunicación y la enseñanza aprendizaje de un segundo idioma. Se mantiene una gestión, promoción y operación permanente de la movilidad estudiantil, tanto a nivel nacional como internacional. Para el primer caso se apoya en los acuerdos de ANUIES y de ECOES con las distintas universidades que integran estas redes y respaldadas en el otorgamiento de las becas Santander, así como también en becas institucionales y apoyos directos de los programas educativos; adicionalmente se han aplicado recursos PIFI y estrategias de autofinanciamiento para la movilidad.

En el ámbito internacional, la movilidad se respalda en acuerdos de colaboración y convenios específicos las universidades extranjeras que se señalan en el rubro de cooperación Académica. Todos los PE, a excepción de Jazz y Música Popular, participan en los programas

de movilidad. Adicionalmente, se promueven acciones extracurriculares que apoyan la formación integral del estudiante y la innovación educativa, destacan en este sentido la realización de cursos, talleres y seminarios con maestros invitados de otras instituciones educativas nacionales e internacionales; tanto al interior de la DES como en estancias cortas en las instituciones participantes, esto sin valor de créditos. También se participa en eventos artísticos nacionales e internacionales con presentaciones individuales o grupales derivadas de los procesos de enseñanza aprendizaje.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

En su propuesta de desarrollo, el CESA ha definido con claridad sus estrategias y metas de cooperación Académica nacional e internacional. En este sentido se han gestionado y establecido convenios específicos con instituciones educativas y generales con organizaciones macroinstitucionales, y fomentado la generación de redes de colaboración. Destacan la incorporación a ANUIES y a ECOES así como también los convenios con la UNAM, la Universidad Autónoma de Yucatán, el Instituto Tecnológico de Sonora, como cooperación general, y los convenios con las universidades de: Puerto Rico – Recinto Rio Piedras, la Universidad de Boyacá en Colombia, la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad de Salamanca en España, la Escuela Superior de Bellas artes de Perú, la Universidad de Música y Arte Dramático de Graz, Austria. Actualmente están en gestión convenios con la Universidad en Missouri, Estados Unidos, la Universidad del Turabo en Puerto Rico y la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en Colombia, como acuerdos específicos vinculados a Artes.

En materia de construcción de redes, desde el 2009 se impulsa la Red Arte, Región y Frontera, cuyo propósito central es fomentar el conocimiento y la discusión acerca de los lenguajes artísticos y su representación en los devenires históricos de las regiones y los límites conceptuales y técnicos de las disciplinas artísticas, como factor de desarrollo de cuerpos Académicos y su integración a los planes y programas de estudio. Se han realizado ya dos encuentros de la Red (2008 y 2009), y se acordó la realización del 3er encuentro y el Primer Congreso Arte, Región y Frontera a realizarse en el 2011, en Valencia, España. Actualmente participan en la Red las siguientes instituciones: Escuela Nacional de Artes Plásticas de la Universidad Nacional Autónoma de México; Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado del Instituto Nacional de Bellas Artes; el Instituto de Artes, la Escuela de Artes, la Facultad de Música y la Facultad de Artes Plásticas de la Universidad Veracruzana; la Escuela de Artes de la Universidad Autónoma de Baja California; la Facultad de Artes de la Universidad Autónoma de Morelos; el Centro Cultural Tijuana; la Facultad de Artes de la Universidad de Sonora; la licenciatura en Gestión Cultural y Desarrollo Sustentable de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca; el Instituto de Artes de la Universidad Autónoma de Hidalgo; la Escuela Superior de Artes de Yucatán; la Orquesta de Cámara de la Universidad de Baja California Sur; la Facultad de Artes ASAB de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en Bogotá, Colombia, la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad del Turabo, Puerto Rico; la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Politécnica de Valencia, España; el Departamento de Artes de la University of Texas at Brownsville, Estados Unidos; el Centro de Estudios Superiores de México y Centro América y el Centro de Estudios Superiores en Artes de la

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. La vinculación y colaboración internacional ha permitido movilidad estudiantil e intercambio Académico, con realización de estancias recíprocas con la Universidad Veracruzana, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Música y Arte Dramático de Graz, la Universidad Politécnica de Valencia, la Universidad de Puerto Rico – Recinto Río Piedras, la Universidad de Chicago, la Universidad de Texas, el Mozarteum de Salzburg, Austria, la Universidad del Turabo en Puerto Rico y el Centro Atelier Presse Papier, en Quebec, Canadá.

Éstas colaboraciones han fortalecido por un lado, la formación disciplinaria de los alumnos pero también las competencias del personal Académico en áreas de investigación especializada como son la etnomusicología, la estética e historia del arte, la conservación del patrimonio cultural artístico y la didáctica artística. Consideramos que la cooperación Académica y la internacionalización es ya para la DES una estrategia en consolidación, por lo que requiere su continuidad para la obtención de más y mejores resultados en el corto plazo

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En un sentido estricto, el CESA no cuenta con acciones específicas que incidan de manera directa en el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. Sin embargo, en la práctica la educación ambiental dentro de los PE se promueve en el marco institucional del Plan Ambiental Universitario operado por las oficinas centrales, y que incide directamente en el manejo dentro del campus de artes de los residuos sólidos. Se participa y colabora también dentro de convenios institucionales como el establecido con el Instituto de Historia Natural, a través de acuerdos específicos para la producción, montaje y exhibición de obra artística mueble, bajo el principio de reciclado y sustentabilidad. Se han respaldado las campañas de difusión para la preservación del medio ambiente con la presentación de productos artísticos especializados, y se colabora para la evaluación de productos artísticos en concursos temáticos, vinculados con el medio ambiente, en las distintas disciplinas artísticas. Otros productos Académicos se relacionan con necesidades específicas como los proyectos interdisciplinarios denominados Foros Infantiles de Ciencias a través de las Artes (tema: recursos naturales y sustentabilidad), Jugar y vivir la Ciencia (publicación y CD musical), realizados en los últimos años, y eventos programados para su realización en el corto plazo como el Simposium Internacional de Escultura con el eje temático de recursos naturales y su conservación. Al interior del Campus se promueven y preservan las áreas verdes existentes, utilizándolas también como espacios alternos para el aprendizaje y la socialización artística.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno

El eje de la vinculación del CESA con el entorno social se desarrolla en el programa denominado Red de Desarrollo Comunitario de las Artes; es un espacio concebido para la producción y socialización colaborativa de los bienes y servicios artísticos, con énfasis en las propuestas de acciones de carácter civil y autónomo. Al momento, en la Red participan gobiernos municipales, asociaciones civiles, grupos de promoción, creación y gestión artística, así como productores y comunidades sociales. Si bien es cierto, hay una base de integrantes formal la Red, no excluye la colaboración no formal con sus integrantes y en ella, se fomentan

la producción interinstitucional de eventos, cursos, exposiciones, talleres y asesorías para el desarrollo artístico integral. Opera con la aportación de recursos institucionales del programa operativo anual y con recursos obtenidos por sus integrantes de diferentes fuentes de financiamiento, incluyendo acciones autofinanciables con cuotas de recuperación y aportaciones de los integrantes que se manejan directamente por los mismos, o a través de una cuenta específica para el manejo de donativos hacia el programa al interior de la institución.

El Centro participa también en el programa multidisciplinario de atención a municipios de alto grado de marginación, específicamente en el municipio de San Andrés Larráinzar, Chiapas, con la oferta de talleres de iniciación artística disciplinaria, impartidos por alumnos de las escuelas pertenecientes al Centro. Se cuenta con un programa de líneas institucionales de Servicio Social en Artes, cuyo objetivo principal es fortalecer los procesos de desarrollo Académico de la DES, incidiendo en el desarrollo social comunitario; tiene como metas el operar tres líneas institucionales de servicio social, con el desarrollo de, al menos, 3 proyectos generales por línea y la incorporación de, al menos, 15 alumnos por línea institucional. Se entiende como línea institucional a las acciones ordenadas bajo un eje de trabajo que integra recursos humanos, financieros y materiales, dirigido al logro de metas que atiendan necesidades del desarrollo artístico y cultural del estado, con pertinencia y viabilidad en el contexto de las capacidades y normas institucionales de operación. Las líneas y sus proyectos generales son:

- Arte y cultura en la zona núcleo de la región zoque.
- Inventarios culturales y artísticos.
- Organización y gestión cultural.
- Desarrollo comunitario de las artes.
- Planeación y administración de proyectos culturales.
- Producción y socialización de bienes y servicios culturales.
- Educación y producción artística inicial
- Talleres culturales y artísticos
- Educación artística para necesidades sociales

Actualmente en este servicio social destacan los proyectos: Inventarios artísticos mueble en acervos comunitarios; Musicoterapia, y Educación para necesidades sociales. En materia de educación continua, sólo se cuenta con un diplomado con registro formal al interior de la institución que atiende la formación de competencias en un sector del mercado laboral y se denomina Competencias Didácticas para la Educación Artística en el Nivel Básico. Complementando estas acciones, el Centro tiene una demanda permanente de servicios, sobre todo con el requerimiento de presentación de obra artística para atender necesidades de esparcimiento o de desarrollo social de múltiples instituciones públicas y privadas.

La DES desarrolla acciones para la colaboración con empresas y para definir políticas relacionadas con el desarrollo de la cooperación con el entorno (Universidad– Empresa– Gobierno), se trabaja en áreas específicas con el Instituto Nacional de Antropología e Historia, para incidir en la conservación del patrimonio cultural a través de la catalogación de los bienes

artísticos mueble, se colabora con el Taller de restauración del Centro de Información y Documentación Universitaria con la restauración y digitalización de acervos documentales de obra plática y documental (partituras, manuscritos literarios, documentos culturales) y se realizan asesorías para la construcción de modelos de educación artística independiente y vinculada a los programas educativos institucionales. Es importante señalar al respecto que, a partir del 2009 y derivado de un convenio entre la universidad, la Secretaria de Educación Pública y la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado, la DES es la responsable de operar el "Programa de Atención a niñas, niños y jóvenes con aptitudes sobresalientes en disciplinas artísticas", con tres sedes regionales en 2009 y cinco en 2010 y cursos de formación en Artes Visuales, Música, Teatro y Danza.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

No aplica

2.8.1 Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

No aplica

2.9 Análisis de la capacidad académica

Desde su formación, la DES aplicó acciones para la habilitación del profesorado de tiempo completo, así como de la generación de plazas para el efecto, que le permitan un desarrollo sostenido hacia la calidad en la capacidad Académica, manteniendo siempre los procedimientos de ingreso considerados en la legislación universitaria vigente. Adicionalmente, el Comité de Evaluación de la DES, responsable de los mecanismos de ingreso y evaluación, ha definido criterios específicos para artes y garantiza la calidad de las trayectorias artísticas en equilibrio con los requerimientos de competencias didácticas para el personal de nuevo ingreso.

Así, por citar un ejemplo, se determinaron valores específicos para un dictamen de ingreso por concurso de oposición abierto, en los que se incluyen evaluaciones no menores a 8.5 en escala de 10 para las competencias didácticas de un aspirante, como requisito mínimo, para emitir un dictamen favorable. En el caso de ingreso con estudios de maestría concluidos, pero sin el grado obtenido, se condiciona la permanencia al cumplimiento del indicado en un plazo no mayor a 18 meses de la fecha del dictamen. La aplicación de éstas estrategias generan, por un lado, cierto retraso en la incorporación de PTC a plazas autorizadas, por ejemplo una en la Licenciatura en Jazz y Música Popular que permanece vacante, o la suspensión de contratos a los PTC que no cumplieron con la obtención de grado en el plazo estipulado al ingreso. Sin embargo, los indicadores de calidad de la capacidad Académica se siguen incrementando, como podrá verse más adelante en el cuadro respectivo, lo cual nos permite concluir que las políticas y estrategias dentro del programa de desarrollo de la DES y del proyecto PIFI, son adecuadas.

De los PTC incluidos en el cuadro, actualmente tres realizan estudios de doctorado (Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas; Universidad de Música y Artes Escénicas de Graz, Austria; Universidad de York, Inglaterra) en programas de calidad; se prevé la obtención de grado uno en 2010, uno en 2011 y uno en 2013. Dos más realizan estudios de Especialidad en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. La diferencia de habilitación entre 2009 y 2010, se explica por la renuncia de 1 integrante con maestría, suplido por uno con licenciatura perteneciente al SNC. La adscripción de los PTC es por programa educativo; del total 8 pertenecen a la licenciatura en Música, 4 a la de Gestión y Promoción de las Artes y 5 a Artes Visuales. Existe movilidad en la planta docente, lo cual es más significativo en el programa de Especialidad en Apreciación de las artes, a la que se incorpora el personal de tiempo completo más habilitado.

Adicionalmente, la habilitación incluye a los profesores de asignatura como estrategia de fortalecimiento del recurso humano para las necesidades actuales y futuras de la DES. Hasta el momento, concluyeron ya 3 profesores en estudio de doctorado (2 en Música, 1 en Artes Visuales), 1 en maestría (Música), y uno realiza estudios de doctorado en Artes Visuales, uno en Música, uno más en estudios humanísticos. En todos los casos, esto ha sido posible con recursos institucionales propios o de PROMEP.

Con la habilitación, a partir del 2008 se ha incrementado la productividad Académica, cuya evidencia más significativa es la edición semestral de la “Revista de Artes de la UNICACH”, con 5 números producidos a la fecha, además de otros productos como conciertos, obra creada, exposiciones, discos y títulos de libros. El resultado inmediato ha sido la incorporación de PTC a perfil PROMEP de acuerdo a la siguiente tabla

La cifra de 2010 es estimada, ya que actualmente 4 profesores de tiempo completo tramitan su ingreso a reconocimiento de perfil PROMEP en la convocatoria 2010, y se espera que alcancen el reconocimiento. Hacia el interior del Cuerpo Académico, el porcentaje de PTC con perfil PROMEP es de 45. Se espera también que esta habilitación y su subsecuente producción Académica, permitan el ingreso al SNI/SNC en el 2012, de acuerdo a las metas-compromiso planteadas en ProDES anteriores. Para fortalecer este proceso, y en apego a las recomendaciones derivadas de la reciente evaluación del Cuerpo Académico, obteniendo el estatus de “En Consolidación” y se ha incorporado un nuevo PTC perteneciente al SNC.
El Cuerpo Académico trabaja en la línea Creación, ejecución e investigación artística y fue evaluado en el segundo semestre de 2009, obteniendo inicialmente el nivel de en formación, dictamen que fue replicado y en relación a ello el PROMEP, luego de concluido el proceso, decidió otorgarle el grado de “En Consolidación”, con una vigencia del registro por 3 años a partir del primero de abril del 2010, bajo las siguientes consideraciones:

El Cuerpo Académico “Desarrollo de las Artes en Chiapas” ha implementado estrategias exitosas de producción, estudio y promoción de las artes en el sureste mexicano; acciones reconocidas por el dictamen emitido en noviembre de 2009. Con base en la réplica presentada por el CA ante PROMEP, y con base también en los documentos probatorios que la acompañan, se reconoce lo siguiente:

a. El notable impacto académico del CA, logrado gracias a la organización de eventos académico y a la publicación de una revista semestral interdisciplinaria, especializada, cuyo interés central es la riqueza cultural chiapaneca;
b. La incidencia del CA en la formación de artistas, músicos, Académicos y gestores de la cultura y las artes, por medio de la participación del CA en tres licenciaturas y una especialización;
c. La concepción de un proyecto de trabajo en que son importantes no sólo la creación y la interpretación, sino la discusión Académica de alto nivel en una combinación productiva y propositiva;

El establecimiento de redes consolidadas de pares en México, Europa, Estados Unidos y América Latina, en que destaca el proyecto “Arte, Región y Frontera”.
En vista de la circunstancia actual del CA y de que algunas acciones requieren del apoyo PROMEP, se propone condicionar la permanencia del CA en el grado “En Consolidación”. Para ello, los integrantes del Cuerpo Académico deberían alcanzar en el corto plazo los objetivos expuestos por ellos mismos en su replica: obtención del grado de doctorado de dos participantes durante 2010; ingreso al SNI de un investigador; consolidación de los acuerdos internacionales para ofrecer un posgrado en conservación y restauración de bienes culturales en Chiapas; proseguir la publicación semestral de la revista HAZ.

Es importante destacar que el CA, además de conservar sus destacas labores docentes, formativa, Académica, creativa y de difusión, también debería priorizar la consecución de los otros indicadores requeridos en el grado “ En Consolidación”, para mantenerse en esta categoría en igualdad de circunstancias respecto a las normas nacionales: al menos el 50% de los integrantes con grado de doctor; al menos un 75% con Perfil PROMEP; al menos un investigador SNI”

Concluimos que, la capacidad Académica reflejada en indicadores de habilitación y productividad, es eje de desarrollo para garantizar calidad en programas educativos, consolidación de cuerpos Académicos, y oportunidad de calidad para la ampliación de la cobertura profesional en artes para el estado de Chiapas. Esto aunado al ámbito de colaboración interinstitucional establecido ya en la DES, permitirá la continuidad de proyectos en este sentido, entre los que destaca la operación de programas de doctorado de calidad, sede UNICACH como el de “Arte, producción e investigación” de la Universidad politécnica de Valencia.

2.9.1 Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	7	100	16	100	9		
PTC con posgrado	0	0	13		13	100	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	13	100	13	100	
PTC con doctorado	0	0	1	1	1	6.25	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	1	1	1	6.25	
PTC con perfil	0	0	5		5	47.06	
PTC con SNI	0	0	1		1	6.25	
CAC	0	0	0		0		
CAEC	0	0	1		1	100	
CAEF	0	0	0		0	0	

Tabla 2. PTC con postgrado

Año	Total	Maestría	Doctorado	Especialidad	Licenciatura	SNI SNC	% habilitado
2002	7	0	0	0	7	0	0
2003	8	1	0	0	7	0	12.5
2004	9	1	1	0	7	0	22.2
2005	10	2	1	0	7	0	30
2006	11	5	1	0	5	0	54.54
2008	14	10	1	0	3	0	78.57
2009	16	12	1	1	2	0	87.5
2010	16	11	1	1	3	1	81

.

Tabla 3. PTC Perfil PROMEP

Año	Total	Perfil	%
2008	14	4	28.57
2009	16	4	25
2010	16	8	47.06

.

Tabla 4. PTC SNI / SNC

Año	Total	SNI	SNC	%
2008	14	0	0	0
2009	16	0	0	0
2010	16	0	1	6.25

Tabla 5. Cuerpo Académico

Año	Cantidad	En formación	En consolidación	Consolidados
2010	1	0	1	0

2.10 Análisis de la competitividad académica

La DES tiene una oferta educativa única en el estado para la profesionalización en artes, con 4 programas de licenciatura y una especialidad en Apreciación de las Artes; dentro de los primeros están las Licenciaturas en Música, Artes Visuales, Gestión y Promoción de las artes y Jazz y Música Popular, ésta última de reciente creación (inició operación en febrero de 2009). Los 3 programas educativos iniciales se formularon a partir de elementos del modelo educativo promovido por la universidad y fueron aprobados por el órgano interno respectivo; adicionalmente, fueron avalados por la Comisión de Oferta y Demanda del Comité de Organización, Evaluación y Planeación de la Educación Superior, órgano estatal para la pertinencia de la oferta educativa regional. Para el caso de la licenciatura en Jazz y Música Popular y la Especialidad en Apreciación de las Artes, también se siguieron los parámetros y procedimientos mencionados.

El modelo educativo institucional se caracteriza por estar centrado en el aprendizaje, ser flexible y se basa en los conceptos del constructivismo. Estos elementos se definen claramente en nuestros programas educativos, que incluyen las competencias de lengua extranjera, dominio oral y escrito de la lengua española, tecnologías de la información y comunicación, así como capacidades para el aprendizaje autónomo y la generación del conocimiento en la currícula, las estructuras curriculares son flexibles, organizadas por semestres con 16 semanas

de trabajo en aula con un aproximado de 25 horas semana mes; se incluye también la acreditación por exámenes de competencia y la posibilidad de cursos especiales intra e intersemestrales que apoyan la flexibilidad de las trayectorias curriculares, a lo cual se suma la opción de inscripciones con cargas curriculares inferiores al semestre completo.

Los alumnos pueden cursar las asignaturas comunes en cualquiera de los programas educativos. La trayectoria curricular completa de los 3 programas educativos iniciales se alcanzó en enero de 2009. Para el caso de la especialidad, tiene una duración de un año, estructurado en módulos y se concluyó la primera convocatoria en 2009; actualmente opera la segunda convocatoria.

2.10.1 Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolu-tos	%	Absolu tos	%	Absolu tos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
Programas educativos evaluables de TSU y Lic	0	0	3	100	3		
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los **CIEES**	0	0	0	0	0	0	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0		0	0	0	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0		0	0	0	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	414	100	414		Déficit de personal académico habilitados en áreas de conocimiento disciplinario específicas
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	0	0	0	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes egresados	0	0					
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	4	100	9	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Tabla 6. Competitividad Académica

Programa Educativo	Estatus	Comentarios
Artes Visuales	• Inició operación en el 2004 • Currículo completa en julio de 2009 • Modalidad escolarizada • Duración de 9 semestres • Asignaturas comunes con los otros programas educativos de Artes • Ingreso semestral de un grupo de 30 alumnos a convocatoria anual • Cuenta con curso de regularización para el ingreso de 1 semestre • Movilidad del personal Académico al interior de la DES • Movilidad de estudiantes al interior de la DES • Prácticas estudiantiles dentro de la Red de Desarrollo Comunitario de las Artes • Operación propia del programa de tutorías de la DES • Participación de estudiantes en el proyecto de formación lectora de la DES • Participa en el proyecto de apoyo integral a estudiantes de la DES • Realiza cursos y talleres extracurriculares propios de la DES y derivados del intercambio Académico con instituciones pares • Movilidad estudiantil nacional e internacional desde el 2007 • Cuenta con 5 PTC • Matrícula de 161 • Atención a la demanda de licenciatura del 73.2 • Deserción escolar por reprobación por cohorte generacional de 15.4% • Deserción escolar general por cohorte	• Aprobado por órgano colegiado interno • Avalado por órgano colegiado estatal • Registro de la Dirección General de Profesiones • 440 créditos según acuerdo 279 de la Secretaría de Educación • Evaluación disciplinaria paralela al ceneval para el ingreso • Autoevaluación según metodología CIEES en proceso • Evaluación diagnóstica por CIEES en agosto de 2010 • La tutoría se incluye en el programa interno de Apoyo Integral a estudiantes, que incluye también la formación lectora, el apoyo psicopedagógico y el apoyo a proyectos estudiantiles • Opera en instalaciones compartidas con Gestión y Promoción de las artes y con talleres especializados • Infraestructura y equipamiento insuficiente, especialmente en escultura • Acervos documentales especializados pero insuficientes • Incorporación de TIC inicial pero insuficiente • Débil aprehensión del modelo educativo por el personal Académico • Se operan proyectos transversales en la DES para la capacitación docente en habilitación didáctica • Se operan proyectos específicos de la licenciatura para la capacitación docente en habilitación disciplinaria

Programa Educativo	Estatus	Comentarios
	generacional de 26.9% • Relación alumno/PTC de 32.5 • Eficiencia terminal por cohorte generacional de 53.8% • Egreso por cohorte generacional de 53.8%	• El Cuerpo Académico es transversal a la DES e interdisciplinario. Participan 2 PTC de Artes Visuales • Se operan modalidades generales de titulación adaptados a la disciplina • Se operan cursos de titulación transversales a la DES
Gestión y Promoción de las Artes	• Inició operación en el 2004 • Currículo completa en enero de 2009 • Modalidad escolarizada • Duración de 8 semestres • Asignaturas comunes con los otros programas educativos de la DES • Ingreso semestral de un grupo de 30 alumnos a convocatoria anual • Cuenta con curso de regularización para el ingreso de 1 semestre • Movilidad del personal Académico al interior de la DES • Movilidad de estudiantes al interior de la DES • Prácticas estudiantiles dentro de la Red de Desarrollo Comunitario de las Artes • Operación propia del programa de tutorías de la DES • Participación de estudiantes en el proyecto de formación lectora de la DES • Participa en el proyecto de apoyo integral a estudiantes de la DES • Realiza cursos y talleres extracurriculares propios de la DES y derivados del intercambio Académico con instituciones pares • Movilidad estudiantil nacional e internacional desde el 2007 • Cuenta con 4 PTC • Matrícula de 159 • Atención a la demanda de licenciatura del 74.7 • Deserción escolar por reprobación por cohorte generacional de 34.5% • Deserción escolar general por cohorte generacional de 48.3% • Relación alumno/PTC de 39.75 • Eficiencia terminal por cohorte generacional de 44.8% • Egreso por cohorte generacional de 51.7%	• Aprobado por órgano colegiado interno • Avalado por órgano colegiado estatal • Registro de la Dirección General de Profesiones • 321 créditos según acuerdo 279 de la Secretaría de Educación • Evaluación disciplinaria paralela al ceneval para el ingreso • Autoevaluación según metodología CIEES en proceso • Evaluación diagnóstica por CIEES en agosto de 2010 • La tutoría se incluye en el programa interno de Apoyo Integral a estudiantes, que incluye también la formación lectora, el apoyo psicopedagógico y el apoyo a proyectos estudiantiles • Opera en instalaciones compartidas con Artes Visuales, con aulas y talleres especializados • Infraestructura y equipamiento insuficiente, especialmente en las disciplinas de Teatro y Danza • Incorporación de TIC inicial a procesos de enseñanza aprendizaje, pero insuficiente • Débil aprehensión del modelo educativo y de las TIC por el personal Académico • Se operan proyectos transversales en la DES para la capacitación docente en habilitación didáctica • Se operan proyectos específicos de la licenciatura para la capacitación docente en habilitación disciplinaria • El Cuerpo Académico es transversal a la DES e interdisciplinario. Participan 2 PTC de Gestión y Promoción de las Artes • Se operan modalidades generales de titulación adaptados a la disciplina • Se operan cursos de titulación transversales a la DES
Música	• Inició operación en el 2003 • Currículo completa en el 2008 • Modalidad escolarizada • Duración de 9 semestres • Asignaturas comunes con los otros programas educativos de la DES • Ingreso anual a partir del 2009 (con la apertura de la Licenciatura en Jazz y Música Popular) de un grupo de 15 alumnos máximo • Cuenta con curso de preparación para el ingreso de 4 semestres • Movilidad del personal Académico al interior de la DES • Movilidad de estudiantes al interior de la DES	• Aprobado por órgano colegiado interno • Avalado por órgano colegiado estatal • Registro de la Dirección General de Profesiones • 388 créditos según acuerdo 279 de la Secretaría de Educación • Evaluación disciplinaria paralela al Ceneval para el ingreso • Autoevaluación según metodología CIEES en proceso • Evaluación diagnóstica por CIEES en agosto de 2010 • La tutoría se incluye en el programa interno de Apoyo Integral a estudiantes, que incluye también la formación lectora, el apoyo

Programa Educativo	Estatus	Comentarios
	• Prácticas estudiantiles dentro de la Red de Desarrollo Comunitario de la DES y de ejecución en los Jueves de Concierto • Operación propia del programa de tutorías de la DES • Participación de estudiantes en el proyecto de formación lectora de la DES • Participa en el proyecto de apoyo integral a estudiantes de la DES • Realiza cursos y talleres extracurriculares propios de la DES y derivados del intercambio Académico con instituciones pares • Movilidad estudiantil nacional e internacional desde el 2006 • Cuenta con 8 PTC • Matrícula de 113 • Atención a la demanda de licenciatura del 58.1 • Deserción escolar por reprobación por cohorte generacional de 22.8% • Deserción escolar general por cohorte generacional de 40.4% • Relación alumno/PTC de 14.2 • Eficiencia terminal por cohorte generacional de 19.3% • Egreso por cohorte generacional de 59.7%	psicopedagógico y el apoyo a proyectos estudiantiles • Opera en instalaciones propias, con aulas grupales e individualizadas especializadas por tipo de instrumentos • Infraestructura y equipamiento deficiente, especialmente para la práctica instrumental fuera de aula • Incorporación de TIC inicial a procesos de enseñanza aprendizaje, pero insuficiente • Débil aprehensión del modelo educativo y de las TIC por el personal Académico • Se operan proyectos transversales en la DES para la capacitación docente en habilitación didáctica • Se operan proyectos específicos de la licenciatura para la capacitación docente en habilitación disciplinaria • El Cuerpo Académico es transversal a la DES e interdisciplinario. Participan 6 PTC de Música • Se operan modalidades específicas de titulación
Jazz y Música Popular	• Inició operación en el 2008 • 2 semestres concluidos • Modalidad escolarizada • Duración de 9 semestres • Asignaturas comunes con los otros programas educativos de Artes • Ingreso anual de 1 grupo de 15 alumnos máximo • Cuenta con cursos de preparación para el ingreso de 4 semestres, sin valor curricular • Movilidad de personal Académico al interior de la DES • Movilidad de estudiantes al interior de la DES • 1 PTC autorizado	• Aprobado por órgano colegiado interno • Avalado por órgano colegiado estatal • Registro de la Dirección General de Profesiones • 338.63 créditos según acuerdo 279 de la Secretaría de Educación Modelo educativo centrado en el aprendizaje • Vacante por dictamen desierto en concurso
Especialidad en Apreciación de las Artes	• Inició operación en el 2008 • 1ª convocatoria concluida • Modalidad escolarizada • Duración de 5 módulos bimestrales • Profesorado habilitado con grado de maestría y doctorado propios • 50% de profesores con perfil PROMEP • 100% de titulación de alumnos con estudios concluidos • 2ª convocatoria en operación	• Aprobado por órgano colegiado interno • Avalado por órgano colegiado estatal • Registro de la Dirección General de Profesiones • 60 créditos según acuerdo 279 de la Secretaría de Educación • Evaluación del programa en 2011 • Modelo educativo centrado en el aprendizaje

Al estar organizada dentro del Centro de Estudios Superiores en Artes, la oferta educativa comparte una operación Académica y administrativa conjunta, por lo que su operación responde a los mismos criterios de políticas, estrategias y acciones para su desarrollo, garantizando una evolución hacia la calidad de los programas. Se establecen diferencias específicas de acuerdo a los requerimientos disciplinarios, dentro del marco de observación de un consejo Académico transversal.

En su conjunto, la DES se sujeta a evaluación interna constante a través de sus órganos colegiados (Comité de evaluación para el ingreso permanencia y promoción del personal Académico, Comité de evaluación curricular, Comité de planeación), promoviendo de manera equilibrada elementos de Competitividad Académica como el diseño de asignaturas conjuntas y procesos de capacitación docente. Hasta el momento, alumnos han participado en la movilidad estudiantil, nacional e internacional. Se impulsa la movilidad interna de profesores y estudiantes y en todos los casos se programan actividades extracurriculares de apoyo Académico atendidas por profesores invitados nacionales y extranjeros. En el mismo sentido se realizan trabajos colegiados para fortalecer la pertinencia de los programas educativos; destaca al respecto el estudio sobre necesidades de profesionalización en Artes para el estado de Chiapas.

Hasta el momento, los aspectos más débiles de la Competitividad Académica se centran en los índices de deserción y en la relativamente baja titulación después del primer año de egreso en la licenciatura por cohorte generacional. En su conjunto, se trabaja en fortalecer las opciones generales de titulación, y se generan alternativas disciplinarias específicas para el efecto. Pese a ello la producción artística inserta en los procesos de enseñanza aprendizaje es, actualmente, la más significativa oferta en cantidad y calidad de bienes y servicios artísticos en el estado. Adicionalmente, un alto porcentaje de los estímulos y premios estatales para la producción artística estatal es obtenido por alumnos de estas licenciaturas en artes.

Aún cuando los estudios de egresados están en el nivel de padrón de egreso, la inserción laboral de nuestros egresados es altamente significativa en los concursos de oposición para la enseñanza artística, y son significativas también sus propuestas para la generación de espacios laborales independientes. Es importante señalar que la gestión de recursos extraordinarios, a proyectos vinculados interdisciplinariamente a los procesos de enseñanza – aprendizaje, ha sido exitosa. Con anterioridad se obtuvieron recursos FOMIX, y en el 2010 se están operando tres proyectos con este tipo de financiamiento, a saber: Construcción de identidades regionales a través del arte; Concierto conmemorativo; y Producción escénica Independencia – Revolución. Finalmente, en general el uso de herramientas informáticas aplicadas a la docencia es débil para el caso de Artes; al operar en un campus compartido con historia, si existe en cantidad el equipo suficiente, tanto para alumnos en el centro de cómputo, como para el personal docente de tiempo completo.

El insuficiente equipamiento de software especializado y el de ordenadores para el personal de asignatura, se supera con un aula interactiva, pero se requiere de mayor habilitación para personal docente y alumnos. También se han desarrollado contenidos interactivos para asignaturas comunes en un incipiente desarrollo de las tecnologías que es necesario fortalecer. Como se señala en los cuadros, la falta de acervos documentales es un problema real; la media para artes es de 6.3 títulos bibliográficos por alumno, siendo de 6.7 para Artes Visuales, 6.3 para Gestión y Promoción de las Artes y de 12.1 para Música.

2.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

A partir de la organización de la oferta educativa en Artes en una DES, la habilitación del personal Académico inició paralelamente a la operación de los nuevos programas educativos. De esta situación se desprende para la DES que el diseño curricular de los mismos se estableció de parámetros institucionales recientes y sin experiencias previas en la aplicación del modelo; de hecho, las licenciaturas en artes fueron las primeras en estructurarse sobre esquemas constructivistas y centradas en el aprendizaje al interior de la universidad. Por otro lado, que posible delimitar procesos de habilitación del profesorado de acuerdo a las necesidades específicas de operación de los programas educativos a través de la formación en posgrado del personal base existente y de la incorporación de PTC habilitados vía generación de nuevas plazas y concursos abiertos, proceso fortalecido a través de las evaluaciones de permanencia. Teniendo como parámetro el Plan de Desarrollo Institucional 2006 – 2010, en apego a la Misión y Visión de la Universidad y de la propia DES, se estableció con claridad el eje de su Programa de Desarrollo del Centro de Estudios Superiores en Artes en alcanzar la calidad en las vertientes de capacidad y Competitividad Académica, y que se reflejan en las metas compromiso para el periodo 2010 – 2011 de los ProDES PIFI. En el trayecto de 6 años, los avances en cada aspecto mantienen una estrecha relación, adecuando las limitaciones que los procesos implican y obteniendo resultados parciales conforme el desarrollo se consolida.

Cabe señalar que incluso en el momento actual, no se alcanza la incorporación efectiva de PTC a la operación de los programas educativos, justificado por los estudios de posgrado. Al respecto, en el 2009 se concluyó la habilitación de maestría de todos los integrantes del Cuerpo Académico y se realizó su primera evaluación con los resultados ya señalados en el análisis de la capacidad Académica. Ahora, del total de PTC, el 89.4 está incorporado a P.E., siendo la cifra más alta alcanzada hasta el momento. Así, la capacidad y Competitividad Académica han estado sujetas a la aplicación de estrategias viables, manteniendo el máximo equilibrio requerido para el desarrollo de las partes que se ejemplifico con la incorporación gradual del personal Académico y la incorporación de PTC distribuidos equitativamente en los programas educativos. No obstante, el personal Académico de tiempo completo, se ha avocado permanentemente al seguimiento operativo de los programas educativos, especialmente en los rubros de generación del conocimiento, extensión, gestión Académica y tutorías. A partir del 2008, la reincorporación de este personal ha generado dinámicas de calidad Académica entre las que destacan la actualización de programas de asignatura, capacitación docente, proyectos de investigación, dirección y asesoría de opciones de titulación, y otras acciones más que se traducen a la mejoría de los indicadores de Competitividad Académica, alcanzando en su evaluación el estatus de En Consolidación.

Es justo este nivel de desarrollo, el que permite ahora enfrentar la evaluación inmediata de los programas educativos. Consideramos, de acuerdo a los avances obtenidos, que tanto el nivel de calidad y capacidad y Competitividad Académica se alcanzarán en el presente año, cumpliendo así con la Misión y Visión de la DES. El avance en el porcentaje de PTC con perfil deseable está acorde con las metas compromiso en PIFI y en el PDD, el CA está en consolidación, y se espera que estas fortalezas coadyuven a establecer una relación equilibrada

con la Competitividad Académica con la evaluación de los PE en el 2010 y a alcanzar, tal como se indica en las metas compromiso el 100%, de alumnos en programas de licenciatura evaluables. Así mismo, la incorporación de los PTC al programa de posgrado fortalecen su desarrollo y garantizan que al mediano plazo el programa pueda ser evaluado y reconocido en el PNPC.

2.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

El origen paralelo de los programas educativos iniciales de la DES y del Cuerpo Académico, la construcción de un programa de desarrollo transversal, y el apego a un esquema de operación homologado con acciones integrales en lo general, y específicas por programa educativo, han permitido equilibrar el trabajo Académico y administrativo centrados en el logro de la calidad de la capacidad y Competitividad Académica, y apoyados en políticas y normas institucionales que rigen la vida Académica. La operación se basa también en órganos colegiados transversales y se comparte infraestructura, acervos y equipamientos en la medida de apego a los requerimientos, disciplinarios, fomentando y priorizando aún en este último caso tendencias hacia la transdisciplinariedad al interior de la DES.

La operación conjunta suma ya 6 años de experiencia común y se reflejan de manera clara, en el desarrollo paralelo, entre capacidad y Competitividad Académica, sin que existan diferencias significativas entre estos dos componentes. Con respecto a la Competitividad Académica entre programas educativos, la estructura y el modelo educativo está homologado y el desarrollo de indicadores avanza de manera equilibrada, logrando con ella que las brechas entre programas educativos no sean significativas hasta el momento. De hecho, la evaluación diagnóstica por CIEES se ha programado de manera conjunta y plantea su realización durante el mismo periodo para alcanzar con ello resultados que eviten la generación de brechas de competitividad. Otras estrategias y acciones al respecto son:

- Apoyo al modelo educativo institucional para la creación y actualización de contenidos en PIFI.
- Aprobación colegiada al interior de la DES y por los órganos colegiados universitarios de programas educativos, programas de desarrollo y programas Académicos.
- Asignaturas compartidas y homologadas.
- Movilidad Académica interna de alumnos y personal Académico.
- Gestión institucional conjunta para proyectos especiales, recursos extraordinarios y vinculación.
- Atención a alumnos en Programa Integral de Apoyo a Estudiantes transversal, con acciones específicas por área disciplinaria.
- Cuerpo Académico transversal e interdisciplinario.
- Convergencia en aspectos Académicos de integración tales como actualización, Red de Desarrollo Comunitario de las Artes, Red Arte Región y Fronteras, Revista de Artes de la UNICACH, Proyectos de producción artística interdisciplinarios, Programa de Artes para el Servicio Social, Cursos de titulación conjuntos, eventos Académicos como conferencias y presentaciones artísticas.

- Operación en campus conjunto con infraestructura, equipamiento y acervos comunes.
- Órganos colegiados internos transversales.

Estructura Académica con organización por escuelas y áreas de apoyo y gestión administrativa transversales. Existen diferencias no significativas en el nivel de habilitación de PTC por áreas disciplinarias, e importantes en algunos indicadores como deserción y eficiencia terminal por programa educativo, explicados en parte por las diferencias disciplinarias, pero sobre todo por el nivel de formación previa al ingreso y su relación con el perfil exigido en los programas educativos y la ausencia en el estado de una educación artística inicial. Otras diferencias se aprecian en los requerimientos de infraestructura y acervos, a lo cual se han diseñado acciones específicas para reducirlas.

2.13 Análisis de solicitud de plazas de PTC

El incremento de PTC está incluido en las metas del programa de desarrollo, de acuerdo a la ampliación de la matrícula escolar y de los proyectos Académicos. Las metas programadas son de 14 al 2008 y 2009, 16 para el 2010, 18 para el 2011 y 20 para el 2013. Como se señaló en el rubro de capacidad Académica, al 2010 se cuenta con 16 PTC, lo cual rebaza en uno a la cifra programada. Los planteamientos de la DES se han cubierto a partir de las autorizaciones de plazas desde la administración central, en su aspecto cuantitativo. A través del Comité de evaluación para el ingreso, se han mantenido los perfiles profesionales y la habilitación de personal de ingreso a estas plazas, para cubrir los indicadores de calidad considerados en el Programa de Desarrollo. En ese sentido, los indicadores meta más importantes para 2010 son: 3 PTC con doctorado, con un valor alcanzado de 1 a la fecha, estando 2 más en proceso de obtención del grado; 7 PTC con maestría , obteniendo un valor de 12; 6 PTC con perfil PROMEP, con un valor alcanzado de 5 y 3 más en proceso, 1 PTC en el SNI/SNC, con un valor alcanzado de 1; 6 PTC impartiendo docencia en posgrado, con un valor alcanzado a la fecha de 5; y 1 proyecto con financiamiento externo, con un valor alcanzado de 3. En el 2010 la matrícula total de estudiantes es de 443 estudiantes, lo cual hace una relación de 27.6 estando entre las cifras recomendadas para la tipología de PE que se ofrecen. La planta docente es joven y no se cuentan con plazas ocupadas por jubilados; todas las plazas de tiempo completo se han generado después del año de fundación de la universidad en 1995, sumando un total de 16, de las cuales 11 pertenecen a un CA en consolidación. En este sentido, podemos concluir que la solicitud y metas de calidad de incremento de plazas de PTC son adecuadas y se han cumplido hasta el momento.

2.13.1 Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

No aplica

2.14 Análisis de la formación integral del estudiante

Dentro de la estructura curricular de los programas educativos, y en los contenidos de los programas de asignatura están incorporados elementos de la formación integral del estudiante. El dominio práctico de lengua extranjera, las capacidades de manejo de TIC's y las competencias de comunicación oral y escrita, están en ese caso, al igual que la comprensión de los contextos socio históricos que definen las realidades sociales actuales y las necesidades de intervención desde una óptica de compromiso social con equidad. Otros aspectos incluidos en la operación curricular son las competencias para los aprendizajes autónomos y las capacidades para la generación y aplicación de conocimientos innovadores y pertinentes. En ese sentido, los PE tienen una visión humanística en la que se parte del principio del conocimiento artístico como práctica social, apoyado en contenidos derivado de las ciencias sociales y las humanidades que complementan su formación artística disciplinaria, insertas en el reconocimiento de la necesaria construcción de una sociedad del conocimiento.

Por otro lado, la formación de valores, aptitudes y destrezas se fortalece con la incorporación de los alumnos a la práctica artística con sentido social a través de proyectos específicos como el servicio social comunitario, el servicio social institucional y la participación en redes. Adicionalmente, dentro del programa integral de apoyo a estudiantes, se realizan acciones relacionadas con la salud integral, la formación lectora, la atención psicopedagógica y el apoyo a proyectos estudiantiles. Cabe señalar que para motivar una actitud emprendedora, la DES se vincula a la dependencia institucional para el efecto, el CENDES, donde se insertan proyectos productivos y Académicos estudiantiles mediante asesoría y gestión de financiamiento. Por las características disciplinarias del Centro, la producción de eventos artísticos y Académicos es permanente, y se integran a las actividades incluidas en las planeaciones didácticas. Así, los estudiantes participan en foros, exposiciones, conciertos, clases magistrales, talleres, conferencias, conversaciones, etc., en los que también se incluyen eventos relacionados con otras disciplinas del conocimiento. Los aspectos de sustentabilidad y conservación del medio ambiente se operan a través del Plan Ambiental Universitario (programa dependiente de la Rectoría) y con acciones específicas a partir de convenios de colaboración con el Instituto de Historia Natural y Ecología del Gobierno del estado de Chiapas, con participación en eventos de conservación interviniendo con propuestas artísticas al respecto.

Partiendo de la aceptación de ingreso se establecen mecanismos de regularización a través de cursos sin valor curricular, y a partir de la matriculación formal los estudiantes de los 3 programas tienen un seguimiento individual y grupal a través del programa Académico de apoyo integral a estudiantes, con sus proyectos de formación lectora, tutoría, atención psicopedagógica y estímulos a proyectos estudiantiles. El aspecto más débil de la formación integral del estudiante radica en su incorporación a actividades deportivas, misma que no se da de manera regular pese a que se cuenta con los servicios que proporciona la Dirección de Extensión en materia deportiva y contar con instalaciones para estas actividades.

2.15 Cumplimiento de las metas compromiso

La información se encuentra en la siguiente hoja

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	1	6.25	0	0	1	6.25	Ingresó por concurso abierto de oposición
Maestría	11	68.75	11	68.75	12	63.16	11	68.75	Los aspirantes del concurso no cubrieron el perfil de maestría, pero el especialista al que se le adjudicó la nueva plaza documentaba una trayectoria artística reconocida
Doctorado	4	26.66	1	6.25	5	26.31	1	6.25	3 profesores de asignatura concluyeron los estudios de doctorado pero han solicitado prorroga para la obtención de grado, adicionalmente 2 PTC ingresaron al doctorado tardíamente, uno en 2009 y otro en 2010
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	5	33.33	5	37.5	7	36.84	5	31.25	La convocatoria 2010 aun está vigente y 4 PTC's están participando en ella
Adscrpción al SNI o SNC	1	6.66			2	10.52	1	6.25	En los concursos abiertos no participaron aspirantes con el perfil solicitado
Participación en el programa de tutorías	13	81.25	16	100	16	84.21	16	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados									
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación					1 Desarrollo de las Artes en Chiapas	100	1 Desarrollo de las Artes en Chiapas	100	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1 Desarrollo de las Artes en Chiapas	100	1 Desarrollo de las Artes en Chiapas	100					

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia *(Especificar el nombre de los PE)*	2 Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	2 Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100					Solo opera el de la lic. en Jazz y Música Popular a partir del 2009

Número y % de PE con currículo flexible *(Especificar el nombre de los PE)*	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	La licenciatura en artes Escénicas no inició operación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. *(Especificar el nombre de los PE)*	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	5 Lic. en Música, lic. en Artes Visuales, Lic. en Gestión y Promoción de las artes , Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	2 Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	40	Por la reprogramación de la evaluación, se reprogramó para el 2011 y atender así las recomendaciones de los CIEES
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	1 Licenciatura en Música	33.3			Lic. en Artes Visuales y Lic. en Gestión y Promoción de las Artes	66.6			Se reprogramaron las metas por cuestiones internas. Los 3 se evaluarán durante el segundo semestre de 2010
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. *(Especificar el nombre de los PE)*									
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable *(Especificar el nombre de los PE)*	1 Licenciatura en Música	33.3			Lic. en Artes Visuales y Lic. en Gestión y Promoción de las Artes	66.6			Se reprogramaron las metas por cuestiones internas. Los 3 se evaluarán durante el segundo semestre de 2010
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	135	29.26			385	90.6			Se reprogramaron las metas por cuestiones internas. Los 3 se evaluarán durante el segundo semestre de 2010
PE de TSU y Lic. que se crearán *(Especificar el nombre de los PE)*	2 Lic. en Jazz y Música Popular y Lic. en Artes Escénicas	100	1 Lic. en Jazz y Música Popular	50					La apertura del nuevo programa esta sujeta a avanzar en el cierre de brechas
Programas educativos de Posgrado:									

PE que se actualizarán *(Especificar el nombre de los PE)*	1 Especialidad en apreciación de las Artes		100	1 Especialidad en apreciación de las Artes		100							
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE *(Especificar el nombre de los PE)*													
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) *(Especificar el nombre de los PE)*													
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. *(Especificar el nombre de los PE)*													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. *(Especificar el nombre de los PE)*													
PE de posgrado que se crearán. *(Especificar el nombre de los PE)*	1 Maestría en marimba		50										La apertura del nuevo programa esta sujeta a avanzar en el cierre de brechas
Eficiencia terminal	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura													
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura													
Tasa de graduación para PE de posgrado													
Otras metas académicas definidas por la institución:													
Meta A													
Meta B													

2.16 Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa			Capacidad académica		Competitividad académica	Otros fortalezas
1						Cuerpo Académico transdisciplinario en consolidación			
2								Oferta diversificada de licenciatura, única y pertinente para las necesidades de profesionalización en artes en el estado	
3			PE centrados en el aprendizaje, flexibles, bajo un modelo constructivista						
4						PTC habilitados, 81 % con posgrado todos en áreas disciplinarias afines a su desempeño, y 1 en SNC			
5			Seguimiento individualizado a alumnos a través del apoyo integral a estudiantes, que incluye tutorías, formación lectora, atención psicopedagógica y apoyo a proyectos estudiantiles						
6									Estructura académica interdisciplinaria, con órganos colegiados transversales, y operación en seguimiento al PDI y al PDD
7									Programa de desarrollo de la DES en seguimiento a políticas y estrategias del PDI
8									Cooperación e intercambio académico nacional e internacional
9			Movilidad estudiantil nacional e internacional en los PE de licenciatura y en el posgrado						
10									Producción artística y cultural altamente significativa en el contexto regional, con reconocimientos nacionales e internacionales
11		Oferta única, con formación transdisciplinaria, pertinente a las necesidades de profesionalización en artes en el estado							
12								Perfiles de egreso innovadores en el contexto nacional	
13		Personal académico habilitado en áreas de conocimiento de su competencia en el programa							

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación Académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros fortalezas
1										PE de licenciatura evaluables no evaluados por los CIEES (en proceso de evaluación)	
2		PE de reciente creación no evaluado									
3											Diferencias significativas de calidad entre capacidad y competitividad académica
4										Equipamiento e infraestructura insuficientes para la operación de PE, específicamente en los espacios para aprendizajes	

										autónomos	
5										Déficit de acervos documentales para operación de PE	
6									Insuficiente habilitación de doctorado en PTC y de maestría en el personal académico de asignatura		
7									Insuficiente actualización disciplinaria y didáctica		
8									Insuficientes recursos para el apoyo a la investigación-creación, el fortalecimiento de redes, y la extensión de resultados		
9										Baja eficiencia terminal y titulación de egresados	
10										PE evaluables no actualizados	
11											Inexistencia de un programa de estímulos a
12										Déficit de personal académico habilitados en áreas de conocimiento disciplinario específicas	

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

3.1 Misión

Somos una Dependencia de Educación Superior de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas que ofrece programas educativos de licenciatura y posgrado, y realiza programas académicos de investigación-creación, y de extensión dirigidos a los estudiantes, profesionistas y público en general, con objeto de formar personal especializado de alta calidad, investigar para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de las artes, generar y aplicar conocimientos de los fenómenos artísticos y culturales; promover, difundir y divulgar el arte y la cultura e involucrar al sector productivo en el campo de la cultura y el arte para que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida individual y familiar de la población y al desarrollo del estado, mediante personal académico y administrativo habilitado, planes y programas de estudio flexibles y centrados en el aprendizaje, que favorecen los intercambios y la movilidad en los ámbitos nacional e internacional

3.2 Visión a 2012

Ser una Dependencia de Educación Superior moderna y de vanguardia ubicada como una las instituciones de mayor relevancia en el campo de la educación artística en el país, que es reconocida por la calidad de los servicios educativos en el campo de las artes, con modelos educativos actualizados; cuerpos académicos consolidados y en proceso de consolidación; profesores altamente formados y capacitados; programas educativos pertinentes y acreditados caracterizados por la flexibilidad y los aprendizajes significativos; procesos de gestión y administración certificados; infraestructura moderna y digna para sus estudiantes y trabajadores y con una mayor vinculación comunitaria e interinstitucional en México y otros países con los sectores productivos y sociales para coadyuvar al desarrollo artístico regional.

3.3 Objetivos estratégicos

Capacidad Académica

3.3.1 Consolidar los cuerpos académicos.
3.3.2 Habilitar el personal académico.
3.3.3 Capacitar y actualizar al personal académico.
3.3.4 Participar en redes de colaboración e intercambio académico nacionales e internacionales sólidas y pertinentes.
3.3.5 Actualizar conocimientos del personal académico.

Competitividad de los Programas Educativos.

3.3.6 Fortalecer los Programas Educativos de licenciatura.
3.3.7 Fortalecer los programas educativos de posgrado.
3.3.8 Mejorar las habilidades, capacidades y competencias académicas del personal docente.

3.3.7 Implantar el Programa de desarrollo bibliotecario.
3.3.8 Fortalecer la enseñanza de las lenguas extranjeras y de habla indígena.
3.3.9 Evaluar los programas educativos de la DES.
3.3.10 Elaborar procedimientos de operación de modelo educativo institucional en disciplinas artísticas.
3.3.11 Actualizar los programas educativos de la DES.

3.4 Políticas para el logro de los objetivos estratégicos y cumplimiento de las metas compromiso

Fortalecer la capacidad académica

3.4.1 Habilitación preferente y capacitación.
3.4.2 Vinculación, investigación, docencia y extensión.
3.4.3 Redes de colaboración e intercambio académico.
3.4.4 Financiamiento educativo con recursos extraordinarios.
3.4.5 Estímulos a la productividad académica.

Fortalecer y/o mejorar la Competitividad de los Programas Educativos

3.4.6 Evaluación de niveles de calidad y acreditación.
3.4.7 Actualización permanente de programas educativos.
3.4.8 Cumplimiento de indicadores de calidad en operación de programas educativos.
3.4.9 Desarrollo de la oferta educativa de posgrado.

Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES

3.4.10 Seguimiento permanente a recomendación de los CIEES y organismos acreditadores.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

3.4.11 Habilitación, capacitación y actualización permanente del personal académico.
3.4.12 Acuerdos interinstitucionales de Capacitación y cooperación académica.
3.4.13 Innovación educativa en la actualización y creación de programas educativos.
3.4.14 Programa de apoyo integral a estudiantes.

Mejorar la pertinencia de los PE

3.4.15 Actualización permanente del diagnóstico de necesidades de profesionalización en Artes para el Desarrollo de la DES.
3.4.16 Actualización permanente de estudios de pertinencia y de estudios de egresados.

Crear nueva oferta educativa

3.4.17 Actualización permanente del diagnóstico de necesidades de profesionalización en Artes para el Desarrollo de la DES.
3.4.18 Actualización permanente de estudios de pertinencia y de estudios de egresados.
3.4.19 Diseñar nuevos programas educativos.
3.4.20 Impulso a la educación abierta, a distancia y semipresencial para incrementar la
3.4.21 cobertura y mejorar la calidad de la oferta educativa.

Rendir cuentas

3.4.21 Información estadística, oportuna, suficiente y confiable.
3.4.22 Apego al marco normativo institucional vigente.
3.4.23 Actualización de la normatividad interna.

Mejorar la integración y funcionamiento de la DES

3.4.24 Información estadística, oportuna, suficiente y confiable.
3.4.25 Participación incluyente y colegiada en los procesos de evaluación y planeación.
3.4.26 Certificación de procesos administrativos y académicos.
3.4.27 Capacitación del personal académico y administrativo.
3.4.28 Actualizar la normatividad interna.

3.5 Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, el cumplimiento de las metas compromiso y atención a las áreas débiles

Capacidad académica

3.5.1. Habilitación permanente del personal académico.
3.5.2. Impulso y apoyo a la productividad académica.
3.5.3. Ampliación de PTC habilitados.
3.5.6. Generación de nuevos cuerpos académicos transdisciplinarios.
3.5.7. Fortalecimiento de las redes de colaboración.
3.5.8. Vinculación del cuerpo académico con el sector social y productivo.
3.5.9. Incorporación de alumnos a proyectos de investigación-creación del los cuerpos académicos.
3.5.10. Evaluación de cuerpos académicos.
3.5.11. Consolidación de procesos de educación en el Posgrado.
3.5.12. Evaluación del Posgrado.
3.5.12. Seguimiento de recomendaciones al Posgrado.

Competitividad académica

3.5.13. Capacitación permanente del personal académico y administrativo.
3.5.14. Optimizar la carga horaria de los PTC.
3.5.15. Mejorar indicadores del Programa de Apoyo Integral a estudiantes.
3.5.16. Evaluación de programas educativos por CIEES.
3.5.17. Evaluación de programas educativos por Organismos Acreditadores.
3.5.18. Seguimiento de indicadores de apoyo de calidad para programas educativos.

Recomendaciones de los CIEES y COPAES

3.5.19. Actualización de programas educativos.
3.5.20. Mejora de indicadores observados.

Innovación educativa

3.5.21. Incorporación de elementos de innovación educativa en el Diseño y Rediseño Curricular.
3.5.22. Fomentar el intercambio y movilidad estudiantil.
3.5.23. Capacitación para el uso de las tecnologías de información y comunicación a procesos de enseñanza – aprendizaje.

Mejorar la pertinencia de los PE

3.5.24. Estudios de pertinencia.
3.5.25. Realización de estudios de egresados.
3.5.26. Diseño y rediseño curricular.

Crear nueva oferta educativa

3.5.27. Ampliación de oferta en las Escuelas de Artes Visuales y Gestión y Promoción de las Artes.
3.5.28. Diseño del modelo de Unidad, Educación Abierta y a Distancia en Artes.

Rendir cuentas

3.5.29. Actualización de normatividad interna.
3.5.30. Creación de la página web de la Universidad.
3.5.31. Seguimiento a la normatividad académica y administrativa institucional.

Mejorar la integración y funcionamiento de la DES.

3.5.32. Actualización de normatividad interna.
3.5.33. Seguimiento a la normatividad académica y administrativa institucional.
3.5.34. Programa integral de infraestructura y equipamiento de la DES.

3.6 Metas compromiso 2010-2012

La información se encuentra en la siguiente hoja

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso

07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

ProDES 582: ARTES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	3	18.75%	3	16.66%	2	11.11%
MC 1.1.2: Maestría	10	62.50%	10	55.55%	11	61.11%
MC 1.1.3: Doctorado	2	12.50%	4	22.22%	5	27.77%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	15	100.00%	18	100.00%	20	100.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	2	12.50%	4	22.22%	5	25.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	8	50.00%	12	66.66%	15	80.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	1	6.25%	1	5.55%	2	10.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	16	100.00%	18	100.00%	20	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44	75.00%	51	76.00%	54	75.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. *(Especificar nombres de los CA Consolidados)*	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:					Desarrollo de las Artes en Chiapas	
MC 1.2.2: En Consolidación. *(Especificar nombres de los CA en Consolidación)*	1	100.00%	1	100.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Desarrollo de las Artes en Chiapas		Desarrollo de las Artes en Chiapas			
MC 1.2.3: En Formación. *(Especificar nombres de los CA en Formación)*	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:					Arte y cultura en fronteras	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia *(Especificar el nombre de los PE)*	4	100.00%	3	75.00%	5	83.30%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Artes Visuales, Música, Gestión y Promoción de las Artes y Jazz y Música Popular		Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes		Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes, Diseño y Producción Artesanal, Didáctica de las Artes	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible *(Especificar el nombre de los PE)*	4	100.00%	4	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Artes Visuales, Música, Gestión y Promoción de las Artes, Jazz y Música Popular		Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes, Jazz y Música Popular		Licenciatura en Artes Visuales, Música, Gestión y Promoción de las Artes, Jazz y Música Popular,Diseño y Producción Artesanal y Didáctica de las Artes	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. *(Especificar los nombres de los PE)*	0	0.00%	3	75.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes			
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	3	75.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes			
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores *(Especificar los nombre de los PE)*	0	0.00%	3	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes			
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	3	75.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes			

07MSU0002G Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

ProDES 582: ARTES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	3	75.00%	5	83.33%
Especifique para cada año:			Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes		Licenciatura en Artes Visuales, Música, Gestión y Promoción de las Artes, Diseño y producción Artesanal y Didáctica de las artes	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	3	75.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes					
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	3	75.00%
Especifique para cada año:					Licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	420	100.00%	400	100.00%	390	100.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán *(Especificar el nombre de los PE)*	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Especialidad en Apreciación de las Artes					
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:			Especialidad en Apreciación de las Artes			
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:					Especialidad en Apreciación de las Artes	
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:					Especialidad en Apreciación de las Artes	
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:					Especialidad en Apreciación de las Artes	
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	15	100.00%	20	100.00%

Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	80	40	50.00%	80	45	56.25%	80	50	62.50%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	80	25	31.25%	80	35	43.75%	80	40	50.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	4	3	75.00%	9	8	88.88%	15	14	93.33%

3.7 Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	oferta educativa pertinente	P E de licenciatura y posgrado pertinentes	Estudios de pertinencia actualizados. Diagnóstico de necesidades de profesionalización en artes
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	Desarrollo de la oferta de posgrado	Fortalecimiento del posgrado	Consolidación de procesos educativos en posgrado. Seguimiento a recomendaciones en posgrado.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	Modelo educativo flexible centrado en el aprendizaje y los alumnos	P E innovadores. Competitividad de P E	Incorporar elementos de innovación educativa en diseño y el rediseño curricular
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	Redes de colaboración e intercambio académico	Consolidación de los cuerpos académicos	Fortalecimiento de las redes de colaboración
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.			
Mejorar la vinculación con el entorno.	Vinculación entre investigación, docencia y extensión	Consolidación de los cuerpos académicos	Vinculación del cuerpo académico con el sector social y productivo
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	Seguimiento permanente a recomendaciones de los ciees y organismos acreditadores	Competitividad de los P E. Fortalecimiento de lo P E.	Evaluación de P E. Seguimiento de indicadores de calidad
Fortalecer la capacidad académica.	Fortalecer la capacidad académica	Habilitación y actualización del personal académico	Impulso a la habilitación preferente. Actualizar y capacitar al personal académico
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica	Competitividad de los P E. Fortalecimiento de los P E:	Evaluación de P E. Seguimiento de indicadores de calidad
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.	Mejorar la integración y el funcionamiento de la DES	Capacidad y competitividad académica de calidad	Operación de acuerdo a PDI y PDD
Mejorar la formación integral del estudiante.	Actualización permanente de P E	Modelo educativo institucional en disciplinas artísticas	Mejora indicadores del programa de apoyo académico integral a estudiantes.

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006-2012

La información se encuentra en la siguiente hoja

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
ESCUELA DE MÚSICA
ESCUELA DE ARTES VISUALES
ESCUELA DE GESTIÓN Y PROMOCIÓN DE LAS ARTES

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
LICENCIATURA EN MÚSICA							113					N						
LICENCIATURA EN ARTES VISUALES							161					N						
LICENCIATURA EN GESTIÓN Y PROMOCIÓN DE LAS ARTES							159					N						
LICENCIATURA EN JAZZ Y MÚSICA POPULAR							10					N						
ESPECIALIDAD EN APRECIACIÓN DE LAS ARTES													9					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE											3	3							1	1	1
Matrícula											433	443							9	15	15

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															0	0	0	3	4	1	1
Matrícula															0	0	0	433	452	15	15

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE											1	1	1	1							
Matrícula											16	14	28	45							

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE							1								0	0	0	1	1	1	2
Matrícula							10								0	0	0	16	14	28	55

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	1	0	0	0	0	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	449	457	28	45	0	0	0	0	9	15	15

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	2	3
Matrícula	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	449	466	43	70

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	10	1	11	11	1	12	13	1	14	14	2	16	13	3	16	14	4	18	16	4	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	33	12	45	50	8	58	46	12	58	53	11	64	59	13	72	56	13	69	54	15	69
Total de profesores	43	13	56	61	9	70	59	13	72	67	13	80	72	16	88	70	17	87	70	19	89
% de profesores de tiempo completo	23	8	20	18	11	17	22	8	19	21	15	20	18	19	18	20	24	21	23	21	22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	1		1	1		1	2	1	3	1	1	2
Maestría	6	1	7	6	1	7	8	1	9	10	1	11	9	2	11	10	2	12	11	4	15
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2		2	3		3
Posgrado	7	1	8	7	1	8	9	1	10	12	1	13	11	2	13	14	3	17	15	5	20
Posgrado en el área de su desempeño	6	1	7	6	1	7	8	1	9	11	1	12	10	2	12	12	3	15			0
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2		2			0
Pertenencia al SNI / SNC			0			0			0			0	1		1	1		1	2		2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	4	1	5	4	1	5	7	1	8	10	1	11	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	10	1	11	11	1	12	13	1	14	14	2	16	13	3	16	14	4	18	16	4	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	43	13	56	61	9	70	59	13	72	53	11	64	28	12	40	28	16	44	36	16	52

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	6.3	7.7	0.0	6.3	14.3	25.0	16.7	6.3	25.0	10.0
Maestría	60.0	100.0	63.6	54.5	100.0	58.3	61.5	100.0	64.3	71.4	50.0	68.8	69.2	66.7	68.8	71.4	50.0	66.7	68.8	100.0	75.0
Doctorado	10.0	0.0	9.1	9.1	0.0	8.3	7.7	0.0	7.1	7.1	0.0	6.3	7.7	0.0	6.3	14.3	0.0	11.1	18.8	0.0	15.0
Posgrado	70.0	100.0	72.7	63.6	100.0	66.7	69.2	100.0	71.4	85.7	50.0	81.3	84.6	66.7	81.3	100.0	75.0	94.4	93.8	125.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	85.7	100.0	87.5	85.7	100.0	87.5	88.9	100.0	90.0	91.7	100.0	92.3	90.9	100.0	92.3	85.7	100.0	88.2	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	0.0		0.0
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	6.3	7.1	0.0	5.6	12.5	0.0	10.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.8	100.0	35.7	28.6	50.0	31.3	53.8	33.3	50.0	71.4	25.0	61.1	75.0	50.0	70.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	79.1	84.6	80.0	38.9	75.0	45.5	40.0	94.1	50.6	51.4	84.2	58.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	#¡DIV/0!	1	#¡DIV/0!							3	150		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años									3	75.0				
Número y % de programas evaluados por los CIEES									3	75.0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES											3	#¡DIV/0!		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados													3	#¡DIV/0!
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0	0.0	0	0.0	2	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)													1	50.0
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)													1	50.0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*									3	100				
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad									443	100				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)													15	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)													15	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)													15	100

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	71	#¡DIV/0!	96	#¡DIV/0!	162	#¡DIV/0!	189	42	248	54	264	943	273	607
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4		11		9		5		6		12		12	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					3		4		3		4		4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	121		119		136		155	35	154	33	165	384	165	236
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	51	42	54	45	56	41	62	40	60	39	60	36	60	36
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		3		3		4	400	4	400	4	400	6	300
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje					1			0		0	3	150		0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Número y % de PE que tienen el currículo flexible	3		3		4		5	125	5	100	5	250	7	233	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %											4		4		**Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía**
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %											4		5		
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados								0.0		0.0	3.0	300.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores											3.0			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios								0.0		0.0				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios								0.0		0.0	3.0			
Número y % de PE basados en competencias								0.0		0.0	3.0	150.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	3		3.0		3.0		4.0	100.0	4.0	80.0	4.0	200.0	6.0	200.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar											3.0	#¡DIV/0!	4.0	#¡DIV/0!
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							3.0	100.0	3.0	100.0	4.0	#¡DIV/0!	4.0	#¡DIV/0!

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)							141.0	59.0	41.8	119.0	48.0	40.3									

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							59			48												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)							59			48												
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas					1		1		1		1		2	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados									1	100.0	1	100.0	1	50.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados													1	50.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos														
Dedicadas a los profesores	8	2	10	2	10	2	12	3	20	4	25	2	30	0
Dedicadas al personal de apoyo	10	2	12	2	12	2	15	3	19	4	22	2	25	0
Total de computadoras en la DES	18	4	22	4	22	4	27	6	39	8	47	4	55	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno								
Número y % de computadores por profesor	12	25	20	30	25	45	30	45
Número y % de computadores por personal de apoyo	15	80	19	90	22	100	25	100

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	9	81.81818182	10	83.33333333	12	85.71429	16	100	16	100	18	100	20	100

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN MÚSICA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES
Campus:	TUXTLA GUTIÉRREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	TUXTLA GUTIÉRREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del currículum:	2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS
2. CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN	8 EXAMEN GENERAL DE CALIDAD PROFESIONAL
3. TITULACIÓN AUTOMÁTICA	9 CRÉDITOS DE ESTUDIO DE POSGRADO
4 MEMORIA DE ESPERIENCIA PROFESIONAL	10 PARTICIPACIÓN EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
5 ELABORACIÓN DE UN TEXTO	11 INFORME TÉCNICO
6 INFORME O MEMORIA DE SERVICIO SOCIAL	12 CONCIERTO CON NOTAS AL PROGRAMA
	13 GRABACIÓN DE MÚSICA INÉDITA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	125	131	120	138	123	126	124

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	5	2	7	5	2	7	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	3	22	19	3	22	19	4	23	20	4	24	20	4	24	20	4	24	18	4	22
Total de profesores que participan en el PE	25	4	29	25	4	29	25	5	30	26	5	31	25	6	31	25	6	31	24	6	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24.0	25.0	24.1	24.0	25.0	24.1	24.0	20.0	23.3	23.1	20.0	22.6	20.0	33.3	22.6	20.0	33.3	22.6	25.0	33.3	26.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Maestría	4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado			0	0	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	1		1
Posgrado	4	1	5	5	1	6			6	6	1	7	5	2	7	31	2	7	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0	1		1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1	1	2	1	1	2	3	1	4	4	1	5	6	2	8
Participación en el programa de tutoría	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	2	8	5	2	7	5	2	7	6	2	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	24	25	49	24	25	49	25	5	30	26	6	32	10	4	14	10	6	16	11	5	16

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	100.00	71.43	83.33	100.00	85.71	83.33	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	87.50
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	12.50
Posgrado	66.67	100.00	71.43	83.33	100.00	85.71	0.00	0.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	620.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	16.13	100.00	100.00	83.33	100.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño																			100.00		100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							16.67	100.00	28.57	16.67	100.00	28.57	60.00	50.00	57.14	80.00	50.00	71.43	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	114.29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400.00	2500.00	700.00	400.00	2500.00	700.00	416.67	500.00	428.57	433.33	600.00	457.14	200.00	200.00	200.00	200.00	300.00	228.57	183.33	250.00	200.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					36	30	55	40	74	60	79	63	80	65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		2		3		1				3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							1		1		1		1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	10	15	11	25	21	17	12	20	16	25	20	25	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)						41								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.**

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES
Campus:	TUXTLA GUTIÉRREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	TUXTLA GUTIÉRREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2004

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1	

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		PNP
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		PFC
4	Reciente Creación		

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS
2. CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN	8 EXAMEN GENERAL DE CALIDAD PROFESIONAL
3. TITULACIÓN AUTOMÁTICA	9 CRÉDITOS DE ESTUDIO DE POSGRADO
4 MEMORIA DE ESPERIENCIA PROFESIONAL	10 PARTICIPACIÓN EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
5 ELABORACIÓN DE UN TEXTO	11 INFORME TÉCNICO
6 INFORME O MEMORIA DE SERVICIO SOCIAL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	98	126	125	130	161	165	170

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		3	3		3	4		4	5		5	5		5	6		6	6		6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	16	5	21	17	4	21	17	4	21	18	5	23	18	5	23	18	5	23
Total de profesores que participan en el PE	13	5	18	19	5	24	21	4	25	22	4	26	23	5	28	24	5	29	24	5	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.1	0.0	16.7	15.8	0.0	12.5	19.0	0.0	16.0	22.7	0.0	19.2	21.7	0.0	17.9	25.0	0.0	20.7	25.0	0.0	20.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	1		1	1		1	2		2	1		1
Maestría	1		1	1		1	2		2	3		3	3		3	4		4	5		5
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	2	0	2	4	0	4	4	0	4	6	0	6	6	0	6
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	2		2	4		4	4		4	6		6	6		6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	2		2	2		2	2		2	4		4	4		4
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	2		2	4		4	4		4	6		6	6		6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	5	18	19	5	24	21	4	25	22	4	26	8	5	13	9	5	14	10	5	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	20.00		20.00	20.00		20.00	33.33		33.33	16.67		16.67
Maestría	33.33		33.33	33.33		33.33	50.00		50.00	60.00		60.00	60.00		60.00	66.67		66.67	83.33		83.33
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	33.33		33.33	33.33		33.33	50.00		50.00	80.00		80.00	80.00		80.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							50.00		50.00	40.00		40.00	40.00		40.00	66.67		66.67	66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría	33.33		33.33	33.33		33.33	50.00		50.00	80.00		80.00	80.00		80.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	433.33		600.00	633.33		800.00	525.00		625.00	440.00		520.00	160.00		260.00	150.00		233.33	166.67		250.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	24	36	29	41	33	48	37	84	52	93	56	98	58
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			7		5		2		5		5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					3		3		2		2		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	52	53	39	31	49	39	60	46	60	37	60	36	60	35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	24	46	19	49	24	49	30	50	30	50	30	50	30	50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					18	69								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN GESTIÓN Y PROMOCIÓN DE LAS ARTES
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES
Campus:	TUXTLA GUTIÉRREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	TUXTLA GUTIÉRREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2004

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x		1	

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS
2. CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN	8 EXAMEN GENERAL DE CALIDAD PROFESIONAL
3. TITULACIÓN AUTOMÁTICA	9 CRÉDITOS DE ESTUDIO DE POSGRADO
4 MEMORIA DE ESPERIENCIA PROFESIONAL	10 PARTICIPACIÓN EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
5 ELABORACIÓN DE UN TEXTO	11 INFORME TÉCNICO
6 INFORME O MEMORIA DE SERVICIO SOCIAL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	118	138	163	165	159	175	175

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	2		2	3		3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	4	8	15	5	20	10	4	14	11	3	14	13	4	17	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	5	4	9	17	5	22	13	4	17	14	4	18	16	5	21	13	6	19	14	5	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	11.1	11.8	0.0	9.1	23.1	0.0	17.6	21.4	25.0	22.2	18.8	20.0	19.0	23.1	33.3	26.3	28.6	20.0	26.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0		1	1		1	1
Maestría			0			0	1		1	1		1	1		1		1	1		1	1
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2		2	2		2
Posgrado	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	1		1		1	1			0
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2	1	3			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0	1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0	1		1	1		1	1		1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1		1	1		1	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	1		1	2		2	3		3	4	1	5	3	1	4	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	4	9	17	5	22	13	4	17	15	4	19	10	3	13	9	5	14	10	5	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	20.00	0.00	100.00	20.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	0.00	50.00	20.00	0.00	100.00	20.00
Doctorado	100.00		100.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	66.67	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00
Posgrado	100.00		100.00	50.00		50.00	66.67		66.67	66.67	0.00	50.00	66.67	0.00	50.00	66.67	100.00	80.00	50.00	200.00	80.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		150.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																			25.00		20.00
Miembros del SNC													33.33		25.00	33.33		20.00	25.00		20.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							33.33		33.33	33.33		25.00	33.33		25.00	66.67	50.00	60.00	50.00	100.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	133.33	100.00	125.00	100.00	100.00	100.00	133.33	100.00	120.00	100.00	200.00	120.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	500.00		900.00	850.00		1100.00	433.33		566.67	500.00	400.00	475.00	333.33	300.00	325.00	300.00	250.00	280.00	250.00	500.00	300.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	47	40	60	43	85	52	83	50	90	57	92	53	95	54
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		2		1		2		1		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											1		1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	57	48	65	47	62	38	62	38	60	38	60	34	60	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	27	47	35	54	32	52	32	52	30	50	30	50	30	50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					28	48								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes
egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN APRECIACIÓN DE LAS ARTES
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES
Campus:	TUXTLA GUTIÉRREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	TUXTLA GUTIÉRREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	1

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del currículum:	2010

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		PNP
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		PFC
4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.ENSAYO	7

2 TESINA	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:				4	9	15	15

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	2		2	2		2	4	1	5	4	2	6	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	4	1	5	4	2	6	5	2	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1		1	1		1	3	1	4	2	2	4	3	1	4
Doctorado			0			0	1		1	1		1	1		1	2		2	2	1	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	4	1	5	4	2	6	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	3	1	4	2	2	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	1		1	2		2	2	1	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							50.00		50.00	50.00		50.00	75.00	100.00	80.00	50.00	100.00	66.67	60.00	50.00	57.14
Doctorado							50.00		50.00	50.00		50.00	25.00	0.00	20.00	50.00	0.00	33.33	40.00	50.00	42.86
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							50.00		50.00	50.00		50.00	75.00	100.00	80.00	50.00	100.00	66.67	60.00	50.00	57.14
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							1		1		1		3	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					20		14	350	15	167	20	133	20	133
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas						0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					4		9		10		14		14	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					4.0		9.0		10.0		14.0		14.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					1		1		1		1		1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN JAZZ Y MÚSICA POPULAR
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES
Campus:	TUXTLA GUTIÉRREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	TUXTLA GUTIÉRREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS
2. CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN	8 EXAMEN GENERAL DE CALIDAD PROFESIONAL
3. TITULACIÓN AUTOMÁTICA	9 CRÉDITOS DE ESTUDIO DE POSGRADO
4 MEMORIA DE ESPERIENCIA PROFESIONAL	10 PARTICIPACIÓN EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
5 ELABORACIÓN DE UN TEXTO	11 INFORME TÉCNICO
6 INFORME O MEMORIA DE SERVICIO SOCIAL	12 CONCIERTO CON NOTAS AL PROGRAMA
	13 GRABACIÓN DE MÚSICA INÉDITA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:				16	14	28	45

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0		1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	5		5	8		8	8		8	8	2	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	8	0	8	8	0	8	8	3	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	33.3	9.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0		1	1	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0		1	1	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0		1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0		1	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0	4	1	5	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																				0.00	0.00
Maestría																				100.00	200.00
Doctorado																				0.00	0.00
Posgrado																				100.00	200.00
Posgrado en el área de su desempeño																	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría																				100.00	200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																				100.00	600.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							16	100	14	100	20	71	20	44

Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y**

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

La información se encuentra en la siguiente hoja

SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el seguimiento de la calidad de la educación superior

DES 582: ARTES

Proyecto: CONSOLIDACIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA DEL CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ARTES DE LA UNICACH

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: LIC. JULIO ALBERTO PIMENTEL TORT

Grado Académico: Licenciatura

Perfil Deseable: No

Cargo: DIRECTOR

Teléfonos: 019616114693 EXT 113

Dirección de Correo Electrónico: direccionartes@hotmail.com

Objetivo General del Proyecto

Incidir en la formación profesional en artes en Chiapas y en la región sur sureste, con profesionistas altamente capacitados que aborden y transformen la realidad social con nivel de competencias global, coadyuvando al desarrollo integral del estado y el país, y a la formación de una sociedad del conocimiento

Justificación del Proyecto

La oferta educativa del Centro de Estudios Superiores en Artes de la UNICACH es la única opción de profesionalización en las disciplinas artísticas fundamentales para el desarrollo integral regional; además de las aportaciones inherentes a los aspectos humanísticos y de patrimonio cultural de toda sociedad, las artes en Chiapas son fundamentales en el desarrollo social, especialmente en coadyuvar a la consolidación del turismo y los servicios artísticos, como sectores económicos. Durante muchos años, esta oferta, sumada a la de la Universidad veracruzana, constituyeron la única opción de profesionalización artística en el sur sureste mexicano. Actualmente se desarrollan opciones de educación profesional en Artes en los estados de Oaxaca, Tabasco, Campeche y Yucatán, que en conjunto requieren de generar sinergias soportadas en indicadores de calidad para fortalecer las dinámicas sociales, culturales y económicas, mismas que incidan en el desarrollo económico de ésta área del país. Para ello es necesario que nuestra oferta educativa consolide los avances de calidad obtenidos en años recientes para garantizar la capacidad y competitividad académica de alto nivel, operadas desde una estructura administrativo-académica innovadora y eficiente, con infraestructura y equipamiento adecuado para el óptimo desarrollo de un modelo educativo centrado en el aprendizaje

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.2:	En Consolidación.	1	100.00 %	1	100.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3	75.00 %	0	0.00 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00 %	3	100.00 %
Programas educativos de posgrado:					
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES.	0	0.00 %	1	100.00 %
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00 %	15	100.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Habilitar y capacitar al personal académico, para el desarrollo de la generación, transmisión y aplicación innovadora del conocimiento, integrado a programas educativos de calidad y a la extensión universitaria, con cuerpos académicos consolidados y eficientes y con altos niveles de colaboración y cooperación intersinstitucional, tanto nacionales como internacionales ***Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica***	2	5	11	$ 745,000.00	$ 802,000.00	$ 1,547,000.00
OP 2:	Desarrollar competencias en los estudiantes matriculados en la oferta educativa en Artes de la	3	6	16	$ 319,500.00	$ 420,000.00	$ 739,500.00

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
	UNICACH, basados en la autogestión y la colaboración, las habilidades didácticas, manejo de tecnologías de la comunicación e información, dominio de la comunicación oral y escrita en la lengua materna y extranjera y el análisis crítico de la realidad social; lo anterior, con una visión de equidad social y de género, conservación del medio ambiente y coadyuvancia para la formación de una sociedad del conocimiento. ***Formación Integral de los Estudiantes***						
OP 3:	Ofrecer programas educativos de licenciatura pertinentes y de calidad, reconocidos por organismos institucionales de evaluación académica, mediante la obtención del nivel uno de los CIEES, la acreditación y el seguimiento permanente a indicadores de calidad que logren capacidades y competencias profesionales en los egresados, para su óptimo desarrollo profesional e incidencia en el desarrollo regional y nacional. ***Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura***	3	6	10	$ 67,000.00	$ 458,500.00	$ 525,500.00
OP 4:	Ofrecer programas educativos de posgrado que desarrollen indicadores de calidad, para su reconocimiento por los organismos evaluadores y su incorporación al PNPC SEP-CONACYT, garantizando así habilitación profesional reconocida por sus niveles de competencias y capacidades en la creación, transmisión y aplicación del conocimiento. ***Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)***	3	3	4	$ 40,000.00	$ 188,000.00	$ 228,000.00
	Totales:	11	20	41	$ 1,171,500.00	$ 1,868,500.00	$ 3,040,000.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Habilitar y capacitar al personal académico, para el desarrollo de la generación, transmisión y aplicación innovadora del conocimiento, integrado a programas educativos de calidad y a la extensión universitaria, con cuerpos académicos consolidados y eficientes y con altos niveles de colaboración y cooperación intersinstitucional, tanto nacionales como internacionales ***Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica***	$ 745,000.00	$ 802,000.00	$ 1,547,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Personal académico capacitado	44.00	46.00	$ 35,000.00	$ 40,000.00	$ 75,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Actualización interdisciplinaria en Artes para 46 integrantes del personal académico	$ 35,000.00	$ 40,000.00	$ 75,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1:	Asesoría a experto externo que impartirá un curso-taller para 54 integrantes del personal academico, centrado en procesos interdisciplinarios de la enseñanza-aprendizaje, la creación y la extensión del conocimiento artístico.	1	$ 35,000.00	**$ 35,000.00**	La enseñanza de las artes requiere en principio una visión transdisciplinar al interior de este campo de conocimiento, que permita generar procesos de formación integral y de enriquecimiento mutuo en las licenciaturas que se ofrecen actualmente, para generar y consolidar proyectos transdisciplinarios y transversales que fortalezcan las funciones sustantivas.	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	La enseñanza de las artes requiere en principio una visión transdisciplinar al interior de este campo de conocimiento, que permita generar procesos de formación integral y de enriquecimiento mutuo en las licenciaturas que se ofrecen actualmente, para generar y consoidar proyectos transdisciplinarios y transversales que fortalezcan las funciones sustantivas.	**$ 75,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 35,000.00**			Total 2011:	**$ 40,000.00**	Total:	**$ 75,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: PTC adscritos al SNI o SNC	1.00	1.00	$ 710,000.00	$ 762,000.00	$ 1,472,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Publicación interdisciplinaria e interinstitucional	$ 0.00	$ 160,000.00	$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1:	Edición de 2 libros con tiraje de 1000 ejemplares cada uno, de los cuales uno será una memoria de la Red Arte, región y Frontera y otra sobre metodologías del conocimiento artístico.	**Sin Costo**				2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	La Socialización del conocimiento artístico requiere, además de la extensión de los productos creativos o de interpretación, su difusión en formatos impresos que permitan la discución conceptual y razonada.	**$ 160,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 160,000.00**	Total:	**$ 160,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Creación y edición de productos artísticos disciplinarios	$ 250,000.00	$ 281,000.00	$ 531,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1:	Edición de 4 discos con tiraje de 1000 ejemplares cada uno sobre: música inédita en percusiones y cuerdas y música inédita de jazz y géneros populares	2	$ 25,000.00	**$ 50,000.00**	Es necesario, dentro de la creación artística universitaria actual la difusión de los productos con grabaciones de música inédita en percusiones y cuerdas	2	$ 28,000.00	**$ 56,000.00**	Es necesario, dentro de la creación artística universitaria actual la difusión de los productos con grabaciones de música inédita de jazz y géneros populares	**$ 106,000.00**	Servicios
R 1.2.2.2:	Edición de 4 títulos, cada uno sobre las disciplinas siguientes: gráfica, escultura,	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Los catálogos como testimonio de investigación o creación en las artes visuales	2	$ 90,000.00	**$ 180,000.00**	Los catálogos como testimonio de investigación o creación en las artes visuales	**$ 340,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	pintura y dibujo				constituyen uno de los sistemas de registro más significativos para documentar el devenir histórico de las disciplinas de artes visuales.				constituyen uno de los sistemas de registro más significativos para documentar el devenir histórico de las disciplinas de artes visuales.		
R 1.2.2.3:	Edición de 2 libros: uno sobre creación literaria en la frontera sur y norte del país y otro de creadores incorporados a la Red Arte, región y frontera	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	La tradición literaria en México, como en pocas disciplinas artísticas, mantiene un nivel de calidad tanto en las áreas metropolitanas como en sus regiones, por lo que es importante difundir los productos actuales generados en las fronteras.	1	$ 45,000.00	**$ 45,000.00**	La tradición literaria en México, como en pocas disciplinas artísticas, mantiene un nivel de calidad tanto en las áreas metropolitanas como en sus regiones, por lo que es importante difundir los productos actuales generados en las fronteras.	**$ 85,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 250,000.00**			Total 2011:	**$ 281,000.00**	Total:	**$ 531,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Apoyo a investigación-creación	$ 160,000.00	$ 180,000.00	$ 340,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1:	Gastos de trabajo de campo para la realización de 4 proyectos de investigación en música.(hospedaje y alimentación para 3 docentes y 5 alumnos)	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Los acervos artísticos patrimoniales de Música carecen de registros y análisis suficientes para comprender las realidades regionales en su devenir histórico por lo cual es necesario impulsar la realización de registros in situ	2	$ 45,000.00	**$ 90,000.00**	Los acervos artísticos patrimoniales de Música carecen de registros y análisis suficientes para comprender las realidades regionales en su devenir histórico, por lo cual es necesario impulsar la realización de registros in situ	**$ 170,000.00**	Servicios
R 1.2.3.2:	Gastos de trabajo de campo para la realización de 4 proyectos de	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Los acervos artísticos patrimoniales de Artes Visuales carecen de registros y análisis	2	$ 45,000.00	**$ 90,000.00**	Los acervos artísticos patrimoniales de Artes Visuales carecen de registros y análisis	**$ 170,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	investigación en artes visuales.(hospedaje y alimentación para 2 docentes y 5 alumnos)				suficientes para comprender las realidades regionales en su devenir histórico por lo cual es necesario impulsar la realización de registros in situ				suficientes para comprender las realidades regionales en su devenir histórico, por lo cual es necesario impulsar la realización de registros in situ y el análisis de su devenir histórico.		
				Total 2010:	**$ 160,000.00**			Total 2011:	**$ 180,000.00**	Total:	**$ 340,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Participación en congresos y coloquios	$ 300,000.00	$ 141,000.00	$ 441,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1:	Pasajes ineternacionales para 6 académicos que participaran con ponencias realizadas, en el primer Encuentro internacional y coloquio de la Red Arte, Región y Frontera	6	$ 30,000.00	**$ 180,000.00**	La participación en el evento es fundamental para la consolidación de la Red y el fortalecimiento de los CA partiendo de la producción académica evaluada. Sede Valencia España	**Sin Costo**				**$ 180,000.00**	Servicios
R 1.2.4.2:	Viáticos internacionales para los 6 académicos que participaran en la ponencia	6	$ 20,000.00	**$ 120,000.00**	La participación en el evento es fundamental para la consolidación de la Red y el fortalecimiento de los CA. partiendo de la producción académica evaluada. Sede Valencia España	**Sin Costo**				**$ 120,000.00**	Servicios
R 1.2.4.3:	Pasajes para 6 invitados nacionales al 1er. Seminario Internacional de Productividad Académica Artística en instituciones de	**Sin Costo**				6	$ 15,000.00	**$ 90,000.00**	El fortalecimiento de las redes internacionales requiere de la generación de procesos cualitativos y cuantitativos que reconozcan el valor del	**$ 90,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	educación superior, a realizarse en Tuxtla Gutierrez, Chiapas								conocimiento artístico como productividad académica en las instituciones de educación superior, que permitan estrategias más efectivas entre la relación de la creación artística y los procesos de enseñanza aprendizaje.or		
R 1.2.4.4:	Alimentación y hospedaje para los 6 invitados nacionales al 1er Seminario Internacional de Productividad Académica Artística en instituciones de educación superior, a realizarse en Tuxtla Gutierrez, Chiapas	**Sin Costo**				6	$ 8,500.00	**$ 51,000.00**	El fortalecimiento de las redes internacionales requiere de la generación de procesos cualitativos y cuantitativos que reconozcan el valor del conocimiento artístico como productividad académica en las instituciones de educación superior, que permitan estrategias más efectivas entre la relación de la creación artística y los procesos de enseñanza aprendizaje.	**$ 51,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 300,000.00**			Total 2011:	**$ 141,000.00**	Total:	**$ 441,000.00**	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Desarrollar competencias en los estudiantes matriculados en la oferta educativa en Artes de la UNICACH, basados en la autogestión y la colaboración, las habilidades didácticas, manejo de tecnologías de la comunicación e información, dominio de la comunicación oral y escrita en la lengua materna y extranjera y el análisis crítico de la realidad social; lo anterior, con una visión de equidad social y de género, conservación del medio ambiente y coadyuvancia para la formación de una sociedad del conocimiento. ***Formación Integral de los Estudiantes***	$ 319,500.00	$ 420,000.00	$ 739,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: 2 nuevos programas educativos pertinentes, flexibles, centrados en el aprendizaje, basados en competencias en modalidad abierta y a distancia	1.00	1.00	$ 47,000.00	$ 0.00	$ 47,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Estudio de pertinencia para la creación de los nuevos PE de licenciatura en Diseño y producción Artesanal, y de la licenciatura en Didáctica de las Artes	$ 47,000.00	$ 0.00	$ 47,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1:	Asesoría especializada para el diagnóstico de 2 nuevas licenciaturas	2	$ 23,500.00	**$ 47,000.00**	El CESA ha desarrollado ya un diagnóstico de necesidades de profesionalizaciónen artes para la región; se requiere la información específica que permita definir el perfil de egreso y los requerimientos de las competencias a incorporarse en la currícula	**Sin Costo**				**$ 47,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 47,000.00**			Total 2011:	**$ 0.00**	Total:	**$ 47,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: 100 % de alumnos matriculados en programas educativos de licenciatura evaluables de calidad	420.00	400.00	$ 63,000.00	$ 69,000.00	$ 132,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Cursos académicos de apoyo a la titulación de estudiantes en las licenciaturas en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes y en la Especialidad en Apreciación de las Artes	$ 63,000.00	$ 69,000.00	$ 132,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1:	Asesorias para la realización de Diplomado, como opción a "Curso especial de titulación" dirigido a 16 egresados de la licenciatura en Artes Visuales.	1	$ 21,000.00	**$ 21,000.00**	En la Lic. en Artes Visuales existe un rezago al respecto, que es posible superar dado el hecho de que las generaciones en egreso aún son recientes.	1	$ 23,000.00	**$ 23,000.00**	En la Lic. en Artes Visuales existe un rezago al respecto, que es posible superar dado el hecho de que las generaciones en egreso aún son recientes.	**$ 44,000.00**	Servicios
R 2.2.1.2:	Asesorias para la realización de Diplomado, como opción a "Curso especial de titulación" dirigido a 16 egresados de la licenciatura en música	1	$ 21,000.00	**$ 21,000.00**	En la Lic. en Música existe un rezago al respecto, que es posible superar dado el hecho de que las generaciones en egreso aún son recientes.	1	$ 23,000.00	**$ 23,000.00**	En la Lic. en Música existe un rezago al respecto, que es posible superar dado el hecho de que las generaciones en egreso aún son recientes.	**$ 44,000.00**	Servicios
R 2.2.1.3:	Asesoria para la realización de Diplomado, como opción a "Curso especial de titulación" dirigido a 16 egresados de la licenciatura en Gestión y promoción de las Artes	1	$ 21,000.00	**$ 21,000.00**	En la Lic. en Gestión y promoción de las Artes existe un rezago al respecto, que es posible superar dado el hecho de que las generaciones en egreso aún son recientes.	1	$ 23,000.00	**$ 23,000.00**	En la licenciatura en Gestión y Promoción de las Artes existe un rezago al respecto, que es posible superar dado el hecho de que las generaciones en egreso aún son recientes.	**$ 44,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 63,000.00**			Total 2011:	**$ 69,000.00**	Total:	**$ 132,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Habilitación y equipamiento para 4 espacios de aprendizaje autónomo de los estudiantes	2.00	2.00	$ 209,500.00	$ 351,000.00	$ 560,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Equipamiento de espacio de aprendizajes autónomos en artes visuales	$ 81,000.00	$ 38,000.00	$ 119,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1:	15 caballetes y 10 mesas plegables para el taller de dibujo y pintura para estudiantes	15	$ 2,200.00	**$ 33,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el mobiliario suficientes para favorecer esta actividad.	10	$ 2,300.00	**$ 23,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad.	**$ 56,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2:	15 lockers para el taller de dibujo y pintura para estudiantes, con la	15	$ 3,200.00	**$ 48,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad.	**Sin Costo**				**$ 48,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.1.3:	15 tablas para dibujo pra el taller de dibujo y pintura para estudiantes	**Sin Costo**				15	$ 1,000.00	**$ 15,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el material suficiente para favorecer esta actividad.	**$ 15,000.00**	Materiales
			Total 2010:	**$ 81,000.00**			Total 2011:	**$ 38,000.00**	Total:	**$ 119,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Rehabilitación y equipamiento de espacios para aprendizajes autónomos de artes escénicas, para la licenciatura de gestión y promoción de las Artes.	$ 90,000.00	$ 93,500.00	$ 183,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1:	Remodelación del espacio teatral universitario.Para2 talleres de prácticas de artes escénicas, de la lic. de Gestión y Promoción de las Artes	1	$ 70,000.00	**$ 70,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula.	**Sin Costo**				**$ 70,000.00**	Servicios
R 2.3.2.2:	Kit de materiales (tatamis,espejos y barras)para 2 talleres para la práctica de artes escénicas de la licenciatura de Gestión y Promoción de las Artes	**Sin Costo**				2	$ 35,000.00	**$ 70,000.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula.	**$ 70,000.00**	Materiales
R 2.3.2.3:	5 Lockers y 5 pizarrones para el espacio de aprendizaje autónomo de estudiantes de Gestión y Promoción de las Artes	1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad.	**Sin Costo**				**$ 20,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.2.4:	5 Mesas y 20 sillas para el espacio de aprendizaje autónomo de estudiantes de Gestión y Promoción de las Artes	**Sin Costo**				1	$ 23,500.00	**$ 23,500.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; actualmente no se cuenta con el equipo y	**$ 23,500.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									moviliario suficiente para favorecer esta actividad. Se adquirirán 5 mesas y 20 sillas		
				Total 2010:	**$ 90,000.00**			Total 2011:	**$ 93,500.00**	Total:	**$ 183,500.00**

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Equipamiento de espacios de aprendizajes autónomos en música	$ 22,500.00	$ 192,000.00	$ 214,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1:	15 sillas para los cubículos de aprendizaje autónomo de estudiantes de música.	15	$ 600.00	**$ 9,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; Se habilitarán los cubículos para la practica individualizada en ejecución de instrumento.	15	$ 800.00	**$ 12,000.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; actualmente no se cuenta con los equipos y mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad.Se habilitarán los cubiculos para la practica individualizada en ejecución de instrumento con la adquisición 15 atriles	**$ 21,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.3.2:	15 espejos para los cubículos de aprendizaje autónomo de estudiantes de música	15	$ 900.00	**$ 13,500.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; Se habilitarán los cubiculos para la practica individualizada en ejecución de instrumento	**Sin Costo**				**$ 13,500.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.3:	15 Minisplit para los 15 cubículos de aprendizaje autónomo de estudiantes de música	**Sin Costo**				15	$ 12,000.00	**$ 180,000.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; Se habilitarán los cubículos para la practica individualizada en ejecución de instrumento	**$ 180,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2010:	**$ 22,500.00**			Total 2011:	**$ 192,000.00**	Total:	**$ 214,500.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Equipamiento de espacios para aprendizajes autónomos en gestión y promoción de las artes	$ 16,000.00	$ 27,500.00	$ 43,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1:	20 Sillas fijas acojinadas y 5 mesas de trabajo para el espacios para aprendizajes autónomos de la licenciatura en gestión y promoción de las artes	20	$ 600.00	**$ 12,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el mobiliario suficientes para favorecer esta actividad. Se habilitarán 5 espacios	5	$ 2,300.00	**$ 11,500.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; actualmente no se cuenta con los equipos y mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad. Se habilitarán 5 espacios con la adquisición de 5 mesas de trabajo	**$ 23,500.00**	Infraestructura Académica
R 2.3.4.2:	5 Pizarrones acrilicos blancos y 5 lockers metalicos de 2 puertas con 4 espacios para	5	$ 800.00	**$ 4,000.00**	Los PE están diseñados para que parte de la carga curricular se desarrolle	5	$ 3,200.00	**$ 16,000.00**	Los programas educativos están diseñados para que parte de la carga	**$ 20,000.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	espacios para aprendizajes autónomos de la licenciatura en gestión y promoción de las artes				con aprendizajes autónomos fuera de aula; no se cuenta con el mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad. Se habilitarán 5 espacios				curricular se desarrolle con aprendizajes autónomos fuera de aula; actualmente no se cuenta con los equipos y mobiliarios suficientes para favorecer esta actividad. Se habilitarán 5 espacios con la adquisición de 5 lockers de 4 espacios		
			Total 2010:	**$ 16,000.00**			Total 2011:	**$ 27,500.00**	Total:	**$ 43,500.00**	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Ofrecer programas educativos de licenciatura pertinentes y de calidad, reconocidos por organismos institucionales de evaluación académica, mediante la obtención del nivel uno de los CIEES, la acreditación y el seguimiento permanente a indicadores de calidad que logren capacidades y competencias profesionales en los egresados, para su óptimo desarrollo profesional e incidencia en el desarrollo regional y nacional. ***Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura***	$ 67,000.00	$ 458,500.00	$ 525,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Programas educativos de licenciatura en Artes Visuales, Música y Gestión y Promoción de las Artes acreditados por organismos reconocidos por COPAES	3.00	3.00	$ 0.00	$ 211,500.00	$ 211,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Traslado, alimentación y hospedaje de evaluadores de organismo acreditador de Artes Visuales	$ 0.00	$ 70,500.00	$ 70,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1:	Pasajes para 3	**Sin Costo**				3	$ 15,000.00	**$ 45,000.00**	El proceso de	**$ 45,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	evaluadores								evaluación para acreditación requiere de la visita del organismo acreditador a la sede del PE		
R 3.1.1.2:	Hospedaje y alimentación para 3 evaluadores	**Sin Costo**				3	$ 8,500.00	**$ 25,500.00**	El proceso de evaluación para acreditación requiere de la visita del organismo acreditador a la sede del PE	**$ 25,500.00**	Servicios
				Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 70,500.00**	Total:	**$ 70,500.00**

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Traslado, alimentación y hospedaje de evaluadores de organismo acreditador de Música	$ 0.00	$ 70,500.00	$ 70,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1:	Pasajes para 3 evaluadores	**Sin Costo**				3	$ 15,000.00	**$ 45,000.00**	El proceso de evaluación para acreditación requiere de la visita del organismo acreditador a la sede del PE	**$ 45,000.00**	Servicios
R 3.1.2.2:	Hospedaje y alimentación de 3 evaluadores	**Sin Costo**				3	$ 8,500.00	**$ 25,500.00**	El proceso de evaluación para acreditación requiere de la visita del organismo acreditador a la sede del PE	**$ 25,500.00**	Servicios
				Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 70,500.00**	Total:	**$ 70,500.00**

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Traslado, alimentación y hospedaje de evaluadores de organismo acreditador de Gestión y Promociónde las Artes	$ 0.00	$ 70,500.00	$ 70,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1:	Pasajes pra 3 evaluadores	**Sin Costo**				3	$ 15,000.00	**$ 45,000.00**	El proceso de evaluación para acreditación requiere de la visita del organismo acreditador a la sede del PE	**$ 45,000.00**	Servicios
R 3.1.3.2:	Hospedaje y alimentación de 3 evaluadores	**Sin Costo**				3	$ 8,500.00	**$ 25,500.00**	El proceso de evaluación para acreditación requiere de la visita del organismo acreditador a la sede del PE	**$ 25,500.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 70,500.00**	Total:	**$ 70,500.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Procesos de administración académica certificados	3.00	3.00	$ 0.00	$ 180,000.00	$ 180,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Certificación de 3 procesos académico administrativos del Centro de Estudios Superiores en artes	$ 0.00	$ 180,000.00	$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1:	Asesoría especializada en elaboración de normas y procedimientos que optimicen la operatividad académico administrativa en los procesos administrativos	**Sin Costo**				3	$ 40,000.00	**$ 120,000.00**	Las normas y procedimientos de la operatividad académico administrativa son fundamentales para respaldar los procesos de calidad en capacidad y competitividad académica, además de garantizar el ejercicio transparente del	**$ 120,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									recurso público.		
R 3.2.1.2:	Capacitación del personal académico, administrativo y comunidad estudiantil que simplifique la aplicación de normas y proceimientos en la planeación y operación de programas operativos anuales	**Sin Costo**				3	$ 20,000.00	**$ 60,000.00**	La aplicación de normas y procedimientos requiere del conocimiento y comprensión de los mismos, por parte de todo el personal y de la comunidad estudiantil de los programas educativos.	**$ 60,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 180,000.00**	Total:	**$ 180,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Fortalecimiento de la eficiencia terminal para los 3 programas de licenciatura	3.00	3.00	$ 67,000.00	$ 67,000.00	$ 134,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Operación de 2 proyectos dentro del programa de apoyo integral de estudiantes	$ 45,000.00	$ 45,000.00	$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1:	Kit de materiales para practicas escolares (pinceles,telas, cuerdas, arcos, parches,maquillajepinturas,etc) para los 3 PE	3	$ 15,000.00	**$ 45,000.00**	El reconocimiento a trayectorias y actitudes que desarrollen competencias fortalecen los procesos de enseñanza aprendizaje; es necesario por ello impulsar el desarrollo de proyectos estudiantiles con financiamientos para su realización.	3	$ 15,000.00	**$ 45,000.00**	El reconocimiento a trayectorias y actitudes que desarrollen competencias fortalecen los procesos de enseñanza aprendizaje; es necesario por ello impulsar el desarrollo de proyectos estudiantiles con financiamientos para su realización.	**$ 90,000.00**	Materiales
			Total 2010:	**$ 45,000.00**			Total 2011:	**$ 45,000.00**	Total:	**$ 90,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Formación de tutores	$ 22,000.00	$ 22,000.00	$ 44,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1:	Capacitación en operación de tutorias para el personal docente del CESA	1	$ 22,000.00	**$ 22,000.00**	La tutoría es el eje del seguimiento a las trayectorias curriculares de los estudiantes y factor fundamental para la eficiencia terminal y la titulación y existe una relación directa entre las capacidades del personal académico participante y los resultados de su operación.	1	$ 22,000.00	**$ 22,000.00**	La tutoría es el eje del seguimiento a las trayectorias curriculares de los estudiantes y factor fundamental para la eficiencia terminal y la titulación y existe una relación directa entre las capacidades del personal académico participante y los resultados de su operación.	**$ 44,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 22,000.00**			Total 2011:	**$ 22,000.00**	Total:	**$ 44,000.00**	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Ofrecer programas educativos de posgrado que desarrollen indicadores de calidad, para su reconocimiento por los organismos evaluadores y su incorporación al PNPC SEP-CONACYT, garantizando así habilitación profesional reconocida por sus niveles de competencias y capacidades en la creación, transmisión y aplicación del conocimiento. ***Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)***	$ 40,000.00	$ 188,000.00	$ 228,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Actualización de la Especialidad en Apreciación de las Artes	1.00	1.00	$ 40,000.00	$ 68,000.00	$ 108,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: asesoría para la actualización del programa de especialidad en apreciación de las artes	$ 0.00	$ 28,000.00	$ 28,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1:	Asesoría para capacitación disciplinaria e interdisciplinariaen diseño de programas de asignatura basados en competencias	**Sin Costo**				1	$ 28,000.00	**$ 28,000.00**	Las dinámicas del conocimiento actual requieren de una opermanente actualización de los PE y de sus planteamientos didacticos, por lo cual, se requiere de asesoría especializada que oriente el trabajo del personal académico integrado a la especialidad	**$ 28,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 28,000.00**	Total:	**$ 28,000.00**	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Habilitación de espacios para la operación de la Especialidad en apreciación de las Artes	$ 40,000.00	$ 40,000.00	$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1:	2 Computadoras portatiles y 2 cañones proyectores para procesos de aprendizaje	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	El apoyo de las tecnologías de comunicación e información son una herramienta impresindible para el desarrollo de los PE.	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	El apoyo de las tecnologías de comunicación e información son una herramienta impresindible para el desarrollo de los programas educativos, por lo que es necesario mantener eficientemente el equipo tecnodidactico. Se adquirirán una computadora portatil y un cañón proyector.	**$ 80,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2010:	**$ 40,000.00**			Total 2011:	**$ 40,000.00**	Total:	**$ 80,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Evaluación por los CIEES de la Especialidad en Apreciación de las Artes	1.00	1.00	$ 0.00	$ 120,000.00	$ 120,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Visita de evaluación de los CIEEs al programa de la Especialidad en aprecaición de las artes	$ 0.00	$ 120,000.00	$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1:	Traslado de 4 evaluadores	**Sin Costo**				4	$ 20,000.00	**$ 80,000.00**	Los comites evaluadores de los CIEES no requieren de pago de servicios, pero si de cubrir los gastos de traslado a la sede del programa para su visita de verificación.	**$ 80,000.00**	Servicios
R 4.2.1.2:	Hospedaje y alimentación de 4 evaluadores durante 4 días y 3 noches	**Sin Costo**				4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Los comites evaluadores de los CIEES no requieren de pago de servicios, pero si de cubrir los gastos de alimentación y hospedaje durante su estancia en la sede del programa para su visita de verificación.	**$ 40,000.00**	Servicios
			Total 2010:	**$ 0.00**			Total 2011:	**$ 120,000.00**	Total:	**$ 120,000.00**	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Diseño del plan de estudios de maestría en Marimba	1.00	1.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 745,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 50,000.00	$ 0.00	$ 160,000.00	**$ 210,000.00**
OP 2	**$ 319,500.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 63,000.00	$ 0.00	**$ 63,000.00**
OP 3	**$ 67,000.00**	$ 0.00	$ 22,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 22,000.00**
OP 4	**$ 40,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 40,000.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 40,000.00**
Totales	$ 1,171,500.00	$ 0.00	$ 22,000.00	$ 0.00	$ 90,000.00	$ 63,000.00	$ 160,000.00	$ 335,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 745,000.00**	$ 35,000.00	$ 160,000.00	$ 40,000.00	$ 300,000.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 535,000.00**
OP 2	**$ 319,500.00**	$ 0.00	$ 256,500.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 256,500.00**
OP 3	**$ 67,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 45,000.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 45,000.00**
OP 4	**$ 40,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 0.00**
Totales	$ 1,171,500.00	$ 35,000.00	$ 416,500.00	$ 40,000.00	$ 345,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 836,500.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 802,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 56,000.00	$ 0.00	$ 180,000.00	**$ 236,000.00**
OP 2	**$ 420,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 351,000.00	$ 0.00	$ 69,000.00	$ 0.00	**$ 420,000.00**
OP 3	**$ 458,500.00**	$ 0.00	$ 22,000.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 22,000.00**
OP 4	**$ 188,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 68,000.00	$ 0.00	**$ 68,000.00**
Totales	$ 1,868,500.00	$ 0.00	$ 22,000.00	$ 351,000.00	$ 56,000.00	$ 137,000.00	$ 180,000.00	$ 746,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	**$ 802,000.00**	$ 200,000.00	$ 180,000.00	$ 45,000.00	$ 141,000.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 566,000.00**
OP 2	**$ 420,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	**$ 0.00**
OP 3	**$ 458,500.00**	$ 0.00	$ 120,000.00	$ 211,500.00	$ 45,000.00	$ 60,000.00	$ 0.00	**$ 436,500.00**

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 4	**$ 188,000.00**	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 0.00	$ 120,000.00	$ 0.00	**$ 120,000.00**
Totales	$ 1,868,500.00	$ 200,000.00	$ 300,000.00	$ 256,500.00	$ 186,000.00	$ 180,000.00	$ 0.00	$ 1,122,500.00

Firma del Responsable

LIC. JULIO ALBERTO PIMENTEL TORT
DIRECTOR

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

6.1. Congruencia de la Misión y Visión de la DES.

Elementos de la visión a 2012	Políticas	Problemas que atenderá	Objetivos estratégicos	Estrategias
Cuerpos académicos consolidados y en consolidación	Fortalecer la capacidad académica: Habilitación preferente y capacitación	Insuficiente habilitación de doctorado y maestría	Consolidación de los cuerpos académicos	Habilitación permanente del personal académico Ampliación de PTC habilitados Evaluación del cuerpo académico
Cuerpos académicos consolidados y en consolidación; profesores altamente formados y capacitados	Fortalecer la capacidad académica: Habilitación preferente y capacitación	Insuficiente actualización disciplinaria y didáctica	Actualización y capacitación del personal académico	Capacitación permanente del personal académico y administrativo
Cuerpos académicos consolidados y en consolidación; mayor vinculación comunitaria e interinstitucional en México y otros países, con los sectores productivos y sociales para coadyuvar al desarrollo artístico regional.	Fortalecer la capacidad académica: Vinculación, investigación, docencia y extensión. Redes de colaboración e intercambio académico. Financiamiento educativo con recursos extraordinarios. Estímulos a la productividad académica	Insuficientes recursos para apoyo a la investigación, a el fortalecimiento de redes y a la extensión de resultados	Consolidación de los cuerpos académicos	Impulso y apoyo a la productividad académica Creación de grupos disciplinarios de calidad Fortalecimiento de las redes de colaboración Vinculación del cuerpo académico con el sector social y productivo Evaluación del cuerpo académico
Reconocimiento por la calidad de los servicios educativos en el campo de las artes. Modelo educativo actualizado; Programas educativos pertinentes y acreditados, flexibles y aprendizajes significativos	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los programas educativos: Evaluación de niveles de calidad y acreditación. Cumplimiento de indicadores de calidad en operación de programas educativos.	PE de licenciatura evaluables en proceso de evaluación por CIEES	Competitividad de los programas educativos: Fortalecimiento de los programas educativos	Evaluación de programas educativos por CIEES Evaluación de programas educativos por organismos acreditadores
Infraestructura moderna y digna para estudiantes y trabajadores	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los programas educativos Cumplimiento de indicadores de calidad en operación de programas educativos	Equipamiento e infraestructura insuficiente para la operación de PE específicamente a los espacios para aprendizajes autónomos	Competitividad de los programas educativos: Fortalecimiento de los programas educativos Procedimiento de operación de modelo institucional en disciplinas artísticas	Seguimiento de indicadores en apoyo a la calidad para programas educativos
Infraestructura moderna y digna para estudiantes y trabajadores	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de4 los programas educativos: Cumplimiento de indicadores de calidad en operación de programas educativos	Déficit de acervos documentales para operación de programas educativos	Competitividad de los programas educativos: Fortalecimiento de los programas educativos Procedimientos de operación de modelo institucional en disciplinas artísticas	Seguimiento de indicadores de calidad en apoyo a la calidad para programas educativos

Reconocimiento por la calidad de los servicios educativos en el campo de las artes. Modelo educativo actualizado; programas educativos pertinentes y acreditados, flexibles y aprendizajes significativos	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los programas educativos: Actualización permanente de programas educativos Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa Innovación educativa en la actualización y creación de programas educativos	Programas educativos evaluables no actualizados	Competitividad de los programas educativos: Actualización de los programas educativos	Seguimiento de indicadores de calidad en apoyo a la calidad de programas educativos Actualización de programas educativos Incorporar elementos de innovación educativa en el diseño y rediseño curricular
Reconocimiento por la calidad de los servicios educativos en el campo de las artes. Modelo educativo actualizado; programas educativos pertinentes y acreditados, flexibles y aprendizajes significativos	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los programas educativos: Cumplimiento de indicadores de calidad en operación de programas educativos Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa: Programa de apoyo integral a estudiantes	Baja eficiencia terminal y titulación de egresados de programas educativos	Competitividad de los programas educativos: Fortalecimiento de los programas educativos. Procedimiento de operación de modelo educativo institucional en disciplinas artísticas	Seguimiento de indicadores de apoyo de calidad para programas educativos
Modelos educativos actualizados. Programas educativos pertinentes y acreditados. Cuerpos académicos consolidados y en consolidación	Fortalecer la capacidad académica: Desarrollo de la oferta educativa de posgrado	Programa educativo de posgrado de reciente creación, no evaluado.	Capacidad académica: Fortalecimiento del posgrado	Consolidación de procesos de educación en el posgrado. Seguimiento a recomendaciones al posgrado.
Dependencia de educación superior moderna y de vanguardia. Institución de mayor relevancia en el campo de la educación artística. Reconocimiento por la calidad de los servicios educativos.	Fortalecer la capacidad académica. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los programas educativos. Evaluación de niveles de calidad y acreditación	Diferencias significativas en calidad entre capacidad y competitividad académica	Capacidad académica: Consolidación de los cuerpos académicos. Competitividad de los programas educativos: Evaluación de los programas educativos	Evaluación del cuerpo académico. Evaluación de programas educativos por CIEES Evaluación de programas educativos por organismos acreditadores Seguimiento de indicadores de apoyo a la calidad para programas educativos.
Cuerpos académicos en consolidación y consolidados	Fortalecer la capacidad académica: Financiamiento educativo con recursos extraordinarios. Estímulos a la productividad académica	Inexistencia de un programa de estímulos a la productividad académica	Capacidad académica: Consolidación de los cuerpos académicos. Actualización y capacitación del personal académico	Impulso y apoyo a la productividad académica

6.2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

La DES de Artes busca en este ProDES seguir fortaleciendo su capacidad y competitividad académica. En las anteriores versiones del PIFI se han obtenido recursos que han ayudado a mejorar los indicadores, alcanzando notables avances especialmente con la ubicación del CA En Consolidación. En esta ocasión el ProDES está enfocado a cerrar brechas entre competitividad y capacidad académica, mejorar los servicios ofertados a los alumnos con la habilitación de espacios para el auto aprendizaje y la práctica disciplinaria, el programa de apoyo académico integral a estudiantes con acciones directas que incidan en egreso y titulación, continuar con la habilitación y capacitación del personal académico, e impulsar la productividad y el fortalecimiento de las redes y el intercambio académico.

6.3. Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias

Los cuatro objetivos estratégicos de los que derivan las acciones planteadas en el proyecto integral, están basadas en el análisis de los rubros incluidos en la novena evaluación de la DES, y priorizados en cuanto a su impacto en indicadores de calidad de los principales problemas detectados en la síntesis de la evaluación académica y verificados en la consistencia del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior del Centro de Estudios superiores en Artes, razonando para ello los elementos incluidos en la visión al 2012. En ese sentido, consideramos que hay una total articulación entre problemas, políticas, estrategias y el proyecto integral.

6.4. Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La DES ha consolidado su proceso de planeación participativo, por lo que espera que para el 2012, su operación interna se haya fortalecido y consolidado, permitiendo con ello alcanzar las cualidades señaladas en la visión. Dado que la habilitación y capacitación del CA se refleja ya en un nivel de calidad, aunado al apego en la operación de los programas a los lineamientos del PDI y del PDD, y con la certidumbre de evaluar los programas educativos, consideramos que existe al interior la capacidad académica y administrativa para hacer factible el proyecto presentado, que estará fortalecido con los compromisos institucionales a través de recursos ordinarios y extraordinarios de la institución hacia la DES.

6.5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

La solicitud de recursos aplicados a los rubros de las acciones se consideran exclusivamente para el logro de indicadores de calidad, y se diferencia su aplicación según las posibilidades actuales de operación de la DES a través de su financiamiento ordinario y extraordinario. De hecho, en algunas acciones que se traducirán en el cumplimiento de las metas-compromiso no se solicitan recursos financieros por considerar que pueden resolverse con la capacidad actual de la DES o con el financiamiento de fuentes diferentes a los apoyos de PIFI.

VII. CONCLUSIONES

El ejercicio de elaboración del PIFI 2010 – 2011 permite a la DES un ejercicio razonado y crítico de sus avances y rezagos, a tiempo de establecer prioridades de acción para el cumplimiento de las metas incluidas en el PDI, en el PDD y las metas compromiso del PIFI. En este sentido hay una repercusión directa en la gestión administrativa – académica y se espera que con los resultados obtenidos se incida en los principales rezagos del Centro.

La propuesta en este ejercicio se centra en la capacidad y la competitividad académica, incluyendo también el fortalecimiento de la gestión administrativa. En todos los casos, la referencia será verificada a través de la obtención de indicadores de calidad otorgados por los organismos evaluadores y certificadores, y las acciones se respaldarán también con financiamientos internos ordinarios y extraordinarios, procurando con ello evitar que los recursos se dispersen y no impacten de modo contundente en los resultados esperados.

El apoyo PIFI 2010 – 2011 garantizaría así la consolidación de los cuerpos académicos, la capacitación y actualización de la planta docente, la atención académica integral a estudiantes, el fomento a las competencias de aprendizajes autónomos, la obtención de indicadores de calidad en competitividad académica reflejados en nivel 1 de los CIEES y acreditaciones, la inclusión al PNPC del programa de especialización, y una gestión administrativa eficiente, transparente y certificada en algunos de sus procesos.